

UCHWAŁA Nr VI/51/19

Rady Gminy Karsin

z dnia 9 maja 2019 r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Karsinie.

Na podstawie: art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506) oraz art. 229 pkt 3, art. 237, art. 238 i art. 239 § 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 60),
Rada Gminy Karsin uchwala, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi na działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Karsinie z dnia 27 lutego 2019, Rada Gminy Karsin uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Marcin Krut

Uzasadnienie do Uchwały nr VI/51/19
Rady Gminy Karsinie
z dnia 9 maja 2019

W dniu 18 lutego 2019 do Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku wpłynęła skarga na działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Karsinie. W dniu 27 lutego 2019 została ona przekazana wedle właściwości do Przewodniczącego Rady Gminy w Karsinie.

Przewodniczący Rady Gminy w Karsinie zlecił Komisji Skarg, Wniosków i Petycji szczegółowe wyjaśnienie wszystkich aspektów złożonej skargi.

W dniu 08 marca 2019 roku odbyła się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na której obecny był Przewodniczący Rady Gminy jak oraz kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Karsinie Magdalena Jereczek wraz z pracownikiem socjalnym Katarzyną Krut – Baczyńską.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji szczegółowo zapoznała się z materiałem dowodowym dotyczącym omawianej skargi a zwłaszcza: informacją sporządzoną przez Posterunek Policji w Karsinie, opinią pedagoga szkolnego, informacją z Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wielu, protokołami z posiedzenia Grupy Roboczej sporządzonej w ramach prac Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie, informacją z Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kościerzynie, Opinią II Opiniodawczego Zespołu Sądowych Specjalistów z siedzibą w Chojnicach, informacją asystenta rodziny, licznymi pismami GOPS w Karsinie oraz pismami złożonymi przez Pana [REDAKTURA] do GOPS w Karsinie.

Komisja zapoznała się również z wyjaśnieniami złożonymi przez pracownika socjalnego oraz kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Karsinie.

Pan [REDAKTURA] został zaproszony na posiedzenie Komisji natomiast nie skorzystał z możliwości wypowiedzenia się w sprawie tym samym nie skorzystał z możliwości czynnego udziału strony w sprawie.

W zakresie zgłoszonych przez Skarżącego zastrzeżeń pracownicy GOPS oświadczyli, że:

1. Kierownik GOPS Pani Magdalena Jereczek oświadczyła, że wszyscy pracownicy podchodzą obiektywnie do każdej ze spraw, mając zawsze na uwadze dobro dziecka. Działania Gminnego Ośrodka w ocenie Pana [REDAKTURA] są zawsze negowane oraz przyjmowane za jednostronne. Od momentu, gdy sprawa Państwa [REDAKTURA] trafiła do Sądu Rodzinnego w Kościerzynie, Pan [REDAKTURA] jest bardzo negatywnie nastawiony do wszystkich działań, jakie poczynia GOPS. Jednocześnie pozostaje bezkrytyczny wobec siebie. Przerzuca odpowiedzialność za to, co dzieje się w jego rodzinie na inne osoby, instytucje (kurator społeczny, asystent rodziny, pedagog szkolny, pracownik socjalny, kierownik GOPS). Kierownik GOPS dodała, że pracownicy ośrodka poświęcają każdej ze spraw tyle czasu, ile jest potrzebne, adekwatnie do zgłoszonych potrzeb.
2. Kierownik GOPS wyjaśniła, iż na każdą prośbę zarówno ustną, jak i pisemną GOPS zawsze reaguje. Dowodem na to są liczne notatki służbowe sporządzone przez pracowników GOPS (notatki w teczce osobowej Pana [REDAKTURA] z pokwitowaniem przez niego odbioru).
3. Kierownik GOPS wraz z obecnym na komisji pracownikiem socjalnym oświadczyli, że zawsze dochowują tajemnicy służbowej i informacje pozyskane w rodzinach korzystających z pomocy społecznej pozostają zachowane. Wiedza na temat rodziny Państwa [REDAKTURA] konsultowana jest jedynie z instytucjami współuczestniczącymi w rozwiązywaniu problemu

całej rodziny. Pracownicy zaprzeczają, że kiedykolwiek informacje posiadane przez GOPS były przekazywane osobom postronnym.

4. Kierownik GOPS wyjaśniła, iż w związku z toczącą się procedurą Niebieskiej Karty w rodzinie, Pan [REDAKTOWANE] wraz ze swoimi siostrami zaproszeni byli na posiedzenie grupy roboczej w składzie: pracownicy socjalni wraz z Kierownikiem GOPS, dzielnicowy, pracownicy PCPR Kościerzyna, pedagog szkolny i kurator społeczny. W związku z obszernymi informacjami, jakich udzielił Pan [REDAKTOWANE] (spotkanie trwało 3 godziny) członkowie grupy uznali, że nie będą wysłuchiwać siostry Pana [REDAKTOWANE], o czym zostały poinformowane oraz przeproszone za zaistniałą sytuację. Wypowiedzi Pana [REDAKTOWANE] były na tyle wyczerpujące, że zespół postanowił zakończyć spotkanie.

5. Asystent rodziny nie mógł uczestniczyć w posiedzeniu komisji, lecz złożył pisemne oświadczenie (załącznik do protokołu Nr 1).

W nawiązaniu do uwagi Pana [REDAKTOWANE] dotyczącej obowiązków służbowych asystenta rodziny, Pani Kierownik GOPS wyjaśniła, że asystent udzielał już takiej odpowiedzi Panu [REDAKTOWANE] w dniu 08 czerwca 2017r. (załącznik do protokołu Nr 2).

6. Kierownik GOPS wyjaśniła, że ustalanie sytuacji finansowej rodziny jest niezbędnym elementem przyznania ewentualnej pomocy finansowej rodzinie i należy do podstawowych kompetencji GOPS.

7. Kierownik GOPS wyjaśniła, że faktycznie Pan [REDAKTOWANE] oraz jego żona, [REDAKTOWANE] obecnie stanowią dla GOPS dwa oddzielne gospodarstwa domowe. Oświadczenia obojga małżonków znajdują się w teczce osobowej rodziny (załącznik do protokołu Nr 3).

8. Kierownik GOPS wyjaśniła, iż Pan [REDAKTOWANE] wraz ze swoją najstarszą córką, Nikolą zamieszkują wspólnie i w związku z tym zasiłek pielęgnacyjny przyznany z tytułu niepełnosprawności córki otrzymuje Pan [REDAKTOWANE]. Natomiast żona - Pani [REDAKTOWANE] wraz z czwórką młodszych dzieci tworzy odrębne gospodarstwo domowe, w związku z czym pobiera wszystkie świadczenia należne dzieciom.

Odnosząc się do nieudzielania pomocy finansowej Panu [REDAKTOWANE], Kierownik GOPS oświadczyła, iż Pan [REDAKTOWANE] otrzymał decyzję odmowną z uwagi na posiadane zasoby finansowe (decyzja w postaci załącznika do protokołu Nr 4).

9. Pracownik socjalny - Pani Katarzyna Krut-Baczyńska wyjaśniła, iż podczas wywiadu środowiskowego przeprowadzonego w miejscu zamieszkania, Pan [REDAKTOWANE] złożył oświadczenie, w którym rezygnuje z przyznania usług opiekuńczych (załącznik do protokołu Nr 5).

Wspólnie z Panem [REDAKTOWANE] ustalono, że pomoc siostry, która mieszka w sąsiedztwie będzie wystarczająca.

10. Kierownik GOPS wyjaśniła, iż w ocenie pracowników ośrodka nie miało miejsca demolowanie mieszkania, lecz w związku z tym, że Pani [REDAKTOWANE] wraz z czwórką dzieci mieszka obecnie na piętrze budynku miała miejsce wymiana bardzo starych, nienadających się do użytku mebli oraz łóżek dla dzieci, z czym Pan [REDAKTOWANE] się nie zgadza.

Członkowie komisji stwierdzili, że tego typu sprawy należy zgłaszać na policję, gdyż nie jest to w kompetencji Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

11. Kierownik GOPS wyjaśniła, iż zainteresowanie GOPS-u do zgłaszanych spraw jest zawsze adekwatne oraz zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.

Mając na uwadze powyższe ustalenia w analizowanych materiałach oraz składanych wyjaśnieniach nie dostrzeżono aby kierownik GOPS w jakikolwiek sposób naruszył obowiązujące przepisy prawa.

Niewątpliwym jest, że od momentu zgłoszenia przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Karsinie sprawy rodziny państwa [REDAKTOWANE] do Sądu Rodzinnego w Kościerzynie dochodzi do różnicy zdań pomiędzy pracownikami OPS a Panem [REDAKTOWANE]. Jednakże zdaniem Rady Gminy w Karsinie mieści się to w granicy postrzegania problemów rodziny, osób o różnych spojrzeniach na prawidłowe funkcjonowanie rodziny Państwa [REDAKTOWANE].

Kierownik GOPS podkreśla, iż w swoich decyzjach i działaniach zawsze na uwadze ma dobro małoletnich dzieci co również wynika z przedstawionego Postanowienia Sądu Rodzinnego w Kościerzynie.

Podkreślić należy również, iż przedstawicielowi Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Karsinie jakim jest kierownik tejże jednostki nie można zarzucać jednostronności, braku odpowiedniej oceny, nie dotrzymania tajemnicy służbowej, bezprawnego wnikania w oszczędności, podziału rodziny czy małego zainteresowania rodziną ponieważ jest on odpowiedzialny za prawidłowe funkcjonowanie całej jednostki Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Karsinie o czym stanowi Ustawa z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej. Sąd Rodzinny w Kościerzynie również w swoim postanowieniu wskazał, iż zeznania m.in. Magdaleny Jereczek są logiczne, spójne wewnętrznie i wzajemnie się uzupełniają. Sąd uznał również, że m.in. Magdalena Jereczek nie miała więc żadnych powodów do składania zeznań tendencyjnych, nieprawdziwych, nadto zważywszy na wykonywane obowiązki służbowe musiała kierować się przede wszystkim dobrem dzieci i w ocenie Sądu zeznania były tego świadectwem.

Ponieważ skarga została uznana za bezzasadną i bezzasadność tą wskazano w niniejszej uchwale, to zgodnie z art. 238 § 1 w związku z art. 239 § 1 ustawy z dnia 16 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2018 poz. 2096) wskazujemy, że w przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do rozpatrzenia skargi może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w katach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.