

UCHWAŁA Nr XXXVI/318/18

Rady Gminy Karsin z dnia 31 lipca 2018 r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Publicznego Przedszkola w Karsinie.

Na podstawie: art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 994 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), **Rada Gminy Karsin uchwala, co następuje:**

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi na działalność dyrektora Publicznego Przedszkola w Karsinie, Rada Gminy Karsin uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Bogdan Piankowski

Uzasadnienie do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Publicznego Przedszkola w Karsinie

Dnia 19 czerwca 2018 r. Wojewoda Pomorski przekazał zgodnie z właściwością do Wójta Gminy Karsin skargę Pani Anity Szumigaj na działalność dyrektora Publicznego Przedszkola w Karsinie. Jednak zgodnie z brzmieniem art. 229 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz 267 z późn. zm., podstawą przekazania pisma Pani Anity Szumigaj, organem właściwym do rozpatrzenia tej skargi jest (poza Pomorskim Kuratorem Oświaty) Rada Gminy Karsin.

W związku z powyższym skarga została przekazana przez Wójta Gminy Karsin zgodnie z właściwością do rozpatrzenia Radzie Gminy Karsin.

Poniżej przedstawiono odpowiedzi na zarzuty P. Szumigaj dotyczące organu prowadzącego wraz z wyjaśnieniami przedstawionymi przez Panią Beatę Szuta – Dyrektora Publicznego Przedszkola w Karsinie dnia 30 lipca br. na Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu:

1. Pani B. Szuta za wykonaną pracę otrzymuje wynagrodzenia wg przepisów. Jako dyrektor ma obniżoną ilość godzin tzn. 15 tygodniowo plus 10 godzin dodatkowo wynikających z organizacji pracy placówki za zgodą organu prowadzącego oraz kuratorium.
2. Opiekę nad większą ilością dzieci niż 25 występuje z powodu wyższej konieczności, kiedy trzeba połączyć grupy bardzo często z powodu braku nauczyciela - typowym przykładem jest p. Szumigaj, która pozostawiła grupę bez opieki, a informację o nieobecności dostarcza z znacznym opóźnieniem np. po trzech dniach, inni nauczyciele informują dyrektora wcześniej i istnieje możliwość zorganizowania zastępstwa.
3. Zatrudnione nauczycielki mają odpowiednie kwalifikacje i uczestniczą w szkoleniach. Akta osobowe i inne dane są umieszczane w odpowiedniej szafie z zabezpieczeniem, do których p. Szumigaj nie ma dostępu. Ochrona danych osobowych.
4. Dzieci niepełnosprawne są pod opieką nauczyciela z odpowiednimi kwalifikacjami.
5. Programy edukacyjne dla dzieci niepełnosprawnych tzw. IPT(*Indywidualny Program Terapeutyczny*) są opracowane na początku roku szkolnego i zmodyfikowane w połowie roku szkolnego przez nauczyciela wspomagającego.
6. Plan hospitacji jest przedstawiony na początku roku szkolnego na radzie pedagogicznej z wyznaczeniem miesięcy w których się odbędą. Realizowany w danym roku szkolnym, a na wyznaczony miesiąc nauczyciele otrzymują tygodniowe wyprzedzenie terminu hospitacji (*P. Szumigaj o hospitacjach dowiadyuje się tydzień wcześniej i w tym czasie przebywała na zwolnieniu lekarskim*).
7. Zastępstwo powierzono pani mgr Małgorzacie Knapik, która jest bardzo operatywną i odpowiedzialną osobą, do której dyrektor ma pełne zaufanie.

8. Przedszkole przeznaczone jest dla wszystkich dzieci i w miarę możliwości udostępniane są miejsca w przedszkolu. Zapewniana jest również nauczycielowi p. Szumigaj dodatkowa pomoc – czy to z Urzędu Pracy czy też z Urzędu Gminy.
9. Z powodu braku miejsc w danej grupie za zgodą rodziców zapewniane są miejsca dzieciom pięcioletnim w innej grupie oraz za zgodą danego nauczyciela w tym wypadku nauczyciela religii dzieci te uczestniczą na zajęciach z religii w innej grupie. Z dożywiania korzystają dzieci, które uczęszczają do przedszkola ponad 5 godzin oraz dzieci z listy zakwalifikowanych przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej. Wymienione osoby przez p. Szumigaj nie uczęszczają do naszego przedszkola.
10. Dyrektor przedszkola wykonuje swoje obowiązki przychodząc dwie, trzy godziny wcześniej do pracy w miarę potrzeb. Zastępstwa są organizowane zawsze w miarę możliwości innym nauczycielom.
11. W wrześniu 2017r. na radzie pedagogicznej przedstawiona została informacja o zmianach w KN i każdy nauczyciel był zobowiązany zapoznać się z tymi zmianami - przekazano nauczycielom wydruk zmian (zapisy w protokole rad pedagogicznych), ponadto odbyło się szkolenie z RODO, szkolenie z etyki zawodu nauczyciela – p. Szumigaj nie brała udziału w szkoleniach. Uczestnicy szkoleń otrzymali zaświadczenia.
12. Nie można potwierdzić ucieczki dzieci powierzonych p. Szuta i p. Knapik. O dwukrotnej ucieczce dziecka, które było pod opieką p. Szumigaj sprawa toczy się w sądzie.
13. Wg. oświadczenia p. B. Szuta podczas wyjazdu do kina –odłączyła się od grupy tylko w sprawie załatwienia biletów oraz w poszukiwaniu tradycyjnych schodów – dostęp do kina w Starogardzie jest utrudniony, gdyż można się tam dostać tylko schodami ruchomymi, nauczycielki i pomocni rodzice zadbali o bezpieczne dotarcie dzieci do sali kinowej. Powrotną drogę zorganizowano wyjściem ewakuacyjnym - bezpieczniejsza droga. Na karcie wycieczki są podpisani wszyscy nauczyciele i opiekunowie.
14. Wg. otrzymanych informacji dyrektor przedszkola swoje obowiązki wykonywała prawidłowo, sytuacje wynikające z przekazaniem dziecka pod opiekę innego nauczyciela wynikały z sytuacji gdy np. tylko jedno dziecko pozostało w grupie do godz. 17-tej - korzystniej dla dziecka jest gdy przebywa z rówieśnikami. Decyzję o przyłączeniu pozostającego samego w grupie dziecka do innej grupy uzgadniano z rodzicami, którzy to akceptowali.
15. Takie zdarzenie mogło mieć miejsce, np. na prośbę rodzica aby dowieść dziecko, gdyż sami nie mogli odebrać dziecka w terminie.