



Karsin, 21.02.2014 r.

ZP 271.3.2014

GMINA KARSIN
83-440 KARSIN, ul. Długa 222
REGON 191675155
NIP 5911598654

WYKONAWCY

- wszyscy -

W związku z pytaniami o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, związanych z realizacją zadania pn. Budowa sieci kanalizacyjnej w miejscowości Osowo oraz budowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej w miejscowości Bąk, Zamawiający wyjaśnia:

1. Pytania z dnia 17.02.2014 r.

1. W załączonym do materiałów przetargowych projekcie budowlanym – wykonawczyni dotyczącym sieci kanalizacji sanitarnej w m. Osowo brakuje profili sieci kanalizacji grawitacyjnej – rysunki 19,20, 21 i 23. Prosimy o uzupełnienie.

Odp.

Ad. 1. Dokumentacja projektowa zamieszczona na stronie internetowej została uzupełniona.

2. Pytania z dnia 17.02.2014 r.

Przedsiębiorstwo niniejszym zwraca się z prośbą o udostępnienie brakujących rysunków z projektu budowlanego od nr 19 do 23 dla m. Osowo oraz rysunku nr 23 dla m. Bąk.

Odp.

Ad. 2. Dokumentacja projektowa zamieszczona na stronie internetowej została uzupełniona.



3. Pytania z dnia 17.02.2014 r.

- Zgodnie z opisem technicznym pkt. 9.2.2 dla miejscowości Biał, oraz pkt. 10.2.2 dla miejscowości Osowo należy wykonać na kanalizacji grawitacyjnej studnie rewizyjne betonowe fi 1000 w określonych przypadkach, natomiast z tworzyw sztucznych fi 400..450 w pozostałych przypadkach. W celu wykonania prawidłowej i rzetelnej wyceny proszę o podanie jakie studnie (ich numer) mają być wykonane jako betonowe fi 1000 a jakie z tworzywa fi 400..450. W projekcie brak takiego zestawienia. Na planie zagospodarowania terenu oraz na profilach brak również informacji dotyczących średnicy oraz materiału studni.

- W specyfikacjach technicznych ST.04.10. dla obu miejscowości w pkt. 2.3 znajdują się informacje dotyczące konieczności zastosowania na kanalizacji studni rewizyjnych z tworzywa o śr. 1000mm natomiast pkt 2.5 mówi o możliwości alternatywnego zastosowania na kanalizacji studni betonowych fi 1000mm. W celu porównywalności złożonych ofert proszę o jednoznaczne określenie jakiego rodzaju studnie mają zostać przyjęte do wyceny i w jakich ilościach.

- w specyfikacjach technicznych dla obu miejscowości pkt. 2.3 i 2.4 znajdują się zapisy dotyczące konieczności zastosowania dla studni tworzywowych fi 1000 i fi 400 kinet z krótkimi kielichowymi nastawnymi czy Zamawiający potwierdza konieczność zastosowania tak kosztownego rozwiązania? Czy istnieje możliwość zastosowania kinet „tradycyjnych” tzn. bez nastawnych kielichów? Czy w przypadku konieczności stosowania kielichów nastawnych w kinetach dopuszczalnym będzie zastosowanie tradycyjnych kinet z dodatkową kształtką nastawną?

- czy do wyceny studni tworzywowych określonych w dokumentacji jako fi 400..450 można przyjąć studzienki z kinetą na rurę wznoszącą o średnicy zewnętrznej 400mm gładką czy też o średnicy zewnętrznej 400mm karbowaną?

- czy z uwagi na fakt, że inwestycja jest realizowana między innymi z budżetu gminy Zamawiający będzie pobierał opłaty za zajęcie pasa drogowego przy jej realizacji?

- zgodnie z pkt. II ppkt. 14a SIWZ wykonawca inwestycji ma utwardzić wszystkie drogi gruntowe na których przebiegała kanalizacja/wodociąg warstwą tłucznia 0-31,5mm. W celu sporządzenia rzetelnej wyceny przez wszystkich Oferentów proszę o podanie ilości m2 jakie mają zostać wycenione oraz grubość warstwy tłucznia.

- proszę o wyjaśnienie zapisów pkt. II ppkt. 14e SIWZ.

- Czy w związku z udzieleniem przez wykonawcę 3 letniej gwarancji na naprawiane drogi Zamawiający będzie je eksploatował, utrzymywał i konserwował zgodnie z przeznaczeniem oraz obowiązującymi zasadami i przepisami?



Odp.

Ad. 3. Zamawiający wyjaśnia:

ad. tiret 1:

Rodzaje studni.

OSOWO

Zlewnia PS6

1. Betonowe fi1000 – 16 szt. [S601, S602, S603, S604, S605, S605.1, S605.2, S606, S606.3, S607, S608, S608.1, S609, S610, S615, S616].
2. Tworzywowe fi400-450 – 21 szt. [dz.370, dz.373, dz. 413, dz.414, dz.363/1, S.6061, S606.2, dz.386, dz.421, dz.416/2, S611, S612, S612.1, dz.422, S613, S614, S614.1, dz.424, S615.1, dz.426, S617].

Zlewnia PS5

1. Betonowe fi1000 – 26 szt. [S500, S501, S502, S503, S504, S505, S506, S507, S508, S509, S510, S510.1, S510.2, S510.3, S510.4, S510.5, S510.6, S510.7, S511, S511.2, S511.3, S511.4, S512, S513, S514, S515].
2. Tworzywowe fi400-450 – 16 szt. [dz.15/4, dz.18/1, dz.20, dz.18/5, dz.18/8, dz.18/9, dz.18/7, dz.18/12, dz.18/13, dz.18/14, dz.18/15, S511.1, dz.321, dz.312, dz.314, dz.30/2].

Zlewnia PS4

1. Betonowe fi1000 – 9 szt. [S401, S402, S403, S404, S405, S406, S407, S408, S402/3].
2. Tworzywowe fi400-450 – 9 szt. [S402.1, S402.2, dz.36/11, dz.36/12, dz.36/13, dz.36/14, dz.36/15, dz.36/16, dz.35/1].

Zlewnia PS3

1. Betonowe fi1000 – 32 szt. [S301, S302, S303, S304, S305, S305.1, S306, S307, S308, S309, S310, S311, S311.1, S311.3, S312, S313, S314, S315, S316, S317, S318, S318.1, S318.3, S318.4, S318.5, S318.6, S320, S321, S322, S323, S324, S324.1].
2. Tworzywowe fi400-450 – 42 szt. [dz.25/6, dz.25/5, dz.25/1, dz.25/2, dz.25/3, dz.32, dz.34, dz.103/3, S306.1, dz.103/4, dz.103/5, dz.316, dz.317, dz.104, dz.318, dz.319, dz.108, S311.2, dz.103/1, dz.324/2, dz.324/1, dz.110, dz.325, dz.328, dz.113, dz.329, dz.333, dz.318/2, dz.336, dz.334, dz.332, dz.338, dz.339, dz.331, dz.340, dz.343, dz.337/1, dz.337/2, dz.118, dz.334/1, dz.119, dz.121].

Zlewnia PS2

1. Betonowe fi1000 – 39 szt. [S201, S202, S203, S204, S205, S206, S207, S207.1, S207.2, S207.3, S207.4, S207.5, S207.6, S208, S209, S210, S211, S212, S213, S213.1, S213.2, S214, S215.1, S216, S217, S218, S219, S220, S221, S222, S222.1, S222.2, S223, S224, S225, S226, S228, S229, S230].
2. Tworzywowe fi400-450 – 25 szt. [dz.349, dz.622, dz.360, dz.436/3, dz.434, dz.631, S207.7, dz.430, S209.1, dz.436/4, dz.436/5, dz.260, S215, dz.261/2, dz.134, dz.351, dz.345, dz.344/3, dz.354, dz.130, S227, dz.127, dz.122, dz.123, dz.126/2].



Zlewnia PS1

1. Betonowe fi1000 – 61 szt. [S102, S103, S106, S107, S108, S108.1, S108.2, S109, S110, S111, S112, S113, S114, S120, S122, S123, S124, S124.1, S124.2, S124.3, S124.4, S125, S125a, S126, S126.1, S126.2, S126.4, S126.5, S126.6', S126.6, S126.7, S126.8, S126.9, S127, S128, S129, S130, S131, S131.1, S132, S134, S136, S138, S139, S139.1, S140, S142, S144, S146, S147, S147.1, S148, S148.1, S148.2, S148.3, S148.4, S148.5, S150, S151, S152, S153].
2. Betonowe fi1200 – 1 szt. [So1.1].
3. Betonowe fi1500 – 1 szt. [S101].
4. Tworzywowe fi400-450 – 49 szt. [S104, S105, dz.163, dz.159/2, dz. 159/3, dz.162, dz.161, dz.151/4, dz.148/1, dz.164, S121, dz.174, dz.176, dz.170, dz.178/1, dz.179, dz.181, dz.188, dz.190/2, dz.196/1, S126.3, S126.3', dz.186/2, dz.185, dz.197, dz.197', dz.199, dz.187, dz.186/1, dz.184, S129a, dz.183/1, dz.200, S133, dz.220, S135, dz.630, S137, dz.225, dz.182/3, dz.182/5, S141, S143, dz.145, dz.135, dz.251/1, dz.253, S149, dz.132, dz.76/2, dz.129, dz.126/1].

BAK

Zlewnia PS1

1. Betonowe fi1000 – 25 szt. [S101, S102, S103, S104, S105, S106, S107, S108, S109, S110, S111, S112, S113, S114, S115, S116, S117, S118, S120, S121, S122, S123, S124, S130, S131].
2. Tworzywowe fi400-450 – 22 szt. [dz.134, dz.164, dz.135/5, dz.136/6, dz.166/1, dz.169, dz.168, dz.174, dz.175, dz.136/7, dz.166/2, dz.136/8, dz.137, dz. 138/1, dz.139, dz.166/3, dz. 157, dz.167, dz.158, dz.168', dz.139, dz.156].

Zlewnia PS2

1. Betonowe fi1000 – 18 szt. [S200, S201, S202, S203, S204, S205, S206, S207, S208, S209, S210, S211, S212, S213, S214, S215, S216, S217].
2. Tworzywowe fi400-450 – 19 szt. [dz.183/8, dz.203/11, dz.183/1, dz.182/1, dz.181/1, dz.160/1, dz.179/3, dz.153, dz.179/4, dz.159, dz.175, dz.178, dz.205/3, dz.179/1, dz.181/2, dz.203/1, dz.183/3, dz.203/2, dz.183/5].

Zlewnia PS3

1. Betonowe fi1000 – 8 szt. [S301, S302, S303, S304, S305, S310, S311, S312]
2. Tworzywowe fi400-450 – 10 szt. [dz. 136/2, dz.136/5, dz.154/1, dz.154/2, dz.136/3, dz.136/4, dz.154/4, dz.154/5, dz.135/1, dz.135/5].

Wszystkie betonowe studnie kanalizacyjne powinny spełniać wymogi zawarte w normie PN-EN 1917:2004.

ad. tiret 2:

Zastosować studnie zgodnie z opisem w pkt.1

ad. tiret 3:

Dla studni tworzywowych dopuszczalne jest zastosowanie kinet tradycyjnych z dodatkowym łącznikiem kątowym, umożliwiającym regulację kąta $\pm 7^\circ$.



ad. tiret 4:

Zastosować rurę trzonową 400mm PP-B typ DW o podwójnej ścianie, sztywność obwodowa SN8.

ad. tiret 5:

Zamawiający będzie pobierał opłaty z tytułu zajęcia pasa drogowego.

ad. tiret 6:

Do wyceny należy przyjąć: 2250 m², przy średniej grubości warstwy wynoszącej 7 cm.

ad. tiret 7:

Zamawiający, w związku z procesem osiadania gruntu wymaga od Wykonawcy udzielenia gwarancji na wszystkie naruszone w trakcie prac odcinki dróg zgodnie z zapisami SIWZ oraz dokonywania dwa razy w roku (w okresie trwania gwarancji) przeglądu dróg.

ad. tiret 8:

Zamawiający potwierdza



4. Pytania z dnia 19.02.2014 r.

Działając na podstawie art. 28 ustawy „Prawo zamówień publicznych” z dnia 29 stycznia 2004 r. prosimy o wyjaśnienie wątpliwości:

1. W Rozdziale I, Pkt 7, Epkt. 1) Zamawiający pisze, że „*nie przewiduje w okresie 3 lat od udzielenia zamówienia możliwość udzielenia zamówień uzupełniających...*” po czym dodaje, że „*zamówienia uzupełniające polegać będą na powtórzeniu tego samego rodzaju zamówienia...*”. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.
2. W nawiązaniu do postanowienia Rozdziału II pkt. II ust. 14 lit. e) prosimy o potwierdzenie, że przeglądy, o których mowa w tym postanowieniu specyfikacji to przeglądy, które odbywać się będą w okresie trwania udzielonej przez Wykonawcę gwarancji jakości, nie zaś po zakończeniu okresu gwarancji. Sformułowanie „pogwarancyjny” jest mylące i sugeruje, iż Wykonawca będzie miał obowiązek dokonywania przeglądów po upływie udzielonej gwarancji, co jest niewątpliwie niezgodne z istotą gwarancji jakości, która zawsze udzielana jest na ściśle określony w dokumencie gwarancyjnym okres czasu.
3. Prosimy o potwierdzenie, że uzyskanie pozwolenia na użytkowanie jest obowiązkiem Wykonawcy.
4. W nawiązaniu do postanowienia Rozdziału II pkt. I ust. 10 SIWZ prosimy o wyjaśnienie, na jakim etapie jest procedura pozyskiwania środków z PROW na lata 2007-2013, z których ma być sfinansowany przedmiot zamówienia?
5. W nawiązaniu do treści § 11 ust. 6 projektu umowy prosimy o usunięcie z jego treści słów „gwarancji”, albowiem obecnym brzmieniu postanowienie to stoi w sprzeczności z art. 147 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych. Zwracamy uwagę, iż zgodnie ze zmodyfikowanym ustawą z dnia 5 listopada 2009 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. Nr 206, poz. 1591) art. 147 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, zabezpieczenie należytego wykonania umowy służy pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, nie zabezpiecza zaś już roszczeń z tytułu gwarancji jakości (drugie zdanie tego przepisu, dot. części możliwości zabezpieczenia roszczeń z tytułu gwarancji jakości, zostało w wyniku nowelizacji wykreślone). Potwierdza to również obowiązujące brzmienie art. 151 ust. 2 PZP, z którego ustawodawca wykreślił zwrot „lub gwarancji jakości” depensując jedynie wykorzystanie zabezpieczenia na pokrycie roszczeń z tytułu rękojmi za wady. Zwołaniem zabezpieczenia w odpowiedniej części uzależnione jest zatem od upływu okresu rękojmi za wady, nie zaś okresu gwarancji jakości.

Odp.

Ad. 5. Zamawiający wyjaśnia:

- 1) Zamawiający potwierdza, iż nie przewiduje w okresie 3 lat od udzielenia zamówienia możliwość udzielenia zamówień uzupełniających na zasadach określonych w art. 67 ust. 1 pkt 6 Ustawy.
- 2) Zamawiający potwierdza, przeglądy będą odbywać się w okresie trwania gwarancji. (w SIWZ usunięto omyłkę pisarską, słowo „pogwarancyjnych” zastąpiono słowem „gwarancyjnych”).



- 3) Zamawiający potwierdza.
- 4) Zamawiający informuje, iż posiada podpisaną umowę o przyznanie pomocy w ramach działania „Podstawowe Usługi dla Gospodarki i Ludności Wiejskiej” objętego PROW na lata 2007 - 2013.
- 5) Z treści § 11 ust 6 IPU usunięto słowo „gwarancji”.

5. Pytania z dnia 19.02.2014 r.

1. Prosimy o udostępnienie jako element SIWZ *Raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn.: Budowa sieci wodociągowej oraz sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami, przewodem tłocznym i przepompowniami ścieków wraz z zasilaniem elektrycznym dla miejscowości Osowo i Bąk.*

Odp. Raport o oddziaływaniu na środowisko w załączeniu.

2. W nawiązaniu do zapisów pkt I.16. decyzji środowiskowej RDOŚ-22-WOO-6670/20-18/10/AT/mb z dnia 17.12.2010 r., który stanowi, że „*Prace na terenach leśnych oraz w sąsiedztwie najbliższej położonych stanowisk i terytoriów lęgowych ptaków objętych ochroną w ostoi „Bory Tucholskie” PLB 220009 (załącznik nr 1 do raportu) , należy prowadzić poza okresem lęgu i wychowywania młodych ptaków, który trwa od 1 marca do 15 sierpnia, aby ograniczyć wpływ na potencjalne miejsca lęgowe gatunków ptaków chronionych.*”, prosimy o przekazanie informacji jakich odcinków inwestycji dotyczy zakaz wykonywania robót w tym terminie.

Jednocześnie zwracamy uwagę, że jeżeli zakaz wykonywania robót obowiązuje do 15 sierpnia 2014 r. to wykonanie całego przedmiotu zamówienia zgodnie z SIWZ w terminie do 31 sierpnia 2014 r. jest niemożliwe. Zgodność harmonogramu robót z zapisami decyzji środowiskowych ma szczególne znaczenie dla inwestycji współfinansowanych ze środków UE.

Odp. Szczegółowe wyjaśnienia można znaleźć pod podanym adresem w zakładce portal mapowy: <http://portalgis.gdansk.rdos.gov.pl/>

3. W przypadku gdy Zamawiający nie przewiduje zmiany terminu zakończenia robót prosimy o przekazanie jako elementu SIWZ decyzji RDOŚ wydanej w trybie art. 56 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2013.627 t.j.) zezwalającej na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną określonych w art. 52 (w szczególności dot. umyślnego płoszenia i niepokojenia ptaków oraz płazów). Wytoczne GDOŚ z dnia 10.08.2012 r. nr DOP-OR.075.03.5.2012.ep.1.

Odp. Zamawiający nie dysponuje przedmiotową decyzją.

4. Prosimy o potwierdzenie, w przypadku stwierdzenia osobników i siedlisk gatunków chronionych w czasie wykonywania robót, uzyskanie decyzji w trybie art. 56 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody



(Dz.U.2013.627 t.j.) na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną określonych w art. 51 i 52, leży po stronie Zamawiającego, a koszty z tym związane nie obciążają Wykonawcy. Ponadto, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wydłużających się procedur administracyjnych Zamawiający przedłuży termin realizacji zamówienia.

Odp. Zamawiający nie potwierdza.

5. Prosimy o potwierdzenie, że wykonanie zakresu robót objętych przedmiotem zamówienia nie wymaga wycinki drzew i krzewów w wieku powyżej 10 lat.

Odp. Zamawiający nie potwierdza.

6. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia kolizji realizowanych robót z istniejącą zielenią, zgodnie z Art. 83. ust. 1. i Art. 84. ust. 1. Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2013.627 t.j.), uzyskanie decyzji zezwalającej na wycinkę leży po stronie Zamawiającego, a koszty ewentualnych opłat administracyjnych za wycinkę oraz ekspertyzy ornitologicznej w przypadku wykonywania wycinki w okresie lęgowym ptaków (pkt I.26. decyzji środowiskowej RDOŚ-22-WOO-6670/20-18/10/AT/mb z dnia 17.12.2010 r.) nie obciążą Wykonawcy.

Odp. Zamawiający nie potwierdza.

7. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia nieprzewidzianych na etapie projektowania kolizji robót budowlanych z istniejącą zielenią (przy braku możliwości zastosowania innych rozwiązań), Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe z tytułu wykonania wycinki.

Odp. Zamawiający nie potwierdza.



6. Pytania z dnia 19.02.2014 r.

- czy w zakres zadania wchodzi również dostawa i montaż wodomierzy z możliwością zdalnego odczytu wskazań? Jeżeli tak to proszę o podanie typu, nazwy producenta wodomierzy i jak obsługiwane są już w ten sposób przez eksploatatora sieci (celem dostosowania do urządzeń odbiorczych będących w posiadaniu eksploatatora).

- Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie w komorach (odpawiających, odwadniających i innych) włączów o średnicy 600mm? Zaprojektowane w studniach wyposażenie nie jest na tyle małe gabarytowo, że w zupełności wystarczyłyby włączki dn600 a nie jak w projekcie dn800.

- Proszę o wyrażenie zgody na zastosowanie w studniach j.w. rurociągów z żeliwa lub żeliwa. W projekcie zastosowano rurociągi ze stali nierdzewnej pomimo że wszystkie kształtki, zasuwki, trójniki są żeliwne.

- Proszę o potwierdzenie konieczności zastosowania na studzienkach włączów dn600 i ewentualnie dn800 (pytanie powyżej) żeliwno betonowych z logiem. Proszę o udostępnienie ewentualnego wzoru, rysunków technicznych loga.

- Proszę o potwierdzenie konieczności zastosowania na sieci wodociągowej kształtek i armatury żeliwnej z żeliwa sferoidalnego EN-GJS-400-18 wewnątrz i na zewnątrz epoksydowane lub wyrażenie zgody na zastosowanie rozwiązania bardziej ekonomicznego czyli żeliwa szarego

Odp.

Ad. 6. Zamawiający informuje, iż wszystkie roboty należy wykonać zgodnie z dokumentacją techniczną.

7. Pytania z dnia 20.02.2014 r.

Działając na podstawie art. 38 ustawy „Prawo zamówień publicznych” z dnia 29 stycznia 2004 r. prosimy o wyjaśnienie wątpliwości:

Budowa sieci kanalizacyjnej sanitarnej w miejscowości Osowo

Przewody tłoczne:

1. Prosimy o wyjaśnienie niezgodności, wg przedmiaru w pozycji 17d.1.1.1.2 jest 2457.00 m rurociągu wg projektu budowlanego jest 2493 m
2. Prosimy o wyjaśnienie niezgodności, wg przedmiaru w pozycji 19d.1.1.1.2 jest 72,00 m rur ochronnych wg projektu budowlanego jest 11 szt-109 m



3. Prosimy o wyjaśnienie niezgodności, wg przedmiaru w pozycjach 23d.1.1.1.3 oraz 24d.1.1.1.3 są 37,00 m przewiertów, wg PB 109,00 m.
4. Prosimy o wyjaśnienie niezgodności, wg przedmiaru w pozycjach 54d.1.1.2.2.2 oraz 67d.1.1.2.3.2 są trzy studnie rewizyjne z kręgów betonowych($\varnothing$ 1500mm i $\varnothing$ 1200mm), natomiast w projekcie budowlanym po 4 sztuki.
5. Prosimy o wyjaśnienie niezgodności, wg przedmiaru w pozycjach 73d.1.1.2.3.3. jest
6 szt. zasuw DN100, natomiast w projekcie budowlanym jest 8 szt.
6. Prosimy o wyjaśnienie niezgodności, wg przedmiaru w pozycjach 77d.1.1.2.3.3. jest
3 szt. zasuw DN80, natomiast w projekcie budowlanym są 4 szt.
7. Prosimy o wyjaśnienie niezgodności, wg przedmiaru w pozycjach 182d.1.3.1.1.2. jest 278,50 m montażu rurociągów z rur polietylenowych, natomiast w projekcie budowlanym jest 283,50.
8. Prosimy o wyjaśnienie niezgodności, wg przedmiaru w pozycjach 235d.1.3.3.2. jest 127,10 m kanału z rur PVC , natomiast w projekcie budowlanym jest 140,10 m.
9. Prosimy o wyjaśnienie niezgodności, wg przedmiaru w pozycjach 295d.1.4.1.1.2. jest 536,60 m montażu rur z polietylenowych, natomiast w projekcie budowlanym jest ich 563,60 m.
10. Prosimy o wyjaśnienie niezgodności, wg przedmiaru w pozycjach 363d.1.4.3.1. jest 45 m demontażu i montażu ogrodzeń wszelkiego rodzaju uszkodzonych w ramach budowy , natomiast w projekcie budowlanym jest ich 162,60 m.
11. Prosimy o wyjaśnienie niezgodności, wg przedmiaru w pozycji 365d.1.4.3.2 jest
12,00 m rur ochronnych stalowych DN250 wg projektu budowlanego jest 13m.

Budowa sieci kanalizacyjnej sanitarnej i wodociągowej w miejscowości Bąk

Rurociąg tranzytowy kanalizacji sanitarnej

Przewody tłoczne:

1. Prosimy o wyjaśnienie niezgodności, wg przedmiaru w pozycji 11d.1.1.1.2 jest 1024,8 m rurociągu z rur polietylenowych, natomiast wg projektu budowlanego jest 1103,3 m.
2. Prosimy o wyjaśnienie niezgodności, wg przedmiaru w pozycji 117d.1.2.2.2 jest 89,20 m kanał z rur PVC, natomiast wg projektu budowlanego jest 125,2 m.



3. Prosimy o wyjaśnienie niezgodności, wg przedmiaru w pozycji 367d.1.5.2.2 jest 248,7 m przyłączy wodociągowych, natomiast wg projektu budowlanego jest 306,5 m.
4. Prosimy o wyjaśnienie niezgodności, wg przedmiaru w pozycji 377d.1.5.2.3 są 52 m przewiertów o dł. Do 20m, natomiast wg projektu budowlanego jest 113 m.

Odp.

Ad. 7. Zamawiający wyjaśnia, iż załączone przedmiary mają charakter poglądowy, całość robót należy wykonać zgodnie z projektem budowlanym.

8. Pytania z dnia 20.02.2014 r.

W związku z prowadzonym postępowaniem przetargowym prosimy o odpowiedź na pytanie dotyczące postępowania:

1. Jako dokumenty odniesienia dla studzienek tworzywowych wskazano aprobaty COBRIT Instal i IBDiM. Wskazać dokumentem odniesienia dla studzienek tworzywowych jest norma europejska PN-EN 14396:2009 2 „Systemy i rurociągów rurowych z tworzyw sztucznych do podziemnej bezprzewodowej kanalizacji deszczowej i sanitarnej - Nieplastifikowane poli(chlorek winylu) (PVC-U), polipropylen (PP) i polietylen (PE) - Część 2: Specyfikacja studzienek włączonych i niewłączonych instalowanych w otworach ruchu kołowego głęboko pod ziemią”. Prosimy o zdefiniowanie parametrów technicznych studzienek tworzywowych fi 1000 przewidzianych w inwestycji zgodnie z normą poprzednią. Rozszerzenie obszaru zastosowania tj.:
 - podanie maksymalnego dopuszczalnego poziomu wody gruntowej dla kinet,
 - maksymalnej głębokości studzienek,
 - dopuszczalnego obciążenia rurowym.
2. Norma dotycząca studzienek tworzywowych dopuszcza w studzienkach zarówno stopnie i drabinki. Czy zamawiający dopuszcza jako rozwiązanie równoważne drabinki do zamontowania na stałe zgodne z normą zharmonizowaną PN-EN 14396(znakowane CE) ze stopniami z GRP?



3. Czy zamawiający dopuści jako trzon studzienki włączowej dn1000 rurę trzonową karbowaną zapewniającą takie same funkcjonalności jak trzon uzebrowany opisany w SIWZ (sztywność, możliwość regulacji poprzez przycinanie, głębokie połączenia kielichowe ze stożkiem i kinetą, przeciwdziałanie wyporowi)?
4. Na rynku są różne standardy wykonania włączów stanowiących zwierciadło studzienek. Proszę o określenie minimalnych wymagań dla zwierciadeł (klasa / wentylowane/nie wentylowane / wysokość korpusu włączów dla studzienek włączowych).

Odp.

Ad. 8. Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca może zastosować własną technologię budowy pod warunkiem, że efekt finalny będzie zgodny z projektem budowlano – wykonawczym, specyfikacjami technicznymi i przepisami prawa.

9. Pytania z dnia 21.02.2014 r.

- 1.Nawiązując do pkt. 9.2.1 opisu technicznego proszę o uszczegółowienie połączeń w przewodach grawitacyjnych z PVC (uszczelka na stałe/ uszczelka wyjmowana, kielich krótki/wydłużony).
2. Czy przewody kanalizacji sanitarnej z PVC-U muszą posiadać aprobatę techniczną IBDiM.
3. Nawiązując do pkt. 2.3 ST.04.10
 - a) czy dopuszcza się zastosowanie studni wykonanych z PP-b jako równoważne ze studniami z wykonanymi z PE
 - b) czy dopuszcza się zastosowanie kinet o kątach przyłączeniowych 45°, 90°, 180°, 225°, 270°
 - c) czy dopuszcza się zastosowanie łączników kątowych +/- 7,5° zamiast kinet wyposażonych w króćce kielichowe nastawne
4. Nawiązując do pkt. 2.4 ST.04.10
 - a) czy dopuszcza się zastosowanie kinet o kątach przyłączeniowych 45°, 180°, 225°
 - b) czy dopuszcza się zastosowanie rury trzonowej DN/OD 400

Odp.

Ad. 9. Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca może zastosować własną technologię budowy pod warunkiem, że efekt finalny będzie zgodny z projektem budowlano – wykonawczym, specyfikacjami technicznymi i przepisami prawa.



10. Pytania z dnia 21.02.2014 r.

Dotyczy przetargu pn.

„Budowa sieci kanalizacyjnej w miejscowości Osowo oraz budowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej w miejscowości Bąk”

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienia:

Pyt. 1

Parametry hydrauliczne tłoczni ścieków dla zadania Osowo podane w dokumentacji projektowej

$$Q=20,6 \text{ m}^3/\text{h}$$

$$H=32 \text{ m}$$

nie zapewniają wymaganej minimalnej prędkości samooczyszczania się rurociągu tłocznego $\Phi 125$ PE SDR 17.

Czy przyjąć do wyceny tłocznię pracującą na parametrach jak wyżej?

Jaką minimalną prędkość samooczyszczania się rurociągu przyjąć jako parametr wyjściowy do wyceny prawidłowo działającego systemu tłocznego?

Pyt. 2

Czy do wyceny układu pompowego tłoczni ścieków PS-1 Osowo przyjąć pompy o mocy $2 \times 17 \text{ kW}$, które wydają się przewymiarowane?

Pyt. 3

Czy do wyceny układu pompowego tłoczni ścieków PS-1 Bąk przyjąć pompy o mocy $2 \times 17 \text{ kW}$, które wydają się przewymiarowane?

Pyt. 4

Proszę o podanie parametrów dwustopniowego zaworu na- i odpowietrzającego przewidzianego do montażu w studni tłoczni ścieków dla PS-1 Osowo i PS-1 Bąk.



Pyt. 5

Proszę o określenie parametrów systemu napowietrzającego dla systemu tłocznego PS-1 Osowo oraz punktów iniekcji powietrza do kolektora tłocznego?

Pyt. 6

Proszę o określenie pojemności roboczej zbiornika tłoczni ścieków PS-1 Bąk oraz wykonanie materiałowe dla obu tłoczni w zadaniach Osowo i Bąk?

Odp.

Ad. 10. Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca może zastosować własną technologię budowy pod warunkiem, że efekt finalny będzie zgodny z projektem budowlano – wykonawczym, specyfikacjami technicznymi i przepisami prawa.

11. Pytania z dnia 24.02.2014 r.

postępowaniu zwraca się z prośbą o dołączenie profili kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej dn 200mm dla zlewni PS1 i PS2 jest brak.

Zgodnie z profilami przyłączy dn 160mm dla zlewni PS1 studzienek PCV 425mm jest 39szt a przyłączy zakończonych korkiem PCV 160 jest 15szt natomiast w przedmiarze są 52 studnie –ile przyjąć studni a ile przyłączy zakończonych korkiem PCV 160?

Zgodnie z profilami przyłączy dn 160mm dla zlewni PS2 studzienek PCV 425mm jest 21szt a przyłączy zakończonych korkiem PCV 160 jest 8szt natomiast w przedmiarze jest 21 studni –ile przyjąć studni a ile przyłączy zakończonych korkiem PCV 160?

Zgodnie z profilami przyłączy dn 160mm dla zlewni PS6 studzienek PCV 425mm jest 11szt a przyłączy zakończonych korkiem PCV 160 jest 7szt natomiast w przedmiarze jest 21 studni –ile przyjąć studni a ile przyłączy zakończonych korkiem PCV 160?

Proszę o dołączenie schematu studni wodomierzowych znajdujących się na terenie tłoczni oraz ich parametry.

Proszę o dołączenie profilu przyłączy dla zlewni PS-3 ponieważ z dołączonych profili długości rury PCV 160mm wynosi 162,6m w przedmiarze jest 242,6m natomiast studzienek dn425 jest 39 a w przedmiarze 43szt.

Ile powinno być studni dn 1000mm w zlewni PS4 w przedmiarze jest 9szt natomiast na profilu 35szt

Ile powinno być studni dn 1000mm w zlewni PS6 w przedmiarze jest 16szt natomiast na profilu 26szt

Odp.

Ad. 11. Dokumentacja projektowa została uzupełniona o brakujący zakres. Pozostałe wyjaśnienia zawierają odpowiedzi do punktu Ad 3.

12. Pytania z dnia 25.02.2014 r.



W ROZDZIALE V. SPOSÓB OBLICZANIA CENY OFERTY 1. Ogólne zasady jest zapis:

- 5). W kosztorysach ofertowych należy nazwać jednoznacznie proponowane materiały, wyroby, urządzenia lub technologie, poprzez podanie ich typ i producenta. Proponowane przez Wykonawcę materiały i urządzenia muszą odpowiadać wymaganiom SIWZ i dokumentacji projektowej oraz SST.

Prosimy Zamawiającego o zrezygnowanie z wymogu określania producenta wszystkich materiałów i wyrobów. W kosztorysie ofertowym trudno jest zawrzeć w opisie materiałów nazwę, typ i producenta (fizycznie brakuje miejsca).

Czy spełnieniem powyższego warunku może być oświadczenie Wykonawcy, że wszystkie materiały i urządzenia użyte do realizacji zamówienia przez Wykonawcę będą odpowiadać wymaganiom określonym w zapisach SIWZ i dokumentacji projektowej oraz STWiORB. W jaki sposób postąpi Zamawiający, gdy w trakcie wykonywania robót producent zadeklarowanych przez wykonawcę materiałów, wyrobów, urządzeń lub technologii nie będzie w stanie ich dostarczyć do realizacji robót?

Odp.

Ad. 12. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe, nazwy oraz producenta można podawać skrótowo lub w odrębnym opisie do kosztorysu. W przypadku braku w trakcie wykonawstwa zadeklarowanych przez Wykonawcę materiałów, wyrobów lub urządzeń, Zamawiający będzie wymagał zastosowania rozwiązań równoważnych.

13. Pytania z dnia 25.02.2014 r.

Przedsiębiorstwo prosi o odpowiedź, jak należy rozumieć zapis SIWZ str. 1 pkt. 14

"odnośnie odtworzenia i naprawy stanu dróg i chodników, w tym w szczególności: drogi nieutwardzone: wszystkie drogi gruntowe na których realizowane były roboty budowlane (tj. przekopane) należy dodatkowo utwardzić twardziem drogowym 0-31,5 mm;" , czy dodatkowe utwardzenie ma być tylko w miejscu przekopu czy na całej szerokości jezdni ?

Prosimy o podanie ile m² dróg należy dodatkowo utwardzić twardziem drogowym oraz których odcinków kanalizacji dotyczy ten zapis.

Odp.

Ad. 13. Wyjaśnienia zawarto w odpowiedziach do punktu Ad 3.

GMINA KARSIN
83-440 KARSIN, ul. Długa 222
REGON 191675155
NIP 5911598654

WÓJT GMINY

mgr inż. Roman Brunke