

Karsin, 18.06.2015 r.

ZP 271.6.2015.1

WYKONAWCY

- wszyscy -

W związku z pytaniami o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, związanych z realizacją zadania pn. Remont nawierzchni drogi gminnej Górki - Kliczkowy, Zamawiający wyjaśnia:

1. Pytania z dnia 12.06.2015 r.

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie poniższych niejasności:

1. W rozdziale IV SIWZ pkt 1.4 zostały podane następujące kryteria wyboru oferty: cena oferty – 95 %, okres gwarancji – 10%. W związku z niesumowaniem się podanych wag do 100% prosimy o wprowadzenie poprawek w pkt. 1.4 rozdział IV SIWZ.
2. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca odpowiada jedynie za wykonanie nowych warstw konstrukcyjnych nawierzchni, a nie za brak nośności występujący w istniejących konstrukcjach, na których należy wykonać jedynie wzmocnienie w postaci warstw bitumicznych.
3. SST zadania dotyczące mieszanek mineralno asfaltowych przywołują wymagania w/g "starej" wycofanej normy PN-74/S-96022. Informujemy, że dokument ten został wycofany, a w chwili obecnej obowiązują dokumenty aplikacyjne WT-1 2010 oraz WT-2 2010. Prosimy o aktualizację SST do WT-1 2010 oraz WT-2 2010.
4. Prosimy o doprecyzowanie z jakiego materiału należy wykonać pobocze. Według projektu budowlanego należy wykonać „utwardzenie pobocza drogi destruktem asfaltowym”. Według przedmiaru pobocza należy wykonać z kruszywa naturalnego z domieszkami ulepszającymi z kruszywa łamanego 18%. Prosimy również o podanie lokalizacji, w jakich należy wykonać utwardzenie poboczy.
5. Przedmiar robót nie obejmuje regulacji wysokościowej urządzeń obcych oraz nawierzchni z kostki brukowej. Ze względu na konieczność wykonania tych robót prosimy o wprowadzenie do przedmiaru robót odpowiednich pozycji.

Odp.

Ad.1. Jest to omyłka, SIWZ w przedmiotowym zakresie została poprawiona. Prawidłowe kryteria to: cena oferty – 90%, okres gwarancji – 10%.

Ad.2. Zamawiający nie potwierdza.

Ad.3. Należy w w/w zakresie stosować normy obowiązujące aktualnie tj. WT-1 2010 oraz WT-2 2010.

Ad.4. Utwardzenie poboczy drogi należy wykonać na całych odcinkach tłucznem o grubości 0-31,5 o min. grubości 8 cm po zagęszczeniu.

Ad.5. Studnie wodociągowe oraz studzienki kanalizacyjne należy wyregulować do poziomu nawierzchni. Regulacji nie podlega nawierzchnia z kostki brukowej.

2. Pytania z dnia 15.06.2015 r.

Dotyczy: przetarg nieograniczony pn.: „Remont nawierzchni drogi gminnej Górki – Kliczkowy”

Proszę o zmianę zapisów SIWZ dotyczących kryteriów oceny ofert. Rozdział IV pkt 1.4. SIWZ stanowi, że kryteria są następujące: cena oferty – 95% oraz okres gwarancji – 10%, co stanowi łącznie 105%.

Odp.

Jest to omyłka, SIWZ w przedmiotowym zakresie została poprawiona. Prawidłowe kryteria to: cena oferty – 90%, okres gwarancji – 10%.

3. Pytania z dnia 15.06.2015 r.

Dotyczy: przetarg nieograniczony pn.: „Remont nawierzchni drogi gminnej Górki – Kliczkowy”

W załączniku nr 5 do SIWZ – „Potencjał kadrowy” w kolumnie 5 należy wpisać „dokument potwierdzający – strona oferty”. Proszę o informację jaki dokument Zamawiający ma na myśli.

Odp.

Dokument lub oświadczenie potwierdzające, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień.

4. Pytania z dnia 15.06.2015 r.

1. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.
2. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają wykonawcy. Prosimy o przekazanie powyższych dokumentów.

3. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.
4. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezinwentaryzowane lub błędnie zinwentaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.
5. Prosimy o potwierdzenie, że przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym, będzie to skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas, w którym wykonawca nie mógł realizować robót, a w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych w dokumentacji załączonej do SIWZ na skutek zaistnienia ww. okoliczności, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.
6. Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku stwierdzenia odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków geologicznych lub gruntowo-wodnych, w szczególności w przypadku konieczności wykonania robót odwodnieniowych lub ziemnych w zakresie przekraczającym zakres przyjęty do wyceny oferty na podstawie załączonej do SIWZ dokumentacji, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.
7. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.
8. W nawiązaniu do postanowienia § 12 pkt. 1 wzoru umowy w związku ze zmianą ustawy o podatku od towarów i usług (dalej jako ustawa o VAT), Wykonawca wnosi o zmianę treści postanowień umowy celem dostosowania jej do bezwzględnie obowiązujących przepisów ww. ustawy. Z dniem 1 stycznia 2014 r. zmiana uległa ustawa o VAT w zakresie określenia momentu powstania obowiązku podatkowego przy dostawie towarów lub wykonaniu usługi. Zgodnie ze zmienionym art. 19 a ust. 5 pkt 3 lit. a) ww. ustawy, **momentem powstania obowiązku podatkowego z tytułu realizowanych przez Wnioskodawcę prac w rodzaju budowy, przebudowy, montażu lub rozbiórki obiektów budowlanych będzie, stosownie do tego przepisu, moment wystawienia przez Wykonawcę dla Inwestora faktury,** dokumentującej wykonanie prac przez Wykonawcę, **a w przypadku, gdy rezultaty prac przejmowane będą częściowo,** zgodnie z art. 19a ust. 5 pkt 3 lit. a) w związku z art. 19a ust. 2 ustawy, **moment wystawienia faktury za częściowe wykonanie prac.**

Jednocześnie, zgodnie z art. 106 i ust. 3 pkt 1 znowelizowanej ustawy o VAT, fakturę VAT należy wystawić nie później niż do 30 dnia od dnia faktycznego wykonania usług lub dostawy towarów.

Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdzić należy, iż **Wykonawcy mają bezwzględny obowiązek wystawienia faktury VAT z chwilą upływu 30 - go dnia od dnia wykonania usługi.**

Mając zatem na uwadze powyższe, jako moment wykonania usług budowlanych i budowlano-montażowych, który rodzi dla Wykonawcy obowiązek wystawienia faktury, należy przyjąć faktyczne wykonanie tych usług przez Wykonawcę, nie zaś przejęcie tych usług na podstawie protokołów zdawczo-odbiorczych. W związku z tym, że przepisy ustawy o VAT są przepisami bezwzględnie obowiązującymi (**obowiązują niezależnie od tego co strony postanowiły w umowie**), fakturę VAT można wystawić po podpisaniu protokołu zdawczo – odbiorczego, jednakże nie później niż w ciągu:

- 1) 30 dni od dnia wpisu do dziennika budowy przez kierownika budowy – oświadczenia o zakończeniu robót budowlanych, w przypadku zakończenia wykonywania robót będących przedmiotem zamówienia.

Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdzić należy, iż wykonawcy mają **bezwzględny obowiązek** wystawienia faktury z chwilą upływu 30 - go dnia od dnia faktycznego wykonania robót budowlanych, tj. złożenia przez kierownika budowy oświadczenia o zakończeniu realizacji robót poprzez wpis do dziennika budowy. Należy podkreślić, że wyżej wskazane przepisy ustawy o podatku od towarów i usług są przepisami bezwzględnie obowiązującymi, a zatem obowiązują niezależnie od tego co strony postanowiły w umowie. Obecne brzmienie postanowień projektu umowy nie gwarantuje Wykonawcy, iż będzie w stanie uczynić zadość bezwzględnie obowiązującym przepisom Prawa, pozostając jednocześnie w zgodzie z postanowieniami umowy. Zamawiający nie przewidział, w jakim terminie zakończy procedurę odbioru, tymczasem zgodnie z umową to protokół odbioru ma być podstawą do wystawienia faktury i końcowego rozliczenia stron. Ponieważ obowiązek wystawienia faktury w terminie 30 dni od daty faktycznego wykonania usługi spoczywa na Wykonawcy niezależnie od zapisów umownych w tym zakresie, koniecznym staje się dostosowanie postanowień projektu umowy do zmienionych przepisów. Obecne ich brzmienie powoduje, że istnieje ryzyko, iż Wykonawca będzie zmuszony do wystawienia faktury zgodnie z bezwzględnie obowiązującymi przepisami Prawa, jednak wbrew postanowieniom umowy, co z kolei spowodować może ujemne konsekwencje podatkowe dla Wykonawcy wynikające z braku płatności faktury przez Zamawiającego przy jednoczesnym obowiązku odprowadzenia podatku od wystawionej faktury. Informujemy zatem o konieczności dokonania zmiany projektu umowy i dostosowania jej do bezwzględnie obowiązujących przepisów ustawy o VAT, w zakresie przyjęcia faktycznego wykonania usługi jako podstawy do wystawienia faktury aby wynikało z nich jednoznacznie, że Zamawiający dokona odbioru robót budowlanych w takim terminie, aby Wykonawca był w stanie wystawić fakturę końcową **z chwilą upływu 30-go dnia od dnia wykonania usługi budowlanej**.

Prawidłowe określenie momentu wykonania usług budowlanych i budowlano - montażyowych ma istotne znaczenie dla prawidłowego wystawienia faktury z tytułu świadczenia tych usług. O wykonaniu usług budowlanych lub budowlano - montażyowych będzie decydować faktyczne wykonanie tych usług, **nie zaś przyjęcie tych usług na podstawie protokołu odbiorczego** (zob. Pismo z dnia 16 czerwca 2014 r. Izba Skarbowa w Łodzi IPTPP1/443-207/14-2/MW

9. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zmiany ustawowej stawki VAT mającej zastosowanie do przedmiotu zamówienia, stosownej zmianie ulegnie wynagrodzenie wykonawcy brutto.

10. Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający dysponuje środkami finansowymi na realizację przedmiotu zamówienia.
11. Proszę o wskazanie zakresu zamówienia nie objętego dofinansowaniem z Programu Obszarów Wiejskich.
12. Prosimy o wprowadzenie postanowienia określającego limit kar umownych.
13. W nawiązaniu do postanowienia § 13 ust. 2 wzoru umowy prosimy o rozszerzenie katalogu przypadków zmiany umowy o przypadki:
- a) W zakresie terminu realizacji umowy:
 - opóźnienia w przekazaniu placu budowy przez Zamawiającego;
 - ujawnienia się wad/braków/błędów w dokumentacji projektowej skutkujących niemożliwością dochowania pierwotnego terminu realizacji umowy;
 - konieczności wykonania robót dodatkowych/zamiennych,
 - niekorzystnych warunków atmosferycznych utrudniających lub uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy w umówionym terminie;
 - zmian dokumentacji projektowej,
 - ujawnienia się odmiennych od przyjętych w dokumentacji warunków podpowierzchniowych, geologicznych, gruntowych, hydrologicznych oraz wykopalisk archeologicznych
 - b) W zakresie zmiany wynagrodzenia:
 - wykonania robót zamiennych i/lub dodatkowych, niezbędnych do wykonania przedmiotu umowy;
 - zmiany powszechnie obowiązujących przepisów prawa, w szczególności zmiana wynagrodzenia brutto w przypadku ustawowej zmiany stawki VAT;
 - c) W zakresie innych zmian:
 - zmiana w przypadku aktualizacji rozwiązań z uwagi na postęp techniczny lub zmiany obowiązujących przepisów prawa;

Powyższe przypadki mogą mieć miejsce w toku realizacji umowy, zaś brak stosownych przesłanek uniemożliwi jej zmianę (ze względu na brzmienie art. 144 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych).

14. W nawiązaniu do treści § 12 ust. 7 wzoru umowy prosimy o potwierdzenie, że uprawnienie Zamawiającego do przerwania odbioru robót, dotyczy wad istotnych, polegających na niewykonaniu przedmiotu umowy, a nie wad i usterek innego rodzaju. Wykryte podczas odbioru wady podlegają bowiem usunięciu zgodnie z art. 637 i 638 k.c., ale nie ma to wpływu

na obowiązek inwestora do odbioru robót (stanowisko to znajduje potwierdzenie w ugruntowanym orzecznictwie sądowym, w szczególności: wyrok SN z dnia 22.06.2007 r., sygn. akt V CSK 99/07 oraz wyroku z dnia 05.03.1997 r. w sprawie II CKN 28/97).

15. W nawiązaniu do treści § 9 ust. 3 wzoru umowy, Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający uwzględni wniosek o skrócenie terminu, o którym mowa w powyższym zapisie z 14 do 7 dni?
16. W nawiązaniu do treści § 9 ust. 6 wzoru umowy, Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający uwzględni wniosek o skrócenie terminu, o którym mowa w powyższym zapisie z 14 do 7 dni?
17. W nawiązaniu do zapisów Rozdziału II, pkt. II ppkt. 4 SIWZ prosimy o potwierdzenie, że wystarczającym będzie zapewnienie przez Wykonawcę obecności przez cały czas wykonywania robót budowlano – montażowych swego przedstawiciela np. majstra budowy.
18. W nawiązaniu do zapisów Rozdziału II, pkt. II ppkt. 6 SIWZ Prosimy o odpowiedź co Zamawiający rozumie pod pojęciem stałej obsługi geologicznej i jaką dokumentację ma na myśli? Charakter zamówienia oraz zapisy zawarte w projekcie nie wskazują na konieczność stałej obsługi geologicznej. Z treści SST wynika jedynie potrzeba stałej obsługi laboratoryjnej prowadzonych robót. Faktem jest, że można taką dokumentację wykonać ale znacznie podwyższa to koszt kontraktu.
19. W istotnych postanowieniach umowy § 6. **Obowiązki stron w pkt. 2.3)** Zamawiający pisze o konieczności zapewnienia **24 godzinnego dozoru terenu budowy**. Prosimy o wykreślenie tego zapisu. Zwracamy uwagę, że konieczność zapewnienia 24 godzinnego dozoru terenu budowy znacznie podwyższa koszt kontraktu.
20. Zwracamy uwagę na błędny zapis w SIWZ : *ROZDZIAŁ IV. KRYTERIA OCENY OFERT pkt. I ppkt. 1.4.* Wybór oferty dokonanie zostanie na podstawie poniższych kryteriów:

KRYTERIUM		WAGA
A	cena oferty	95 %
B	okres gwarancji	10 %

RAZEM: 100% - 100 punktów

Prosimy o skorygowanie błędnego zapisu

21. W SIWZ w rozdziale II OPISIE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA część I pkt. 2 pisze:

2.Prace remontowe wykonywane będą na dwóch odcinkach drogi:

1) 0+000,00 - 0+752,00 , szerokości 5,65 m

a) od skrzyżowania w m. Kliczkowy w kierunku m. Górki, do końca działki nr ewid. 81,

b) obejmuje działki nr ewid.: 64, 80, 81, 62, 63, 67, 61, 66.

2) 0+000,00 - 0+568,00, szerokości 5,0 m

a) cały odcinek drogi w m. Górki, tj. od działki nr ewid. 98 do skrzyżowania na wysokości działki nr ewid. 271,

b) obejmuje działki nr ewid.: 99, 98, 66, 261.

W wyniku przeprowadzonej wizji lokalnej na miejscu planowanej inwestycji stwierdzono, że zarówno na odcinku o długości 752 m jak i na odcinku o długości 568 m istniejąca nawierzchnia częściowo (lokalnie) jest węższa niż zakładana w opisie przedmiotu zamówienia np. w końcowej części odcinka o długości 568 m istniejąca nawierzchnia ma szerokość ok. 3,8 m a przewidywana przez Zamawiającego szerokość w-wy ścieralnej 5 m.

W związku z powyższym zwracamy się z pytaniami do Zamawiającego:

- Czy Zamawiający przewiduje wykonanie poszerzeń konstrukcji jezdni? Jeśli tak to prosimy o podanie zakresu oraz przekazanie dokumentacji projektowej dotyczącej poszerzeń.

- Czy Zamawiający przewiduje wykonanie warstwy ścieralnej o mniejszej szerokości odpowiadającej istniejącej nawierzchni? Jeśli Tak to prosimy o uaktualnienie tego w dokumentacji projektowej.

22. W wyniku przeprowadzonej wizji lokalnej na miejscu planowanej inwestycji stwierdzono, że na planowanych do realizacji odcinkach robót występują liczne zapadnięcia i nierówności. Zamawiający w dokumentacji projektowej i przetargowej przewidział jedynie remont częściowy istniejących ubytków nawierzchni. Aby zachować wymagane w SST równości podłużne i poprzeczne oraz spadki należało by wykonać w-wę wyrównawczą, a następnie w-wę ścieralną; nie ma możliwości aby uzyskać wymienione w SST parametry wykonując jedynie warstwę ścieralną o grubości 4 cm. Czy Zamawiający przewiduje wykonanie warstwy wyrównawczej, jeśli tak to w jakim zakresie? W przypadku zastosowania w-wy wyrównawczej prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o informacje dot. w-wy wyrównawczej.
23. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o przekroje poprzeczne.
24. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku istniejących konstrukcji nawierzchni i podbudowy, na których przewidziano jedynie wzmocnienie warstwami bitumicznymi, ewentualne roboty gwarancyjne wynikające z braku nośności istniejących konstrukcji oraz z ich złego stanu (liczne spękania podłużne i poprzeczne) nie obciążą Wykonawcy.
25. Prosimy o potwierdzenie, że zamówieniem nie jest objęta wycinka krzewów i drzew rosnących w pasie drogowym.
26. Prosimy o potwierdzenie, że zamówieniem nie są objęte ewentualne roboty przy istniejących zjazdach do posesji jak i na pola.
27. Prosimy o potwierdzenie, że zamówienie nie dotyczy przebudowy – regulacji:

- krawężników,
- placów z kostki brukowej betonowej,
- chodników

przylegających do projektowanej nakładki bitumicznej tj. w-wy ścieralnej.

28. Prosimy o doprecyzowanie jakiej sytuacji dotyczy zapis zamieszczony w Istotnych postanowieniach umowy tj. §4 pkt. 4. Wykonawca wyraża zgodę na obniżenie wynagrodzenia ryczałtowego o kwotę wynikającą z niewykonania części robót.

Czy np. przypadku rezygnacji Zamawiającego z któregoś z planowanych do remontu odcinków drogi?

Czy np. z niewykonania pewnych ilości jednostek danej pozycji przedmiarowej?

Należy zaznaczyć, że istotą wynagrodzenia ryczałtowego jest określenie tego wynagrodzenia z góry, Ryczałt polega na umówieniu z góry wysokości wynagrodzenia w kwocie absolutnej, przy wyraźnej lub dorozumianej zgodzie stron na to, że Wykonawca nie będzie się domagać zapłaty wynagrodzenia wyższego, ale również Zamawiający nie może żądać obniżenia ustalonego wcześniej przez strony ryczałtu. Powyższe stwierdzenia są ugruntowane w orzecznictwie KIO: „ **KIO/UZP 65/07** 1. Wynagrodzenie ryczałtowe oznacza wynagrodzenie za całość dzieła lub usługi w jednej sumie pieniężnej lub wartości globalnej. Jego istotę stanowi określenie tego wynagrodzenia przysługującego wykonawcy z góry, bez przeprowadzenia szczegółowej analizy kosztów wytwarzania zamawianego dzieła czy usługi. Ryczałt polega więc na umówieniu z góry wysokości wynagrodzenia w kwocie absolutnej, przy wyraźnej lub dorozumianej zgodzie stron na to, że Wykonawca nie będzie się domagać zapłaty wynagrodzenia wyższego, ale również Zamawiający nie może żądać obniżenia ustalonego wcześniej przez strony ryczałtu. W konstrukcji wynagrodzenia ryczałtowego Zamawiający nie może więc nigdy żądać od Wykonawcy obniżenia umówionego ryczałtu, natomiast przyjmujący zamówienie Wykonawca, co do zasady, ponosi ryzyko straty w sytuacji zmiany stosunków...”

29. Czy zamawiający dopuszcza kilkugodzinne całkowite zamknięcia dla ruchu remontowanych odcinków drogi na czas wykonywania robót bitumicznych.
30. Prosimy o usunięcie z SIWZ Rozdziału V. pkt. 1; ppkt. 4) części zapisu (zaznaczenie przekreśleniem) „ Do obliczenia ceny oferty Wykonawca zobowiązany jest wykonać kosztorysy ofertowe uproszczone, ~~które muszą być wykonane z zachowaniem podziału na elementy, z podaniem zakresu rzeczowo – ilościowego, wartości netto poszczególnych pozycji, cen jednostkowych pozycji netto, ze sporządzeniem zbiorczego zestawienia robocizny, materiałów i sprzętu dla każdego z kosztorysów osobno.~~ Do poszczególnych elementów należy doliczyć podatek VAT.”

W SIWZ Rozdział V. pkt. 1; ppkt. 1) Zamawiający wskazał, że „Cenę wykonania zamówienia należy ustalić w oparciu o otrzymaną dokumentację projektową, SST, wymagania SIWZ oraz obowiązujące normy, przepisy i wiedzę budowlaną. Załączony przedmiar robót stanowi materiał pomocniczy.” więc przedstawianie ww. zestawień jest niepotrzebne i niezasadne ponieważ w przedmiarze niekoniecznie muszą być ilości robót pokrywające się z rzeczywistością.

Przyjmuje się, że kosztorys ofertowy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w którym Zamawiający przewiduje wynagrodzenie ryczałtowe ma charakter jedynie informacyjny i pomocniczy.

Powyższe potwierdzają wyroki Krajowej Izby Odwoławczej, w których KIO wskazuje m.in.:

- „Zasadą jest, iż przy wynagrodzeniu ryczałtowym kosztorysy załączane do oferty mają charakter informacyjny, a braki w nich nie są podstawą do jej odrzucenia...” (KIO 1673/11);

-,...brak jednego z kosztorysów ofertowych nie wpływa na ocenę, czy treść oferty Odwołującego jest zgodna z treścią SIWZ. Na treść oferty nie wpływa bowiem sama okoliczność, czy do oferty załączono określony dokument wskazany w SIWZ, lecz należy każdorazowo badać, jaki wpływ ma ten brakujący dokument na treść oferty rozumianą jaką zakres przyszłego świadczenia wykonawcy. W sytuacji, gdy cena oferty jest ceną ryczałtową, kosztorys, który należy załączyć do oferty, co do zasady nie jest treścią oferty – bowiem nie wynika z niego zakres świadczenia wykonawcy...” (KIO/UZP 139/10).

31. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy zapisami Rozdziału V. pkt. 1 ppkt. 1) SIWZ oraz zapisami §4 pkt. 2 projektu umowy

W SIWZ został zawarty następujący zapis „Cenę wykonania zamówienia należy ustalić w oparciu o otrzymaną dokumentację projektową, SST, wymagania SIWZ oraz obowiązujące normy, przepisy i wiedzę budowlaną. Załączony przedmiar robót stanowi materiał pomocniczy” natomiast zapis w projekcie umowy brzmi następująco „Wynagrodzenie określone w ust. 1, odpowiada zakresowi robót przedstawionemu w przedmiarach robót, które były załącznikami do SIWZ i jest wynagrodzeniem ryczałtowym”.

Zapisy te są rozbieżne ponieważ przedmiar w wynagrodzeniu ryczałtowym zgodnie z zapisami SIWZ jest pomocniczy natomiast Zamawiający wg projektu umowy na jego podstawie ustala zakres, któremu ma odpowiadać wynagrodzenie ryczałtowe. Z uwagi na rozbieżne zapisy pomiędzy SIWZ a projektem umowy prosimy o sprecyzowanie czy Zamawiający będzie rozliczał się z podwykonawcą ryczałtowo czy kosztorysowo.

32. Jeżeli Zamawiający będzie rozliczał się ryczałtowo to w nawiązaniu do treści Rozdziału V pkt. 3 SIWZ oraz § 4 pkt. 2 wzoru umowy, prosimy o potwierdzenie, że cena oferty - stanowiąca jednocześnie wynagrodzenie ryczałtowe wykonawcy - pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SIWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków w dokumentacji, odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnienia się niezinwentaryzowanych lub błędnie zinwentaryzowanych instalacji podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe. Zwracamy uwagę, iż chociaż zgodnie z art. 632 k.c. „Jeżeli strony umówiły się o wynagrodzenie ryczałtowe, przyjmujący zamówienie

nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac.”, to jednak należy pamiętać, iż rozmiar i koszt prac, o których mowa w treści tego przepisu, dotyczy wyłącznie rozmiaru prac ujętych w dokumentacji przetargowej oraz kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji oraz odbytej wizji lokalnej, nie obejmuje zaś kosztów robót, których wykonanie okazało się konieczne w celu realizacji przedmiotu zamówienia wskutek zaistnienia okoliczności niemożliwych wcześniej do przewidzenia. Rozszerzenie zakresu zamówienia o roboty nieprzewidziane w dokumentacji projektowej lub koszty niemożliwe do wyceny na etapie ofertowania byłoby sprzeczne z art. 140 ust. 3 PZP w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty.

Wykonawca nie może ująć w cenie ofertowej kosztów robót, których wykonania nie przewiduje opis przedmiotu zamówienia i dokumentacja dostarczona przez Zamawiającego. Zgodnie z art. 29 ust. 1 PZP, obowiązkiem Zamawiającego jest opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Oznacza to, że opis przedmiotu zamówienia powinien być dokonany w sposób, który zapewnia, że wykonawcy będą w stanie, bez dokonywania dodatkowych interpretacji, zidentyfikować, co jest przedmiotem zamówienia i że wszystkie elementy istotne dla wykonania zamówienia będą w nim uwzględnione. Opis przedmiotu zamówienia powinien pozwolić wykonawcom na przygotowanie oferty i obliczenie ceny z uwzględnieniem wszystkich czynników wpływających na nią. Ustawa podaje także, że opisu należy dokonać za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń oraz uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty (tak: Małgorzata Stachowiak w: Włodzimierz Dzierżanowski, Jarosław Jerzykowski, Małgorzata Stachowiak, komentarz do art. 29 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, LEX, 2010, wyd. IV. W wyroku z dnia 18 czerwca 2010 r. w sprawie KIO/UZP 1087/10 Krajowa Izba Odwoławcza przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych uznała, iż „to na Zamawiającym spoczywa obowiązek dokonania opisu przedmiotu zamówienia, nie może on być przerzucany na wykonawców, zaś Zamawiający nie ma prawa do przerzucania w całości ryzyka gospodarczego na wykonawców”.

W wyroku KIO w sprawie KIO/UZP 184/10) Izba wskazała, co następuje:

„Nie jest dopuszczalne i możliwe zawarcie z góry w SIWZ i we wzorze umowy, zastrzeżenia, iż umowa obejmuje zakres prac, który obojętnie z jakich przyczyn został pominięty na etapie projektowania lub też obejmuje bez obustronnego porozumienia zakres wszelkich prac dodatkowych czy zamiennych, wynikający z ujawnionych w trakcie budowy wad projektu oraz wynikających ze znacząco odmiennych warunków geologiczno - gruntowych, niż zakładane przy opracowaniu dokumentacji projektowej. Taki rozszerzony zakres zamówienia i postanowienia umowy byłyby nieważne z mocy art. 140 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią przedmiotu zamówienia, objętego ceną oferty.”

W powyższym wyroku Izba stwierdziła, iż:

a) „Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za błędy w dokumentacji. Odpowiedzialność przedmiotowa ciąży na projektancie, z którym Zamawiający podpisał umowę na sporządzenie dokumentacji projektowej. Jeśli Zamawiający chciał nałożyć odpowiedzialność za dokumentację na wykonawcę winien przeprowadzić postępowanie, którego przedmiotem będzie „zaprojektuj i wybuduj”;

b) Wykonawca może przyjąć na siebie odpowiedzialność szerszą, niż wynikająca z przepisów prawa, jednakże może przyjąć odpowiedzialność w zakresie nienależytego wykonania, a nie odpowiedzialność za błędy podmiotów trzecich;

c) wykonawca nie może skalkulować w cenie oferty ryzyka odmiennych warunków geologicznych w zakresie rodzaju gruntu i w zakresie prowadzenie prac geologicznych;

d) Zakres przedmiotu zamówienia objęty dokumentacją projektową stanowi podstawę skalkulowania ceny oferty;

e) Ryczałt nie może obejmować tego, czego zamawiający nie przewidział w dokumentacji projektowej, a także tego, czego nie można było przewidzieć na etapie przygotowania oferty, są to bowiem przesłanki do udzielenia zamówienia w trybie art. 67 ust. 5 ustawy PZP na roboty dodatkowe”.

Odp.

Ad.1. Zamawiający nie potwierdza.

Ad.2. Zamawiający potwierdza.

Ad.3. Zamawiający potwierdza.

Ad.4. Zamawiający nie potwierdza.

Ad.5. Zamawiający nie potwierdza.

Ad.6. Zamawiający nie potwierdza.

Ad.7. Zamawiający nie potwierdza.

Ad.8. Zamawiający nie wyraża zgody.

Ad.9. Zamawiający nie potwierdza.

Ad.10. Zamawiający potwierdza.

Ad.11. Zamówienie nie jest dofinansowane z PROW.

Ad.12. Zamawiający nie przewiduje takiej możliwości.

Ad.13. Zamawiający na tym etapie nie przewiduje takiej możliwości.

Ad.14. Zamawiający nie potwierdza.

Ad.15. Nie.

Ad.16. Nie.

Ad.17. Tak.

Ad.18. Zamawiający oczekuje obsługi geologicznej w takim zakresie, jaki jest niezbędny do prawidłowego wykonania przedmiotowego zamówienia, bez konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów.

Ad.19. Zamawiający dopuszcza możliwość wykreślenie tego zapisu i IPU, jednocześnie oczekuje należytego zabezpieczenia terenu budowy w sposób niestwarzający zagrożenia dla życia i zdrowia osób trzecich.

Ad.20. Błędny zapis został skorygowany w SIWZ.

Ad.21. Szerokość 5 m warstwy ścieralnej, jest szerokością średnią całego odcinka drogi. Warstwę ścieralną należy wykonać o szerokości odpowiadającej szerokości istniejącej nawierzchni.

- Ad.22. Zamawiający nie przewiduje wykonania warstwy wyrównawczej.
Ad.23. Zamawiający nie dysponuje przekrojami poprzecznymi.
Ad.24. Zamawiający nie potwierdza.
Ad.25. Zamawiający potwierdza.
Ad.26. Zamawiający potwierdza.
Ad.27. Zamawiający potwierdza.
Ad.28. Dotyczy sytuacji niewykonania przez Wykonawcę całego zakresu robót opisanego w przedmiarach oraz dokumentacji projektowej.
Ad.29. Nie.
Ad.30. Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie zaznaczonego fragmentu SIWZ.
Ad.31. Zamawiający będzie rozliczał się ryczałtowo.
Ad.32. Zamawiający nie potwierdza.

5. Pytania z dnia 17.06.2015 r.

Działając na podstawie art. 38 ustawy „Prawo zamówień publicznych” z dnia 29 stycznia 2004 r. prosimy o wyjaśnienie wątpliwości:

1. Prosimy o potwierdzenie, że na terenie inwestycji nie stwierdzono gatunków oraz siedlisk roślin i zwierząt gatunków chronionych. W przypadku stwierdzenia osobników i siedlisk gatunków chronionych w czasie wykonywania robót, prosimy o potwierdzenie, że zapewnienie nadzoru przyrodniczego oraz uzyskanie decyzji w trybie art. 56 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2013.627 t.j.) na odstąpienie od zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną określonych w art. 51 i 52, leży po stronie Zamawiającego, a koszty z tym związane nie obciążają Wykonawcy. Ponadto, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wydłużających się procedur administracyjnych Zamawiający przedłuży termin realizacji zamówienia.

Odp.

Zamawiający potwierdza, iż na terenie inwestycji nie stwierdzono gatunków oraz siedlisk roślin i zwierząt gatunków chronionych.

GMINA KARSIN
83-440 KARSIN, ul. Długa 222
REGON 191675155
NIP 5911598654

WÓJT GMINY
mgr inż. Roman Brunke