

Karsin, 21.10.2016 r.

ZP 271.3.2016.1

WYKONAWCY - wszyscy -

W związku z pytaniami o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, związanych z realizacją zadania pn. Odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Gminy Karsin, Zamawiający wyjaśnia:

1. Pytania z dnia 10.10.2016 r.

Szanowni Państwo,

działając jako potencjalny wykonawca Zamówienia, w oparciu o art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), niniejszym wnosimy o udzielenie wyjaśnień treści SIWZ, kluczowych do prawidłowego oszacowania ryzyka ekonomicznego i prawnego związanego z realizacją Zamówienia, poprzez ustosunkowanie do wskazanych niżej uwag lub odpowiedź na poniższe pytania.

- I. Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z § 4 ust. 11 i 12 wzoru umowy stanowiącej załącznik Nr 2 do SIWZ, jedynymi pojemnikami na odpady, które po upływie okresu, na jaki udzielane jest zamówienie (30 września 2019 roku) przejdą na własność Zamawiającego, są pojemniki na zużyte baterie i pojemniki dostarczone do placówek oświatowych i Urzędu Gminy, a także, wnosi o oznaczenie dokładnej, lub przynajmniej maksymalnej, ilości takich pojemników. Wątpliwości Wykonawcy związane są z treścią § 4 ust. 12 jak również § 6 ust. 4 wzoru umowy, które nie odnoszą się wyłącznie do pojemników na zużyte baterie, o których mowa w § 4 ust. 11, ale do „pojemników” w ogólności, bez określenia ich przeznaczenia do zbierania określonych frakcji odpadów. Jediną klauzulą wprost wskazującą na obowiązek przeniesienia własności pojemników na Zamawiającego jest jednak § 4 ust. 11 wzoru umowy, który wspomina jedynie o pojemnikach na baterie.

Odp.

Zamawiający wyjaśnia, iż termin realizacji zamówienia to 31.03.2018 r. (a nie 30.09.2019r.) jednocześnie potwierdza, iż jedynymi pojemnikami na odpady które przejdą na własność są pojemniki na zużyte baterie w ilości 5 sztuk.

- II. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 4) wzoru umowy stanowiącej załącznik Nr 2 do SIWZ uprawniony będzie do samodzielnego wyboru instalacji (w tym RIPOK), do której kierował będzie odpady odbierane na podstawie udzielonego Zamówienia (za wyjątkiem odpadów komunalnych zmieszanych, bioodpadów oraz ulegających biodegradacji odpadów zielonych, które winny być kierowane do RIPOK Stary Las) o ile tylko wybór taki nie będzie naruszał obowiązujących przepisów. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy w przypadku awarii lub remontów RIPOK Stary Las, bądź też, odmowy przyjmowania odpadów przez tę instalację z innych przyczyn, trwającą dłużej niż [**] dni, jeżeli wykonawca zmuszony będzie do przekazania odpadów do zagospodarowania do innej, bardziej oddalonej od gminy Zamawiającego RIPOK, Wykonawca będzie mógł liczyć na podwyższenie wynagrodzenia w taki sposób, aby rekompensowało ono koszty związane z wydłużonym czasem i wydatkami na transport odpadów odebranych w wykonaniu Zamówienia.

Odp.

Zamawiający potwierdza możliwość wyboru RIPOK w określonym zakresie za wyjątkiem odpadów wyłączonych. Zamawiający nie przewiduje możliwości podwyższenia wynagrodzenia w przypadku awarii RIPOK Stary Las bądź odmowy przyjmowania odpadów przez tę instalację z innych przyczyn (odległość do najbliższego RIPOK w Sierźnie – 46,4 km jest mniejsza niż do RIPOK Stary Las 55,2 km).

- III. Wykonawca wnosi o wykreślenie § 7 ust. 3 - 5 wzoru umowy stanowiącej załącznik Nr 2 do SIWZ, albowiem wymogi te w żaden sposób nie przystają do przedmiotu niniejszego zamówienia. Przypomnieć należy, iż przedmiot zamówienia nie obejmuje wykonawstwa robót budowlanych, więc nie znajdują do niego zastosowania art. 647¹ K.c. oraz art. 143a i nast. PZP – Zamawiający w żadnym wypadku nie będzie więc ponosił solidarnej odpowiedzialności za roszczenia podwykonawców Wykonawcy Zamówienia. Z powyższych przyczyn, regulację wprowadzoną w § 7 ust. 3 - 5 wzoru umowy uznać należy za zbędną.

Odp.

Zamawiający nie wyraża zgody.

- IV. Wykonawca wnosi o zmianę § 11 ust. 2 wzoru umowy stanowiącej załącznik Nr 2 do SIWZ, poprzez zobowiązanie Zamawiającego – przed odstąpieniem od Umowy – do pisemnego wezwania Wykonawcy do zaprzestania i usunięcia skutków stwierdzonych naruszeń, z przywołaniem § 11 ust. 2 wzoru umowy i pod rygorem ew. odstąpienia, w taki sposób, aby Wykonawca uzyskał powiadomienie o naruszeniach, i miał możliwość skorygowania wszelkich nieprawidłowości zanim Zamawiający podejmie tak radykalny krok jak odstąpienie od Umowy.

Odp.

Zamawiający nie wyraża zgody.

- V. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie § 12 ust. 2 pkt 1) a) - c) wzoru umowy stanowiącej załącznik Nr 2 do SIWZ, poprzez wskazanie, w jaki sposób wydłużenie terminu realizacji Zamówienia wpłynie na wynagrodzenie Wykonawcy i potwierdzenie, że Wykonawca uprawniony będzie do dodatkowego wynagrodzenia wskazanego w § 6 ust. 2 wzoru umowy za każdy dodatkowy miesiąc realizacji usług w wykonaniu Zamówienia. Wykonawca wnosi także o wskazanie maksymalnego terminu, na jaki Zamówienie może zostać wydłużone w oparciu o powyższą klauzulę.

Odp.

Zamawiający nie wyraża zgody. Kwestia ewentualnego wynagrodzenia wynika z samej treści umowy.

- VI. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie § 12 ust. 2 pkt 3) b) wzoru umowy stanowiącej załącznik Nr 2 do SIWZ, poprzez wskazanie, co należy rozumieć poprzez „zmianę zakresu świadczenia usług przez Wykonawcę” oraz „ograniczenie zakresu usług świadczonych przez Wykonawcę” – jakie dane stanowić będą odniesienie do ustalenia takiej zmiany – liczba nieruchomości czy może archiwalne dane o ilości odpadów odbieranych z terenu gminy Zamawiającego wskazane w SIWZ? W przypadku drugiej z tych możliwości – czy oceniana będzie globalna ilość (masa) odpadów wszystkich frakcji objętych zamówieniem, czy też, ocena będzie prowadzona odrębnie dla każdej z frakcji? Jaki będzie próg (wskaźnik %) zmiany polegającej na „ograniczeniu zakresu”, po którego wystąpieniu zmiana ta wpływała będzie na wysokość wynagrodzenia wykonawcy. Przede wszystkim jednak, Wykonawca wnosi o dokładne wyjaśnienie i opisanie w treści SIWZ wpływu takiego ograniczenia na wysokość wynagrodzenia Wykonawcy, poprzez wskazanie dokładnego wzoru obliczania takiej zmiany – aktualna treść § 12 ust. 2 wzoru umowy nie czyni bowiem zadość wymogom art. 144 ust. 1 pkt 1) PZP ponieważ nie określa warunków i charakteru takich zmian – niemożliwe jest w oparciu o aktualną umowę określenie przez wykonawcę w jakich sytuacjach i do jakiego poziomu wysokość jego wynagrodzenia za wykonanie Zamówienia może ulec zmianie. Ponadto, zgodnie ze stanowiskiem KIO (tak m.in. wyrok z dnia 15 czerwca 2015 roku, KIO 1040/15), „Zamawiający zobowiązany jest do jednoznacznego formułowania postanowień specyfikacji tak, aby wykonawcy składający ofertę byli świadomi rzeczywistego zakresu zamówienia, jego warunków, okoliczności wpływających na jego realizację oraz mieli możliwość rzetelnego obliczenia ceny za wykonanie zamówienia”. „Ponieważ umowa o zamówienie publiczne ma charakter cywilnoprawny, dokonanie takiej zmiany, poza zgodnością z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) musi odbywać się przy akceptacji wykonawcy zamówienia wyrażonej w formie oświadczenia woli (zawarcie aneksu do umowy). Przydanie jednej ze stron umowy możliwości arbitralnej zmiany umowy jest w świetle obowiązujących przepisów rażącym naruszeniem (wyrok KIO z dnia 20 stycznia 2014 roku, KIO 13/14)”.

Odp.

Wpływ ograniczenia na wysokość wynagrodzenia został dostatecznie określony w umowie.

- VII. Wykonawca wnosi o zmianę § 12 ust. 2 pkt 3) b) wzoru umowy stanowiącej załącznik Nr 2 do SIWZ, poprzez uzupełnienie tej regulacji w taki sposób, aby przewidywała ona także analogiczną zmianę wynagrodzenia poprzez jego podwyższenie w przypadku zwiększenia zakresu świadczonych usług.

Odp.

Zamawiający nie wyraża zgody.

- VIII. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie § 12 ust. 2 pkt 3) c) wzoru umowy stanowiącej załącznik Nr 2 do SIWZ, poprzez wskazanie, jaki procent (%) zmiany wysokości opłaty za zagospodarowanie odpadów, w stosunku do cen stosowanych przez RIPOK Stary Las w dniu upływu terminu składania ofert, uznawany będzie za „istotną zmianę wysokości opłat za przyjęcie odpadów przez RIPOK”. Wykonawca wnosi także o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia takiej istotnej zmiany, doprecyzowanej poprzez wskazanie przez Zamawiającego konkretnego wskaźnika procentowego, Wykonawca uprawniony będzie do podwyższonego wynagrodzenia – w wysokości stanowiącej iloczyn wzrostu stawki ceny za zagospodarowanie 1Mg odpadów danej frakcji (cena podwyższona – cena na dzień składania ofert) oraz ilości odpadów przekazanej do zagospodarowania w RIPOK po zmianie cennika.

Odp.

Zamawiający określa 10% zmiany wysokości opłaty jako istotną.

- IX. Wykonawca wnosi o wykreślenie § 12 ust. 2 pkt 4) wzoru umowy stanowiącej załącznik Nr 2 do SIWZ, albowiem klauzula ta jest zbyt jednostronna i zbyt ogólna, aby mogła zostać uznana za spełniającą wymogi art. 144 ust. 1 PZP – nie wskazuje bowiem ani warunków, ani charakteru, ani też zakresu dopuszczonych zmian.

Odp.

Zamawiający nie wyraża zgody.

- X. Wykonawca wnosi o zmianę § 9 wzoru umowy stanowiącej załącznik Nr 2 do SIWZ, poprzez ograniczenie przewidzianego tam katalogu kar umownych, redukcję przewidzianych w tym katalogu stawek kar umownych, a także, uzupełnienie § 9 wzoru umowy poprzez wprowadzenie generalnego limitu łącznej wysokości wszystkich kar umownych, jakimi może zostać obciążony wykonawca – jest bowiem niespotykane w obrocie aby blisko 20% całego tekstu umowy stanowił katalog licznych kar, do nałożenia których uprawniony jest zamawiający udzielający zamówienia publicznego:

“Łączna wysokość kar umownych należnych Zamawiającemu od Wykonawcy na podstawie § 9) tej Umowy nie może przekroczyć wysokości [**] % (słownie: ****) % całkowitego wynagrodzenia Wykonawcy brutto za wykonanie przedmiotu Umowy.”

Wykonawca wskazuje w szczególności na § 9 ust. 1 pkt. 11) – 13) oraz pkt 17) oraz wyjątkowo wygórowaną wysokość jednostkową kar umownych przewidzianych w w/wym. normach, a także, na fakt, iż przesłanki nałożenia tychże kar dotyczą okoliczności (obowiązków), które dla ich prawidłowej realizacji wymagają należytego współdziałania ze strony zamawiającego, jak również, mających dalece ocenny charakter (np. pkt 17) i kwestia „nienależytego wykonywania obowiązków z zakresu kontroli segregacji odpadów” obciążonego karą w wysokości aż 2.000 PLN za każdy przypadek).

Ponadto, w ocenie Wykonawcy, brak powszechnie stosowanego w obrocie ograniczenia łącznej wysokości kar umownych naliczanych wobec wykonawcy zamówienia,

uwzględniając niebagatelną wartość przedmiotu zamówienia oraz wysokość zastrzeżonych na rzecz Zamawiającego w projekcie umowy kar umownych - może skutkować przyjęciem, iż § 9 Umowy stanowi klauzulę abuzywną, naruszającą zasady uczciwej konkurencji, jak i sprzeczną z art. 58 § 1 i 2 K.C. w zw. z art. 14 i art. 139 § 1 PZP.

Co więcej, zastrzeżenie kar umownych w zaproponowanej przez Zamawiającego wysokości może stanowić przesłankę ich miarkowania w oparciu o art. 484 § 2 K.C.

Brak ograniczenia łącznej wysokości tychże kar, jak i łącznej wysokości odpowiedzialności Wykonawców wedle wszelkiego prawdopodobieństwa może przynieść skutek odwrotny do intencji Zamawiającego, albowiem narazi go na zarzut nieważności zawartej w tym postępowaniu umowy.

Z uwagi na opis przedmiotu zamówienia zawarty w SIWZ, Wykonawca opierając się na swoim doświadczeniu zawodowym jest bowiem w stanie stwierdzić, iż obecna treść projektu Umowy w dalszym stopniu ograniczy ilość potencjalnych oferentów.

W tym właśnie kontekście Wykonawca podnosi, iż zamawiający nie może korzystać w sposób nieuprawniony ze swojej silniejszej pozycji w ramach postępowania o udzielenie zamówienia poprzez narzucenie treści umowy rażąco niekorzystnej dla wykonawcy. "Jakkolwiek pozycja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy swojego kontrahenta i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były jak najbardziej zrównoważone (tak: wyrok KIO z dnia 1 marca 2011 roku, KIO 298/11 oraz wyrok KIO z dnia 21 lutego 2008 roku, KIO/UZP 97/08)".

Ponadto, zgodnie ze stanowiskiem Sądu Najwyższego, w sytuacji, gdy kara umowna może równać się, bądź okazać się zbliżona do wartości zobowiązania, w związku z którym ją zastrzeżono, można ją uważać za rażąco wygórowaną w rozumieniu art. 484 § 1 K.C. (tak: wyrok SN z 20 maja 1980 r., sygn. akt I CR 229180, OSNC 1980/12/243). Należy przy tym pamiętać, iż zastrzeżenie kary umownej podlega kontroli ze względu na ogólne zasady dotyczące treści czynności prawnych (art. 58 K.C.), jak i zakresu swobody stron w zakresie kształtowania stosunku prawnego (art. 353¹ k.c.). W konkretnych okolicznościach żądanie kary umownej może zostać uznane za sprzeczne z tymi zasadami – w ocenie wykonawcy, ryzyko takie występuje w odniesieniu do zastrzeżonych w niniejszym postępowaniu kar umownych.

W wyroku Zespołu Arbitrów z dnia 23 sierpnia 2007 roku (sygn. akt UZP/ZO/0-

1030/07) wskazano bowiem, że "w zakresie zarzutu dotyczącego wysokości kar umownych Zespół Arbitrów zauważa, iż zgodnie z kodeksem cywilnym kara umowna ma charakter odszkodowawczy, kompensacyjny a nie prewencyjny jako silny środek oddziaływania na niesolidnych wykonawców, zapewniający należyte wykonanie umowy."

Wreszcie, przypomnieć należy, że kara umowna jest odszkodowaniem umownym, a odszkodowanie nie powinno być źródłem wzbogacenia się poszkodowanego i nie powinno przewyższać szkody (tak: wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 17 grudnia 2008 roku V Aca 483/09).

Zastrzeżenie wygórowanych kar umownych może być uznane za sprzeczne z zasadami współżycia społecznego i w konsekwencji nieważne, jak i pociągające za sobą nieważność całej czynności prawnej, zgodnie z art. 58 § 2 i 3 K.C. (tak: P. Drapała, Kara umowna a odszkodowanie na zasadach ogólnych, Państwo i Prawo nr 6/2003 s. 55)

W konsekwencji zatem, utrzymanie kar umownych zastrzeżonych przez Zamawiającego w dotychczasowej ich wysokości, bez wprowadzenia postanowień ograniczających odpowiedzialność wykonawców (które przynajmniej częściowo równoważyłyby ryzyko kontraktowe obydwu Stron) może okazać się kontrproduktywne. Część potencjalnych wykonawców może bowiem powstrzymać się od składania ofert w obawie przed nadmiernym ryzykiem i wygórowanymi karami umownymi - w szczególności - w braku równoważących te zapisy ograniczeń odpowiedzialności wykonawcy. W rezultacie, potencjalny krąg oferentów zostanie uszczuplony a konkurencyjny przebieg postępowania ulegnie zaburzeniu.

Stąd też, jakkolwiek postanowienia projektu Umowy przenoszą ryzyka jej realizacji w zasadzie w całości na Wykonawcę, to jednak konsekwencje finansowe powyższego może ponieść również Zamawiający. Może się bowiem zdarzyć, że wykonawcy składający oferty w niniejszym postępowaniu założą rezerwę na takie ryzyka na tyle dużą, iż będzie ona skutkowała rażącym zawyżeniem ceny ofertowej. W takim zaś przypadku, Zamawiający ponosił będzie koszty realizacji przedmiotu zamówienia w wysokości niewspółmiernie wyższej od kosztów, jakie musiałby ponieść, gdyby zmienił zasady rozłożenia ryzyk Stron Umowy - m.in. poprzez uwzględnienie uwag Wykonawcy do § 9 wzoru Umowy.

Odp.
Zamawiający nie wyraża zgody.

2. Pytania z dnia 19.10.2016 r.

Nawiązując do zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia przedmiotowego zadania zwracam się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie treści w zakresie:

- 1) Czy wykonawca w ramach umowy ma zapewnić kontenery przeznaczone na zbieranie odpadów z cmentarzy, tj. 2 szt. 7 m³ oraz 1 szt. 5 m³? Jeżeli Gmina Karsin dysponuje kontenerami, proszę o deklarację utrzymania ich odpowiedniego stanu technicznego po stronie Gminy Karsin.

Odp.

Kontenery dostarcza Wykonawca.

- 2) Zgodnie z Załącznikiem nr 3 do SIWZ- część I ust. 6 – proszę o podanie przewidywanej ilości wskazań dodatkowych odbiorów (poza harmonogramem) z konkretnych nieruchomości oraz określenie, w jakim czasie po zgłoszeniu należy zrealizować odbiór.

Odp.

Zamawiający przewiduje możliwość dodatkowych wywozów odpadów tylko w epizodycznych przypadkach. Takie sytuacje mogą mieć miejsce na cmentarzach w okresie Świąta Zmarłych, na terenie plaży w Wielu w okresie organizowanych wydarzeń kulturalnych oraz od mieszkańców w nagłych przypadkach (zdarzenia losowe). Szacowana ilość opadów nie powinien przekroczyć 12 Mg/rok. Termin wykonania dodatkowego wywozu nie może być dłuższy niż 3 dni od daty zgłoszenia.

- 3) W związku z Załącznikiem nr 3 do SIWZ- część III ust. 13 nakładającym na Wykonawcę w ramach umowy obowiązek odbioru zużytych baterii, o jaki kod klasyfikacji odpadów należy uzupełnić tabelę z Załącznika nr 3 do SIWZ- część I pkt. 7?

Odp.

0 kod: 16 06 04.

- 4) Zgodnie z Załącznikiem nr 3 do SIWZ- część III ust. 13 - Czy Zamawiający zakłada w trakcie trwania umowy zmianę ilości pojemników na zużyte baterie, które podlegać będą obsłudze w ramach umowy? Proszę o określenie przewidywanej ilości.

Odp.

Ilość pojemników na zużyte baterie - 5szt. Szacowana łączna ilość 0,15 Mg/rok.

- 5) Czy Zamawiający wyraża zgodę na zbiórkę odpadów o kodach: 20 01 35, 20 01 36, 20 03 07 jedynie poprzez tzw. punkty zbiorowej zbiórki, czy do kalkulacji należy przyjąć potrzebę objazdu każdej nieruchomości na terenie Gminy?

Odp.

Jeden raz w roku zbiórka z pod posesji, reszta z PSZOK wg potrzeb.

- 6) W przypadku lokalizacji punktów zbiorowej zbiórki, o których mowa w pkt. 5 niniejszego pisma, czy Zamawiający udostępni nieodpłatnie tereny będące w jego władaniu na potrzeby realizacji zadania?

Odp.
Jak pkt.5.

- 7) Zamawiający żąda sporządzenia harmonogramu wywozu odpadów jednorazowo dla całego okresu trwania umowy, czy dopuszcza sporządzenie harmonogramu obejmującego półroczny okres, po którym nastąpi publikacja kolejnego harmonogramu z możliwością zmiany zakresu rejonów?

Odp.
Należy sporządzić dwa harmonogramy, osobno na każdy rok kalendarzowy.

- 8) Zgodnie z Załącznikiem nr 3 do SIWZ- część III ust. 18 pkt 6 lit. c, d w trakcie trwania umowy może nastąpić uruchomienie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Gminie Karsin, a wykonawca ma zapewnić odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów. Zamawiający przewiduje osobne rozliczenie zadania, czy usługa ma być objęta ceną ryczałtową przedstawioną w ofercie? W przypadku objęcia usługi ceną ryczałtową proszę o wskazanie przewidywanego terminu uruchomienia Punktu wraz z podaniem planowanych godzin otwarcia. Czy projektowane rozwiązania pozwolą na odbiór wszystkich typów przyjmowanych w PSZOK odpadów pojazdami wymaganymi w specyfikacji? Proszę o wstępne wyszczególnienie kodów odpadów przewidzianych do odbioru w PSZOK.

Odp.
Termin uruchomienia Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów przewiduje się do końca czerwca 2017r. Godziny otwarcia PSZOK: pn. - pt. od 7 do 15.
Odpady do odbioru w PSZOK: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 04, 15 01 05, 15 01 06, 15 01 07, 20 01 01, 20 01 02, 20 01 31*, 20 01 35*, 20 01 36, 20 01 39, 20 01 40, 20 01 99, 20 02 01, 20 03 01, 20 03 07, 20 03 99.

- 8) Zamawiający w załączniku nr 2 do SIWZ (§ 12 ust. 2 pkt 3 lit. c) dopuścił możliwość zmiany wynagrodzenia ryczałtowego w przypadku istotnych zmian wysokości opłat za przyjęcie odpadów do RIPOK. Co Zamawiający rozumie pod pojęciem istotna zmiana?

Odp.
Zamawiający określa 10% zmiany wysokości opłaty jako istotną.

- 10) W jaki sposób Wykonawca ma bezspornie udowodnić przekazanie ulotki informacyjnej wszystkim właścicielom nieruchomości na terenie Gminy Karsin? Pytanie podyktowane jest wysoką karą wskazaną w załączniku nr 2 do SIWZ § 9 ust. 1 pkt 24.

Odp.
Na podstawie oświadczenia lub protokołu odbioru. Zamawiający sprawdzi losowo wykonanie kampanii informacyjnej.

Dodatkowo proszę o zdajecie stanowiska w sprawie zastosowania tzw. „okresu przejściowego” w naliczaniu kar na początku realizacji ww. zadania przy ewentualnej zmianie dotychczasowego wykonawcy usługi. Dotyczy kar wskazanych w załączniku nr 2 do SIWZ § 9 ust. 1 pkt. 1, 2, 11, 12. Jako rzetelny wykonawca mamy świadomość trudności w dostępności poszczególnych PGO, jak również możliwość pomyłek pracowników wynikającą z początkowej braku znajomości terenu, nawet przy dokładaniu najwyższej staranności przy wykonywaniu zadania. Akceptacja rozwiązania

spowoduje zmniejszenie wartości ryzyk kontraktu, co stworzy możliwość skalkulowania korzystniejszej oferty.

Odp.

Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania jednomiesięcznego okresu przejściowego. Wykonawca jednak powinien zapoznać się z miejscem wykonywania usług w szczególności poprzez rozpoznanie tras i posesji objętych zbiórka odpadów komunalnych z wyprzedzeniem tak, aby zapewnić sprawną realizację usług od dnia 01.01.2017 r.

Termin składania ofert nie ulega przedłużeniu.

GMINA KARSIN
83-440 KARSIN, ul. Długa 222
REGON 191675155
NIP 5911598654

WÓJT GMINY
mgr inż. Roman Brunke