

Decyzja
o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w związku z art. 71 ust.1 i 2 pkt 2, art 75 ust. 1 pkt 4, art 80 ust. 2, art. 84, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) a także § 3 ust. 1 pkt 89 lit.a i lit. b, Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku:

stwierdzam:

I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „Wykonaniu urządzeń wodnych, stanowiących urządzenia melioracji wodnych obejmujące:

- 1. Rozbudowę istniejącego stawu ziemnego na działce nr 290 obręb 0003 Kaliszkowice Kaliskie, gm. Mikstat, pow. Ostrzeszowski, woj. Wielkopolskie do powierzchni 0,1000ha (1000m²) i głębokości do 2,0m.**
- 2. Przebudowę rowu melioracyjnego na działce nr 292 obręb 0003 Kaliszkowice Kaliskie, gm. Mikstat, pow. Ostrzeszowski, woj. Wielkopolskie poprzez jego odcinkowe zarzucenie w postaci przepustu na przejeździe do działki nr 290”.**

II. Wskazuję spełnienie następujących warunków i wymagań:

1. Wykonać rozbudowę nieprzepływowego stawu ziemnego zlokalizowanego na działce nr ewid. 290 obręb Kaliszkowice Kaliskie do głębokości nie większej, niż 2 m p.p.t. i powierzchni nie większej, niż 1 000 m², zasilanego wodami gruntowymi oraz opadowymi i roztopowymi.
2. Staw wykorzystywać do celów kształtowania zasobów wodnych. Dopuszcza się ekstensywną hodowlę ryb, wyłącznie na własne potrzeby.
3. Masy ziemne pochodzące z wykopu pod staw wykorzystać na terenie objętym wnioskiem, a ewentualny nadmiar zagospodarować jako odpad zgodnie z przepisami szczegółowymi.
4. Eksploatację stawu realizować bez wymiany wody.
Nie prowadzić na terenie budowy napraw i konserwacji maszyn i środków transportu.
5. Teren budowy wyposażać w sorbenty służące do likwidacji ewentualnych drobnych wycieków substancji niebezpiecznych.
6. Na terenie budowy nie magazynować substancji niebezpiecznych
7. Realizację przedsięwzięcia przeprowadzić w okresie od 1 listopada do 15 lutego.
8. Do realizacji przedmiotowej inwestycji stosować urządzenia i sprzęt budowlany sprawny technicznie, spełniający wymogi dopuszczające go do użytku; rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu musi zapewnić ochronę środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem;
9. Plac budowy wyposażać w odpowiednią ilość sorbentów, a ewentualne wycieki z maszyn budowlanych natychmiastowo neutralizować przy ich użyciu; zanieczyszczony grunt przekazać do unieszkodliwienia uprawnionym podmiotom;
10. Naprawy wykorzystywanego sprzętu dokonywać w miejscach do tego przystosowanych;

11. Na terenie inwestycji nie przechowywać paliw lub innych substancji mogących zanieczyścić wody powierzchniowe lub podziemne;
12. Wszelkie prace ziemne wykonywać w sposób zapewniający ochronę gruntu i wód podziemnych przed zanieczyszczeniem;
13. W miejscu przeznaczonym pod wykonanie zbiornika nie prowadzić eksploatacji kopalin;
14. Staw wykorzystywać wyłącznie do celów retencjonowania wody na potrzeby gospodarstwa;
15. Eksploatację stawu realizować bez wymiany wody;
16. Przed przystąpieniem do projektowanych robót uzyskać wymagane zgody wodnoprawne.

III. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

UZASADNIENIE

Na wniosek z dnia 30.07.2024r. (data wpływu do tut. Urzędu 5.08.2025r.) złożony przez **„Mikstat” Sp. z o.o.**, zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na **„Wykonaniu urządzeń wodnych, stanowiących urządzenia melioracji wodnych obejmujące:**

1. Rozbudowę istniejącego stawu ziemnego na działce nr 290 obręb 0003 Kaliszkowice Kaliskie, gm. Mikstat, pow. Ostrzeszowski, woj. Wielkopolskie do powierzchni 0,1000ha (1000m²) i głębokości do 2,0m.

2. Przebudowę rowu melioracyjnego na działce nr 292 obręb 0003 Kaliszkowice Kaliskie, gm. Mikstat, pow. Ostrzeszowski, woj. Wielkopolskie poprzez jego odcinkowe zarurowanie w postaci przepustu na przejeździe do działki nr 290”.

Do wniosku zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) dołączono poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z jej zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych. We wniosku i w karcie informacyjnej przedsięwzięcia zostały zawarte informacje charakteryzujące planowane przedsięwzięcie.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Miasta i Gminy Mikstat.

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.) przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 89 lit.a i lit. b.

Organ prowadzący postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy o oś, wystąpił pismem z dnia 09.08.2024 roku o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kaliszu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrzeszowie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ostrzeszowie po analizie załączonego do wniosku materiału, a w szczególności lokalizacji przedmiotowej inwestycji, jej charakteru, parametrów techniczno-technologicznych oraz planowanej skali jej oddziaływania na środowisko wydał opinię znak: ON-ZNS.9011.4.23.2024 z dnia 23.08.2024r., że przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kaliszu w piśmie znak: PO.ZZŚ.4901.197.2024.JS z dnia 27.08.2024r. stosownie do art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś w związku z art. 56, 57, 59, 61 oraz w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz.U. z 2024r., poz. 1087 ze zm.), nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Postanowieniem znak WOO-IV.4220.1020.2024.AK.5 z dnia 28.02.2025r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził opinię, że dla przedmiotowej inwestycji nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Treść warunków i wymagań określonych w Postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrzeszowie i Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Kaliszu wykazano w całości w sentencji niniejszej decyzji.

O wszczęciu postępowania zostały zawiadomione również strony postępowania (Zawiadomienie z dnia 9.08.2024r.)

Zgodnie z art. 80 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) właściwy organ wydaje decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan taki został uchwalony. Dla terenu objętego planowanym przedsięwzięciem nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Stosownie do art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2024r. poz.1112) w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W nawiązaniu do powyższego po przeprowadzeniu analizy materiałów dotyczących planowanego przedsięwzięcia, uwzględniając lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz opinie organów opiniujących tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrzeszowie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Kaliszu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Burmistrz Miasta i Gminy Mikstat stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 10 § 1, art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Burmistrz Miasta i Gminy Mikstat Zawiadomieniem z dnia 20.03.2025r. poinformował strony postępowania o zebranych dokumentach i materiałach przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji. Wnioskodawca jak i pozostałe strony postępowania nie zajęli stanowiska w przedmiotowej sprawie.

W myśl art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach powinna zawierać, w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1 uwzględnionych przy stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Treść stanowisk organów opiniujących, została rozpatrzona przez Burmistrza Miasta i Gminy Mikstat. Organ wydający decyzje podzielił stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Zarządu Zlewni w Kaliszu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrzeszowie o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Wobec powyższego treść stanowisk tychże organów opiniujących została uwzględniona w sentencji niniejszej decyzji oraz w jej uzasadnieniu.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na wykonaniu urządzeń wodnych, obejmującego: rozbudowę istniejącego stawu ziemnego na działce nr ewid. 290 obręb Kaliszkowice Kaliskie do powierzchni 1 000 m² i do głębokości 2 m p.p.t. oraz przebudowę rowu melioracyjnego na działce nr ewid. 292 obręb Kaliszkowice Kaliskie poprzez jego zarurowanie w postaci przepustu na przejeździe do działki nr 290 obręb Kaliszkowice Kaliskie gmina Mikstat. Analiza informacji przedstawionych w k.i.p. wykazała, że grunt zajmowany przez przeznaczony do rozbudowy staw oraz planowany do wykonania przepust znajduje się w obrysie użytku ewidencyjnego oznaczonego jako pastwiska /PsV/ oraz grunty pod rowami /W/. Staw, o którym wyżej mowa, został wykonany przez wnioskodawcę w 2019 roku na podstawie zgłoszenia wodnoprawnego dokonanego do Nadzoru Wodnego w Ostrowie Wielkopolskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Zgłoszenie obejmowało wykonanie stawu napełnianego wodami opadowymi i roztopowymi oraz wodami gruntowymi o powierzchni nieprzekraczającej 500 m² i głębokości do 2 m p.p.t.

W uzupełnieniu k.i.p. podano, że w związku z tym, że staw został wykonany na podmokłej części działki nr ewid. 290, jego skarpy z biegiem czasu zaczęły się obsuwać, powodując samoistne powiększanie się jego powierzchni i lustra wody. Obecnie staw posiada powierzchnię ok. 750 m² i średnią głębokość ok. 1,2 m p.p.t. Z uzupełnienia k.i.p. również wynika, że wielkość lustra wody zmienia się w zależności od pory roku i poziomu wody gruntowej. Szacunkowa pojemność stawu wynosi obecnie ok. 900 m³. Zgodnie z treścią przedłożonych materiałów realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia umożliwi lokalną retencję wody i stabilizację stosunków gruntowo-wodnych na rozpatrywanym terenie, przy zachowaniu dotychczasowego wykorzystania rolniczego pozostałej części działki. Napełnienie stawu będzie ściśle uzależnione od poziomu wód gruntowych oraz ilości

wód opadowych i roztopowych w danym okresie roku, w oparciu o które staw będzie zasilany. Zgodnie z informacjami przedstawionymi przez wnioskodawcę przy zakładanych docelowych parametrach technicznych staw będzie posiadał pojemność wynoszącą ok. 1 650 m³. Przedsięwzięcie ma na celu zoptymalizowanie wykorzystania podmokłej części działki nr ewid. 290 pod kątem lokalnej retencji wody na potrzeby prowadzonego gospodarstwa rolnego i zwiększenie stopnia jej wykorzystania pod kątem rolnictwa. Wykonana rozbudowa stawu powiększy istniejący rezerwuuar wody. W stawie będzie mogła być także prowadzona ekstensywna hodowla ryb dla potrzeb własnych właściciela gruntu. Przebudowa rowu melioracyjnego zostanie zrealizowana poprzez wykonanie na nim przepustu rurowego na części działki nr ewid. 292, oznaczonej jako grunty pod rowami, z zachowaniem funkcji rolniczych tych gruntów. Przy wykonywaniu stawu i przepustu zostanie wykorzystana technologia mechaniczna i ręczna. Czasza istniejącego stawu zostanie powiększona poprzez wykopanie i uformowanie mechanicznie za pomocą koparki lub rozepchnięta spycharką. Urządzenie towarzyszące, tj. przepust rurowy na rowie, zostanie wykonany z prefabrykatów betonowych lub tworzyw sztucznych (rurociąg przepustu). Uzyskany grunt i warstwa wierzchnia gleby zostaną rozplantowane w sąsiedztwie stawu oraz zużyte na wyrównanie nierówności na pozostałym, sąsiadującym gruncie, na działce nr ewid. 290 lub innej nieruchomości należącym do wnioskodawcy. W tym miejscu należy wskazać, że masy ziemne z wykopów i urobek z pogłębiania powstałe w wyniku rozbudowy stawu, które będą zagospodarowywane poza terenem przedsięwzięcia, należy kwalifikować jako odpad i zagospodarować zgodnie z przepisami szczegółowymi. W oparciu o zapisy zawarte w k.i.p. ustalono, że poddawany rozbudowie staw nie jest i nie będzie połączony z ciekami, rowami melioracyjnymi i innymi zbiornikami wodnymi. W ramach realizacji planowanego przedsięwzięcia nie zostaną wykonane urządzenia piętrzące. Analiza k.i.p. i uzupełnienia k.i.p. również wykazała, że woda zgromadzona w przedmiotowym stawie nie będzie wymieniana. Z uwagi na to, że ww. zagadnienia zostały przedstawione przez wnioskodawcę w dokumentacji poddawanej analizie i ocenie, uwzględniono je jako warunki w opinii RDOŚ oraz niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami. Na podstawie treści k.i.p. i ogólnodostępnych danych ustalono, że na wschód od planowanej rozbudowy analizowanego stawu znajdują się dwa inne niewielkie obiekty stawowe zlokalizowane na działkach nr ewid. 291 i 294 o powierzchni ok. 1800 m² i ok. 1300 m², nienależące do wnioskodawcy. Z uzupełnienia k.i.p. wynika, że przez ww. stawy przepływa rów melioracyjny, który częściowo (poza wodami gruntowymi oraz opadowymi i roztopowymi) je zasila (zgodnie z informacjami przedstawionymi przez wnioskodawcę rów prowadzi wodę okresowo i przez większą część roku jego koryto pozostaje suche). W uzupełnieniu k.i.p. przeprowadzono analizę w zakresie możliwości oddziaływania stawu objętego rozpatrywanym wnioskiem na stawy, o których wyżej mowa. Analiza ta wykazała, że przeznaczony do rozbudowy staw będzie zasilany wyłącznie wodami gruntowymi oraz opadowymi i roztopowymi. Nie jest on obecnie i nie będzie po rozbudowie połączony z ww. rowem, zatem zgromadzona w nim woda nie jest i w dalszym ciągu nie będzie do niego odprowadzana. Przedmiotowy rów nie będzie również stanowił źródła zasilania rozpatrywanego stawu w wodę. Stan napełnienia stawu będzie w pełni uzależniony od poziomu wody gruntowej na analizowanym terenie oraz od intensywności opadów atmosferycznych, co oznacza, że nie będzie on w żaden sposób regulowany przez wnioskodawcę. W związku z powyższym funkcjonowanie ww. stawów (przeznaczonego do rozbudowy oraz 2 istniejących, zlokalizowanych w jego sąsiedztwie) nie będzie prowadziło do kumulowania oddziaływań.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód ilościowy, jak i jakościowy wód powierzchniowych i podziemnych. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref

ochronnych ujęć wód. Ponadto przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Będzie się jednak znajdowało w granicach obszaru chronionego krajobrazu o nazwie Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska. Nie będzie zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że przedsięwzięcie nie będzie stanowiło źródła powstawania odpadów.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić w fazie realizacji (rozbudowa stawu i wykonanie przepustu). Będzie to oddziaływanie krótkotrwałe, odwracalne i ustąpi po zakończeniu robót budowlanych. Z uwagi na rodzaj i charakter przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska, który nie ma obecnie obowiązujących zakazów, a najbliższe położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Jodły Ostrzeszowskie PLH300059, oddalony o 10,8 km oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Baryczy PLB020001 i specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja nad Baryczą PLH020041, oddalone o 11,5 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Obszar chronionego krajobrazu Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska został ustalony Rozporządzeniem Nr 63 Wojewody Kaliskiego z dnia 7 września 1995 r. w sprawie ustalenia obszaru chronionego krajobrazu "Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska" na terenie województwa kaliskiego i zasad korzystania z tego obszaru (Dz. Urz. Woj. Kaliskiego z 1995 r. Nr 15, poz. 95). Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, że przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.) zachowują moc do czasu wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej, niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc, o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o

ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują. Ponadto przedsięwzięcie, zgodnie z mapą przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce opracowaną przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego na zlecenie Ministerstwa Środowiska, znajduje się w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym KPdC-8A „Dolina Baryczy – północ”. W związku z tym, że rozbudowywany staw jest siedliskiem płazów, w celu ochrony tej grupy zwierząt, nałożono warunek realizacji przedsięwzięcia poza okresem rozrodu i migracji płazów. Wiosenny okres migracji dla większości gatunków płazów w Polsce przypada przeciętnie od 15 lutego do końca maja, natomiast jesienny okres migracji przypada przeciętnie od 15 sierpnia do końca października.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Materialną podstawę rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie stanowią przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. I tak zgodnie z art. 426 Prawa wodnego właściwy organ Wód Polskich wydaje oceny wodnoprawne, pod warunkiem ustalenia, że planowane inwestycje lub działanie wpływa korzystnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych (art. 430 Prawa wodnego) lub ustalono, że planowana inwestycja lub działanie nie wpływa na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych (art. 431 Prawa wodnego).

Przez cele środowiskowe należy zrozumieć:

- dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego (art. 56 Prawa wodnego),
- dla sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego (art. 57 Prawa wodnego),
- dla jednolitych części wód podziemnych jest:
 - 1) zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
 - 2) zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
 - 3) ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan (art. 59 Prawa wodnego),
- dla obszarów chronionych jest osiągnięcie norm i celów wynikających z przepisów, na podstawie których te obszary chronione zostały utworzone, przepisów ustanawiających te obszary lub dotyczących tych obszarów, o ile nie zawierają one w tym zakresie odmiennych uregulowań (art. 61 Prawa wodnego).

Organ Wód Polskich ustalił, że teren na którym zlokalizowane jest przedsięwzięcie nie leży w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Warty, w granicach obszaru Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie: RW600016184489 – Gniła Barycz, a także w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd o kodach PLGW600081.

Stan JCWPd o kodzie: PLGW600081 oceniono jako dobry pod względem ilościowym, jak i pod względem chemicznym. Ocenę ryzyka nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego i ilościowego określono jako „niezagrożona”. Zasoby JCWPd PLGW600081 podlegają ochronie z uwagi na ich wykorzystywanie do celów zaopatrzenia ludności w wodę do picia.

JCWP o kodzie RW600016184489 – Gniła Barycz ma status naturalnej części wód. Zlewnia jest monitorowana, charakteryzuje się złym stanem i oceną ryzyka określoną jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Stan ekologiczny na podstawie monitoringu jakości wód powierzchniowych oraz oceny eksperckiej określono jako umiarkowany, natomiast stan chemiczny JCWP oceniono jako poniżej dobrego. W zlewni występuje presja troficzna (nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski – wody opadowe), presja hydromorfologiczna (budowle piętrząc, prostowanie koryta) oraz presja chemiczna (źródła rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych, rolnictwo, leśnictwo). Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest osiągnięcie: dobrego stanu ekologicznego oraz stanu chemicznego - dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, a dla pozostałych wskaźników - stanu dobrego. JCWP Gniła Barycz nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. Dla wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy; IO, , MIR z uwagi na warunki naturalne zastosowano odstępstwo z art. 4 ust. 4 RDW z terminem osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., a dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE z uwagi na brak możliwości technicznych i nieproporcjonalność kosztów do 2039 r. Natomiast dla wskaźnika: benzo(a)piren(w) ustanowiono odstępstwo z art. 4.5 RDW z uwagi na brak możliwości technicznych.

Analiza dostępnych źródeł kartograficznych wykazała, że planowane przedsięwzięcie będzie znajdować się poza obszarem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych GZWP.

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicach obszaru chronionego krajobrazu Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotliny odolanowskiej. Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 poz. 335) celem środowiskowym dla przedmiotowego obszaru chronionego jest zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Planowana inwestycja nie wpłynie na cele środowiskowe ww. obszaru zależnego od wód.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie zbiornika wodnego – stawu ziemnego zlokalizowanego na działce ewid. nr 290 obręb Kaliszkowice Kaliskie, gmina Mikstat. Na podstawie k.i.p. ustalono, że Inwestor planuje rozbudować staw do powierzchni 1000 m² i głębokości do 2 m. Staw wykonany zostanie na obszarze oznaczonym w ewidencji gruntów jako pastwiska PsV. Całkowita maksymalna pojemność stawu po zrealizowaniu przedsięwzięcia wyniesie około 1 650 m³. Przy wykonywaniu stawu wykorzystana zostanie technologia mechaniczna i ręczna, w takim zakresie, aby w miarę możliwości wykluczyć uciążliwość dla środowiska. Czasza istniejącego stawu zostanie powiększona poprzez wykopanie i uformowanie mechanicznie za pomocą koparki lub rozeprchnięta spycharką. Projektowany staw będzie służył do regulacji stosunków wodnych w celu polepszenia zdolności produkcyjnej gleby i ułatwienia jej uprawy. Zgodnie z k.i.p. przedsięwzięcie ma również na celu zoptymalizowanie wykorzystania działki inwestycyjnej pod kątem lokalnej retencji wody na potrzeby prowadzonego gospodarstwa rolnego. W k.i.p. wskazano, że przedmiotowy staw wykorzystywany będzie również do hodowli ryb na potrzeby własne Inwestora. Przed rozpoczęciem prac Inwestor zobligowany będzie do uzyskania zgody wodnoprawnej na rozbudowę istniejącego urządzenia wodnego.

W ramach Inwestycji planowana jest również przebudowa rowu melioracyjnego położonego na działce nr 292 poprzez jego odcinkowe zarurowanie w postaci przepustu na przejeździe do działki nr 290 obręb Kaliszkowice Kaliskie. Planowany do montażu przepust rurowy na rowie zostanie wykonany z prefabrykatów betonowych lub tworzyw sztucznych. Na podstawie posiadanej przez tut. organ dokumentacji kartograficznej ustalono, że na działce 292 zlokalizowany jest rów R-18. Przed przystąpieniem do realizacji ww. przepustu Inwestor winien uzyskać zgodę wodnoprawną.

Na podstawie informacji przedstawionych w k.i.p. stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na stan wód podziemnych i powierzchniowych oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwość ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Na podstawie informacji przedstawionych w k.i.p. stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na stan wód podziemnych i powierzchniowych oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz.U. z 2019 r., poz. 1752).

Z przedstawionej charakterystyki przedsięwzięcia nie wynikają presje mogące oddziaływać na stan części wód lub zagrażające osiągnięciu ustalonych dla nich celów środowiskowych, a zastosowane środki minimalizujące ewentualny negatywny wpływ na środowisko gruntowo – wodne zapewnią jego ochronę.

Zatem, mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie oraz skalę oddziaływania przedsięwzięcia, przy założeniu realizacji określonych w sentencji warunków mających ograniczyć jego negatywne oddziaływanie nie stwierdza się prawdopodobieństwa oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód w zakresie stwarzającym zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 poz. 335).

Biorąc powyższe pod uwagę oraz mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust.1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
2. Złożenie wniosku o którym mowa w pkt 1, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu o którym mowa w pkt 1 od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia na podstawie informacji na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ww. ustawy.
4. Od wydanej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Burmistrz
Miasta i Gminy
Henryk Zieliński

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: _____
2. Strony postępowania według rozdzielnika. Rozdzielnik znajduje się w aktach sprawy.
3. UMiG Mikstat a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, Ul. Tadeusza Kościuszki 57, 60-891 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ostrzeszowie, ul. Gen. Sikorskiego 58, 63-500 Ostrzeszów
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kaliszu, ul. Skarszewska 42A, 62-800 Kalisz
4. Starostwo Powiatowe w Ostrzeszowie, ul. Zamkowa 31, 63-500 Ostrzeszów (prawomocna decyzja)

Charakterystyka przedsięwzięcia

1) Rodzaj, cechy, skala i usytuowania przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na wykonaniu urządzeń wodnych, obejmującego: rozbudowę istniejącego stawu ziemnego na działce nr ewid. 290 obręb Kaliszkowice Kaliskie do powierzchni 1 000 m² i do głębokości 2 m p.p.t. oraz przebudowę rowu melioracyjnego na działce nr ewid. 292 obręb Kaliszkowice Kaliskie poprzez jego zarurowanie w postaci przepustu na przejeździe do działki nr 290 obręb Kaliszkowice Kaliskie gmina Mikstat.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi przez wnioskodawcę przy zakładanych docelowych parametrach technicznych staw będzie posiadał pojemność wynoszącą ok. 1 650 m³. Przedsięwzięcie ma na celu zoptymalizowanie wykorzystania podmokłej części działki nr ewid. 290 pod kątem lokalnej retencji wody na potrzeby prowadzonego gospodarstwa rolnego i zwiększenie stopnia jej wykorzystania pod kątem rolnictwa. Wykonana rozbudowa stawu powiększy istniejący rezerwuuar wody. W stawie będzie mogła być także prowadzona ekstensywna hodowla ryb dla potrzeb własnych właściciela gruntu.

W ramach Inwestycji planowana jest również przebudowa rowu melioracyjnego położonego na działce nr 292 poprzez jego odcinkowe zarurowanie w postaci przepustu na przejeździe do działki nr 290 obręb Kaliszkowice Kaliskie. Planowany do montażu przepust rurowy na rowie zostanie wykonany z prefabrykatów betonowych lub tworzyw sztucznych. Na podstawie posiadanej przez tut. organ dokumentacji kartograficznej ustalono, że na działce 292 zlokalizowany jest rów R-18. Przed przystąpieniem do realizacji ww. przepustu Inwestor winien uzyskać zgodę wodnoprawną.

2) Powierzchnia zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego oraz dotychczasowy sposób ich wykorzystywania i pokrycie szatą roślinną:

Na podstawie k.i.p. ustalono, że Inwestor planuje rozbudować staw do powierzchni 1000 m² i głębokości do 2 m. Całkowita maksymalna pojemność stawu po zrealizowaniu przedsięwzięcia wyniesie około 1 650 m³.

Analiza informacji przedstawionych w k.i.p. wykazała, że grunt zajmowany przez przeznaczony do rozbudowy staw oraz planowany do wykonania przepust znajduje się w obrysie użytku ewidencyjnego oznaczonego jako pastwiska /PsV/ oraz grunty pod rowami /W/. Staw, o którym wyżej mowa, został wykonany przez wnioskodawcę w 2019 roku na podstawie zgłoszenia wodnoprawnego dokonanego do Nadzoru Wodnego w Ostrowie Wielkopolskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Zgłoszenie obejmowało wykonanie stawu napełnianego wodami opadowymi i roztopowymi oraz wodami gruntowymi o powierzchni nieprzekraczającej 500 m² i głębokości do 2 m p.p.t.

W uzupełnieniu k.i.p. podano, że w związku z tym, że staw został wykonany na podmokłej części działki nr ewid. 290, jego skarpy z biegiem czasu zaczęły się obsuwać, powodując samoistne powiększanie się jego powierzchni i lustra wody. Obecnie staw posiada powierzchnię ok. 750 m² i średnią głębokość ok. 1,2 m p.p.t. Z uzupełnienia k.i.p. również wynika, że wielkość lustra wody zmienia się w zależności od pory roku i poziomu wody gruntowej. Szacunkowa pojemność stawu wynosi obecnie ok. 900 m³. Zgodnie z treścią przedłożonych

materiałów realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia umożliwi lokalną retencję wody i stabilizację stosunków gruntowo-wodnych na rozpatrywanym terenie, przy zachowaniu dotychczasowego wykorzystania rolniczego pozostałej części działki. Napełnienie stawu będzie ściśle uzależnione od poziomu wód gruntowych oraz ilości wód opadowych i roztopowych w danym okresie roku, w oparciu o które staw będzie zasilany.

3) Rodzaj technologii:

Przy wykonywaniu stawu i przepustu zostanie wykorzystana technologia mechaniczna i ręczna w takim zakresie, aby w miarę możliwości wykluczyć uciążliwość dla środowiska.. Czasza istniejącego stawu zostanie powiększona poprzez wykopanie i uformowanie mechanicznie za pomocą koparki lub rozepchnięta spycharką. Urządzenie towarzyszące, tj. przepust rurowy na rowie, zostanie wykonany z prefabrykatów betonowych lub tworzyw sztucznych (rurociąg przepustu). Uzyskany grunt i warstwa wierzchnia gleby zostaną rozplantowane w sąsiedztwie stawu oraz zużyte na wyrównanie nierówności na pozostałym, sąsiadującym gruncie, na działce nr ewid. 290 lub innej nieruchomości należącym do wnioskodawcy.

Masy ziemne z wykopów i urobek z pogłębiania powstałe w wyniku rozbudowy stawu, które będą zagospodarowywane poza terenem przedsięwzięcia, należy kwalifikować jako odpad i zagospodarować zgodnie z przepisami szczegółowymi. W oparciu o zapisy zawarte w k.i.p. ustalono, że poddawany rozbudowie staw nie jest i nie będzie połączony z ciekami, rowami melioracyjnymi i innymi zbiornikami wodnymi. W ramach realizacji planowanego przedsięwzięcia nie zostaną wykonane urządzenia piętrzące. Analiza k.i.p. i uzupełnienia k.i.p. również wykazała, że woda zgromadzona w przedmiotowym stawie nie będzie wymieniana.

Projektowany staw będzie służył do regulacji stosunków wodnych w celu polepszenia zdolności produkcyjnej gleby i ułatwienia jej uprawy. Zgodnie z k.i.p. przedsięwzięcie ma również na celu zoptymalizowanie wykorzystania działki inwestycyjnej pod kątem lokalnej retencji wody na potrzeby prowadzonego gospodarstwa rolnego. W k.i.p. wskazano, że przedmiotowy staw wykorzystywany będzie również do hodowli ryb na potrzeby własne Inwestora. Przed rozpoczęciem prac Inwestor zobligowany będzie do uzyskania zgody wodnoprawne na rozbudowę istniejącego urządzenia wodnego.

BURMISTRZ
MIASTA I GMINY
Henryk Zieliński