

**UCHWAŁA NR LIII/324/2024  
RADY MIEJSKIEJ W MIKSTACIE**

z dnia 15 lutego 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania dyrektora Szkoły Podstawowej im. Ewarysta Estkowskiego  
w Mikstacie.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 40 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), **Rada Miejska w Mikstacie uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Ewarysta Estkowskiego w Mikstacie wniesioną w dniu 27.12.2023r.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady zawiadomi skarżącego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej

**Łukasz Dybul**

### **Opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

#### **W sprawie skargi dotyczącej zachowania dyrektora Szkoły Podstawowej w Mikstacie.**

Opinia wydana na podstawie art.18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2023r. poz. 40 z późn. zm.) oraz § 102c ust.1 Statutu Miasta i Gminy Mikstat wprowadzonego Uchwałą Nr IV/24/2003 Rady Miejskiej w Mikstacie z dnia 18 lutego 2003r. w sprawie Statutu Miasta i Gminy Mikstat (Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 65 poz.1234 ze zm.) na posiedzeniu w dniu 3 lutego 2021 r. przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji w składzie:

Krzysztof Mielcarek - zastępca przewodniczącego

Dawid Pietralczyk - członek

Barbara Rasiak - członek

Zbigniew Walczak - członek

W dniu 2.02.2024r. do tutejszego urzędu wpłynęła skarga mieszkanki Gminy Mikstat, która pierwotnie została przekazana do Kuratorium Oświaty w Poznaniu. Skarga ta dotyczy zachowania dyrektora Szkoły Podstawowej w Mikstacie.

W ocenie Skarżącej, przyczyną złożenia skargi jest fakt, że jej zdaniem Dyrektor Szkoły Podstawowej w Mikstacie zachowała się niewłaściwie wobec zaistniałej sytuacji na terenie placówki, którą kieruje.

Komisja zaprosiła na swoje posiedzenie, celem wysłuchania, zarówno Skarżącą jak i osobę Skarżoną. Oboje skorzystali z możliwości uczestniczenia w posiedzeniu Komisji.

W toku prac Komisja ustaliła co następuje:

- Skarżąca przedstawiła następująco sytuację. Na terenie placówki doszło do incydentu związanego z jej córką i innym uczniem. O sprawie tej została poinformowana wychowawca klasy, która w sposób należyty zareagowała, informując o zajściu zarówno szkolnego pedagoga jak i psychologa. Obaj ci specjaliści podjęli należyte działania, mające na celu złagodzenie zaistniałej sytuacji. Finałem powyższego konfliktu było przeprowadzenie spotkania, na którym dokonano mediacji pomiędzy dziećmi, w tych czynnościach uczestniczył psycholog. Z powyższego Skarżąca była usatysfakcjonowana, dodatkowo postanowiła porozmawiać o sprawie z Dyrektorem placówki. Jej zdaniem podejście p. Dyrektora do przedstawionego problemu było niewłaściwe z punktu widzenia pracy w placówce zajmującej się wychowaniem dzieci.

Dyrektor potwierdziła zaistniały fakt incydentu, dodała, że wszyscy podporządkowani jej pracownicy zadziałali właściwie i z pełną empatią o sprawie była poinformowana, a w trakcie rozmowy ze Skarżącą zachowała pełen profesjonalizm, nie poddała się emocjom i zareagowała właściwie, proponując dalszą współpracę z psychologiem szkolnym.

Zdaniem Komisji można zrozumieć Skarżącą, która jako matka wykazała się daleko idącą troską o dobro własnej córki. Spotkało się to z pełną aprobatą i zainteresowaniem właściwych osób zatrudnionych w szkole (wychowawca, pedagog, psycholog), co podkreśla sama Skarżąca, a niewłaściwa, zdaniem Skarżącej, postawa p. Dyrektora jest raczej złym odbiorem jej intencji, a nie celowym działaniem czy też niekompetencją.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji po przeanalizowaniu skargi i wysłuchaniu stron stwierdza, że skarga jest niezasadna.

**UZASADNIENIE**  
**DO UCHWAŁY NR LIII/324/2024**  
**RADY MIEJSKIEJ W MIKSTACIE**  
**z dnia 15 lutego 2024 r.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z 14.06.1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), jeśli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza gminy.

Realizując unormowania art. 18a ust. 1 ustawy z 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania w sprawie skargi z dnia 27 grudnia 2023r. na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Ewarysta Estkowskiego w Mikstacie, Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Mikstacie proponuje Radzie Miejskiej uznanie skargi za niezasadną. W trakcie posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji Skarżąca przedstawiła następująco sytuację. Na terenie placówki doszło do incydentu związanego z jej córką i innym uczniem. O sprawie tej została poinformowana wychowawca klasy, która w sposób należyty zareagowała, informując o zajściu zarówno szkolnego pedagoga jak i psychologa. Obaj ci specjaliści podjęli należyte działania, mające na celu złagodzenie zaistniałej sytuacji. Finałem powyższego konfliktu było przeprowadzenie spotkania, na którym dokonano mediacji pomiędzy dziećmi, w tych czynnościach uczestniczył psycholog. Z powyższego Skarżąca była usatysfakcjonowana, dodatkowo postanowiła porozmawiać o sprawie z dyrektorem placówki. Jej zdaniem podejście p. Dyrektora do przedstawionego problemu było niewłaściwe z punktu widzenia pracy w placówce zajmującej się wychowaniem dzieci.

Pani Dyrektor potwierdziła zaistniały fakt incydentu, dodała, że wszyscy podporządkowani jej pracownicy zadziałali właściwie i z pełną empatią o sprawie była poinformowana, a w trakcie rozmowy ze Skarżącą zachowała pełen profesjonalizm, nie poddała się emocjom i zareagowała właściwie, proponując dalszą współpracę z psychologiem szkolnym.

Zdaniem Komisji można zrozumieć Skarżącą, która jako matka wykazała się daleko idącą troską o dobro własnej córki. Spotkało się to z pełną aprobatą i zainteresowaniem właściwych osób zatrudnionych w szkole (wychowawca, pedagog, psycholog), co podkreśla sama Skarżąca, a niewłaściwa, zdaniem Skarżącej, postawa p. Dyrektora jest raczej złym odbiorem jej intencji, a nie celowym działaniem czy też niekompetencją. Wobec powyższego Komisja wydała opinię negatywną względem rozpatrywanej skargi.

Przewodniczący Rady Miejskiej

**Lukasz Dybul**