



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 06-06-2022 r.

WOO-IV.4220.654.2022.DG.1

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Miasta i Gminy Kobyła Góra z 17.05.2022 r., znak: IGP.6220.8.2022

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch przepustów z piętrzeniem na cieku naturalnym Dopływ spod Komorowa w km 5+630 i 6+212 oraz czterech zastawek piętrzących w km 5+800, 5+900, 5+992 i 6+100 realizowana w miejscowości Przedborów, w ramach zadania Renaturyzacja mokradeł i odtworzenie retencji korytowej w leśnictwie Wanda – Nadleśnictwo Przedborów” w ramach projektu pn. „Kompleksowa renaturyzacja mokradeł oraz odtworzenie naturalnych wilgotnych siedlisk przyrodniczych na terenie ochronnych RDLP w Poznaniu przez zwiększenie retencji wodnej oraz spowolnienie odpływu”, na działkach nr 578/2 i 379, obręb Przedborów, gmina Mikstat, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie inwestycji.
2. Przedsięwzięcie – prace ziemne oraz budowlano – montażowe, realizować w okresie od 1 września do końca marca.
3. Przedsięwzięcie realizować pod nadzorem przyrodniczym. Nadzór przyrodniczy, w zależności od lokalnych warunków, powinien być odpowiedzialny m. in. za montaż płotków herpetologicznych, przenoszenie płazów oraz wybieranie z mułu piskorzy i przenoszenie ich poza zasięg oddziaływania przedsięwzięcia.
4. Przed rozpoczęciem robót ziemnych związanych z realizacją przedsięwzięcia oraz w ich trakcie dokonywać regularnych kontroli terenu inwestycji pod kątem występowania chronionych gatunków zwierząt, w szczególności płazów a w przypadku ich stwierdzenia przenosić w odpowiednie siedliska poza miejscem realizacji inwestycji.
5. Wycinkę drzew przeprowadzić w terminie od początku września do końca lutego.
6. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
7. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów ;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa

8. Elementy drewniane impregnować poza miejscem ich montażu i dostarczać na miejsce inwestycji jako gotowe elementy.
9. Tankowanie sprzętu mechanicznego prowadzić poza terenem budowy oraz poza obszarami cennymi pod względem przyrodniczym.
10. Na terenie inwestycji nie wykonywać napraw i konserwacji sprzętu budowlanego.
11. Prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godz. 6.00-22.00.

Wnioskodawca:

PGL LP Nadleśnictwo Przedborów

Przedborów 49

63-510 Mikstat

Uzasadnienie

20.05.2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Burmistrza Miasta i Gminy Kobyla Góra z 17.05.2022 r., znak: IGP.6220.8.2022 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch przepustów z piętrzeniem na cieku naturalnym Dopływ spod Komorowa w km 5+630 i 6+212 oraz czterech zastawek piętrzących w km 5+800, 5+900, 5+992 i 6+100 realizowana w miejscowości Przedborów, w ramach zadania Renaturyzacja mokradeł i odtworzenie retencji korytowej w leśnictwie Wanda – Nadleśnictwo Przedborów” w ramach projektu pn. „Kompleksowa renaturyzacja mokradeł oraz odtworzenie naturalnych wilgotnych siedlisk przyrodniczych na terenie ochronnych RDLP w Poznaniu przez zwiększenie retencji wodnej oraz spowolnienie odpływu”, na działkach nr 578/2 i 379, obręb Przedborów, gmina Mikstat.

Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. W wystąpieniu zawarto oświadczenie wraz z uzasadnieniem, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, z późn. zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, to jest Burmistrz Miasta i Gminy Mikstat oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem.

Burmistrz Miasta i Gminy Mikstat wskazał, że przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 69 lit a i b rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na

występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że przedmiotem postępowania jest budowa dwóch przepustów z piętrzeniem na cieku naturalnym Dopływ spod Komorowa w km 5+630 i 6+212 oraz czterech zastawek piętrzących w km 5+800, 5+900, 5+992 i 6+100 realizowana w miejscowości Przedborów, w ramach zadania Renaturyzacja mokradeł i odtworzenie retencji korytowej w leśnictwie Wanda – Nadleśnictwo Przedborów” w ramach projektu pn. „Kompleksowa renaturyzacja mokradeł oraz odtworzenie naturalnych wilgotnych siedlisk przyrodniczych na terenie ochronnych RDLP w Poznaniu przez zwiększenie retencji wodnej oraz spowolnienie odpływu”, na działkach nr 578/2 i 379, obręb Przedborów, gmina Mikstat. Przedsięwzięcie ma na celu zwiększenie zasobów wodnych poprzez zapobieganie obniżaniu się poziomu wód gruntowych oraz przyrost uwilgotnienia terenów sąsiadujących. Obecnie teren przeznaczony pod realizację inwestycji stanowi obszar leśny w postaci lasu gospodarczego. Teren planowanego przedsięwzięcia obecnie stanowi koryto otwarte cieku naturalnego. W wyniku budowy obiektów piętrzących powstanie 6 mokradeł w tym 5 w formie koryt retencjonujących i 1 w formie rozlewiska. Łączna powierzchnia przedmiotowych mokradeł, których realizacja stanowi jedno zadanie inwestycyjne, wynosi 0,1722 ha, a łączna pojemność retencjonowanej wody ok. 456,5 m³, przy rzędnej lustra wody równej rzędnej stałego piętrzenia na urządzeniach piętrzących. Mokradła zaprojektowano jako retencje korytowe (mokradło nr 4 retencja rozlewiskowa) w istniejącym, nie przekształcanym korycie cieku, przepływowe i niespuszczane, z piętrzeniem wód płynących powyżej rzędnej dna koryta cieku za pomocą 2 przepustów z piętrzeniem, 4 zastawek piętrzących o stałej wysokości piętrzenia tj. 3 progów drewniano-kamiennych i 1 zastawki drewnianej. Wysokość wody spiętrzonej w mokradłach względem dna w mokradle nr 1 wynosi 0,6 m, w mokradle nr 2 wynosi 0,5 m, w mokradle nr 3 wynosi 0,7 m, w mokradle nr 4 wynosi 0,6 m, w mokradle nr 5 wynosi 0,5 m, w mokradle nr 6 wynosi 0,7 m.

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że z uwagi na charakter przedsięwzięcia na etapie realizacji przedsięwzięcia będzie występowało tylko zapotrzebowanie na paliwa pojazdów i maszyn pracujących przy budowie obiektów. Roboty ziemne zostaną wykonane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego do robót ziemnych, z zastosowaniem tradycyjnej technologii, z materiałów posiadających wszystkie wymagane certyfikaty i dopuszczenia stosowania, przy czym większość materiałów planowanych do wbudowania to materiały naturalne, drewno, ziemia urodzajna, kamień itp., a z materiałów wysoko przetworzonych rura na przepust tworzywowa lub żelbetowa, beton, geowłóknina. Celem zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego w opinii nałożono na Wnioskodawcę warunek tankowania sprzętu mechanicznego poza terenem budowy oraz poza obszarami cennymi pod względem przyrodniczym. Na etapie eksploatacji obiektu nie będzie zapotrzebowania na wodę, surowce, paliwa oraz energię: elektryczną, ciepłą i gazową.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska, który nie ma obowiązujących zakazów. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja nad Baryczą PLH020041 i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Baryczy PLB020001, oddalone o ok. 7,8 km od przedsięwzięcia. Ponadto, zgodnie z mapą przebiegu korytarzy ekologicznych, przedsięwzięcie znajduje się w korytarzu ekologicznym Dolina Baryczy – północ KPdC-8A. Przedsięwzięcie zaplanowane jest na terenie oddziału/wydziału 253 i 254 Leśnictwa Wanda Nadleśnictwa Przedborów. Kompleks w rejonie planowanej inwestycji to głównie olsy, lasy świeże, lasy mieszane świeże oraz lasy wilgotne. Pokrycie lasu stanowią głównie olsza czarna, sosna zwyczajna, dąb szypułkowy, brzoza brodawkowata, świerk pospolity i jesion wyniosły. W podszycie występuje głównie: kruszyna pospolita, czeremcha późna, dąb szypułkowy, głóg jednoszyjkowy, świerk pospolity, grab, brzoza czy klon jawor. W bliskim sąsiedztwie inwestycji stwierdzono występowanie siedliska 9170 Grąd środkowoeuropejski

isubkontynentalny. (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), jednakże biorąc pod uwagę charakter siedliska, realizacja inwestycji skutkować będzie lepszym uwilgotnieniem i stabilizacją wodną gleb w okolicy planowanych zastawek. W chwili obecnej woda w cieku jest już piętrzona poprzez powalone drzewa czy prowizoryczne urządzenia jak powbijane w gt deski. Przedmiotowe przedsięwzięcie koliduje z istniejącym zadrzewieniem. Do wycięcia przeznaczono 128 drzew o obwodach na wysokości 1,3 m, maksymalnie 141 cm. W k.i.p. nie przedłożono inwentaryzacji ptaków lęgowych zarówno na terenie przedsięwzięcia, jak i w jego otoczeniu. Usunięcie stosunkowo niewielkiej części drzewostanu nie wpłynie na możliwość dalszego funkcjonowania lokalnych populacji zwierząt. Celem ochrony ptaków mogących wyprowadzić lęgi na drzewach przeznaczonych do wycinki, w opinii nałożono warunek, aby niezbędne wycinki przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, trwającym w Wielkopolsce średnio od początku marca do końca sierpnia. Z uwagi na siedliska olsów i ciek wodny ze zbiornikiem należy przyjąć, że na terenie przedsięwzięcia istnieją siedliska płazów i gadów podlegających ochronie: miejsca lęgowe, żerowania, migracji i zimowania. Wskazany powyżej okres realizacji przedsięwzięcia obejmuje także w większości okres poza zwiększoną aktywnością płazów. W opinii celem ochrony ptaków, płazów oraz ryb nałożono warunek realizacji przedsięwzięcia pod nadzorem przyrodniczym. Nadzór przyrodniczy, w zależności od lokalnych warunków, powinien być odpowiedzialny m. in. za montaż płotków herpetologicznych, za przenoszenie płazów oraz wybieranie z mułu piskorzy (ryb mogących bytować w cieku) i przenosić je poza zasięg oddziaływania przedsięwzięcia. Ponadto z k.i.p. i jej załączników wynika, iż inwestycja koliduje ze stanowiskami rośliny objętej ochroną częściową - kukułki szerokolistnej (*Dactylorhiza majalis*) - gatunek najmniejszej troski na czerwonej liście roślin naczyniowych Wielkopolski (Jackowiak i in.). Zajęcie terenu może powodować niszczenie pojedynczych osobników, lecz nie zagrazi populacji z uwagi na objęcie inwestycją tylko części predysponowanych siedlisk wzdłuż cieku. Regulacja stosunków wodnych, która zapewni retencję niziną z zatrzymanie odpływu wody z lasu, będzie elementem sprzyjającym rozwojowi populacji w okresie eksploatacji urządzeń wodnych. Analogiczny zakres oddziaływania dotyczy stanowiska nie chronionych, lecz wymienionych w Polskiej Czerwonej Księdze roślin: starzec kędzierzawy (s. nadpotkowy) (*Senecio rivulae*), kozłek dwupienny (*Valeriana dioica*). W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach polegający na takim zabezpieczaniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów. Jeśli w trakcie prac zostaną stwierdzone gatunki chronione lub miejsca lęgowe zwierząt objętych ochroną, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstąpienie od zakazów. Zezwolenie takie na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ww. ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu. Mając na względzie charakter i planowany cel przedsięwzięcia, charakter drzewostanu podlegającego usunięciu oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że na etapie realizacji i eksploatacji nie będzie występowało zapotrzebowanie na wodę. Nie przewiduje się powstawania ścieków bytowych i przemysłowych. Wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji odprowadzane będą powierzchniowo do gruntu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś z danych zawartych w k.i.p. wynika, iż w związku z eksploatacją przedsięwzięcia nie będą powstawać odpady. Odpady powstające na etapie eksploatacji będą gromadzone w pojemnikach i wywożone przez uprawnionych odbiorców.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, g, h oraz i ustawy ooś, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych, obszarach górskich, a także wodach podziemnych i powierzchniowych, w tym sferach ochronnych ujęć wód. Zadanie realizowane będzie na terenie kompleksu leśnego. Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiska morskiego. Z k.i.p. nie wynika, aby przedsięwzięcie mogło wpływać na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe, bądź archeologiczne. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie będzie realizowane na terenach o bardzo niskiej gęstości zaludnienia. Na podstawie k.i.p. ustalono, że w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują obszary, na których zostały przekroczone standardy jakości środowiska ani nie przewiduje się ich przekroczenia w związku z realizacją tego przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit a oraz c ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie na etapie realizacji będzie wiązało się z emisją hałasu do środowiska. Źródłem emisji będą prace budowlane oraz ruch pojazdów dowożących materiały. Uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Przedmiotowa inwestycja została zaplanowana na terenie większego kompleksu leśnego. Mając na uwadze powyższe, a także biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia należy uznać, iż na etapie eksploatacji nie będzie ono źródłem emisji hałasu, a standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), zostaną zachowane.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, w związku z eksploatacją przedsięwzięcia emisja substancji do powietrza może wystąpić jedynie na etapie przygotowania gleby i będzie związana z ruchem pojazdów oraz powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Jednakże w związku z tym, że prace będą prowadzone na terenach podmokłych, pylenie będzie znikome. W związku z czym, stwierdza się, że planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na jakość powietrza. W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i c ustawy ooś należy stwierdzić, iż w fazie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji i występowania innych uciążliwości.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, ze względu na fakt, że na terenie realizacji przedsięwzięcia oraz w zasięgu oddziaływania nie były zrealizowane jak również nie są realizowane inne przedsięwzięcia, nie przewiduje się kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami o tym samym charakterze.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. (Dz. U. poz. 138). Eksploatacja przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami spowoduje, że ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na rodzaj i niewielką skalę przedsięwzięcia może ono wpłynąć na zmiany klimatyczne jedynie w najbliższym otoczeniu, jednakże będą to zmiany pozytywne. Postępujące zmiany

klimatu mogą mieć wpływ na planowane przedsięwzięcie, jednakże z uwagi na lokalizację pośród innych terenów leśnych, zmiany te będą ograniczać się do terenu przedsięwzięcia.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność. Wnioskodawca przewiduje wykorzystanie materiałów naturalnych takich jak: kamień, drewno, piasek.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, z uwagi na rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłostawa Olejnik

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Kobyla Góra z prośbą o poinformowanie wnioskodawcy/pełnomocnika wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
2. aa