

WOO-IV.4220.978.2021.MP.1

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Miasta i Gminy Mikstat z 14.06.2021 r., znak: IGP.6220.4.2021

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 8 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewidencyjnym 161/2 w obrębie Biskupice Zabaryczne, gmina Mikstat, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań

1. Pod elektrownie fotowoltaiczną o mocy do 8 MW przeznaczyć do 7,2 ha powierzchni działki 161/2 w obrębie Biskupice Zabaryczne, gmina Mikstat.
2. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów.
3. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.
4. Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem.
5. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
6. Do obsiewu powierzchni biologicznie czynnych elektrowni słonecznej nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia.
7. Koszenie roślinności pokrywającej teren elektrowni prowadzić na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w okresie od 1 sierpnia do końca lutego.
8. Panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi.
9. Nie stosować nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin.
10. W porze nocnej nie stosować ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia.
11. Transformatory umieścić w budynku kontenerowym o szczelnej posadzce. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, każdy transformator wyposażać w szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.
12. W przypadku konieczności mycia paneli fotowoltaicznych wykorzystywać do tego celu wodę zdemineralizowaną. Dopuszcza się stosowanie środków biodegradowalnych obojętnych dla środowiska, w przypadku silniejszych zabrudzeń.
13. Wszelkie prace związane z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia oraz ruch pojazdów ograniczyć do pory dnia, tj. 6:00 – 22:00.
14. W przypadku posadowienia magazynów energii zapewnić wykonanie szczelnych posadzek
15. Umieścić transformatory w odległości minimum 100 m zabudowy mieszkalnej.

Wnioskodawca:
KPE FARMS sp. z o.o.
Kruszyniec 27
86-014 Sicienko

Uzasadnienie

17.06.2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Burmistrza Miasta i Gminy Mikstat z 14.06.2021 r., znak: IGP.6220.4.2021 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 8 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewidencyjnym 161/2 w obrębie Biskupice Zabaryczne.

Do wystąpienia załączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, wraz z kopią mapy ewidencyjnej działki objętej wnioskiem oraz oświadczenie wraz z uzasadnieniem, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym przypadku Burmistrz Miasta i Gminy Mikstat. Jednocześnie wskazano, że brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem.

W dniu 01.07.2021 pismem WOO-IV.4220.978.2021.MP.1 zwrócono się do Burmistrza Miasta i Gminy Mikstat o przesłanie uzupełnienia oświadczenia o analizę przesłanek o których mowa w art. 24m ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. Pismem IGP.6220.4.2021 z dnia 06.07.2021 Burmistrz Miasta i Gminy Mikstat przesłał stosowne uzupełnienie.

Przedsięwzięcie zakwalifikowano do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Uwzględniając przepisy art. 63 ust 1 pkt 1 lit a ustawy ooś na podstawie przedłożonej k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej na działce o nr ew. 161/2 w obrębie Biskupice Zabaryczne, gmina Mikstat. Całkowita powierzchnia działki wymienionej w k.i.p. wynosi 7,4486 ha. Z k.i.p. wynika, że inwestor planuje pod zabudowę przeznaczyć do 7,2000 ha, co wpisano jako warunek w niniejszej opinii, ponieważ odzwierciedla rzeczywistą powierzchnię terenu zajętego pod inwestycję.

W ramach realizacji przedsięwzięcia wnioskodawca przewiduje użycie modułów fotowoltaicznych zainstalowanych na stelażach wykonanych z aluminium bądź ze stali. Stelaże będą za pomocą kotew wbijane w ziemię. Planuje się posadowienie do 40000 paneli o mocy 200 – 900 Wp. Przewiduje się montaż do 400 szt. inwerterów i do 8 prefabrykowanych stacji transformatorowych. Na terenie przedsięwzięcia wnioskodawca planuje wyznaczenie

drogi wewnętrznej i placu manewrowego o nawierzchni żwirowej. Teren farmy zostanie ogrodzony i zostanie na nim zainstalowany system kontroli wizyjnej. Jak wynika z k.i.p. sposób połączenia farmy z operatorem energetycznym zostanie ustalony na etapie uzyskania warunków przyłączenia do sieci, planuje się wykonanie podziemnej linii kablowej pomiędzy stacjami kontenerowymi a miejscem przyłączenia do sieci, wstępnie rozważane jest podłączenie elektrowni do linii SN lub, alternatywnie, do najbliższej stacji GPZ.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając fakt, iż elektrownia fotowoltaiczna w trakcie swojej eksploatacji nie będzie źródłem emisji substancji do środowiska, odnosząc się do przepisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, nie przewiduje się jej wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Jedynie na etapie realizacji przedsięwzięcia, źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących na placu budowy. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe, punktowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i lit. c i g ustawy ooś, w oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. W k.i.p. podano, że najbliższe tereny chronione akustycznie zlokalizowane są w odległości ok. 10 m od miejsca realizacji przedsięwzięcia, analiza ortofotomapy wykazała, że najbliższe tereny chronione akustycznie to: działka o nr ew. 162, obręb Biskupice Zabaryczne, gmina Mikstat, oddalona o ok. 7 m od granicy inwestycji, działka o nr ew. 212, obręb Biskupice Zabaryczne, gmina Mikstat, oddalona o ok. 10 m oraz działka o nr ew. 160/1, oddalona o około 7m. Na podstawie treści dokumentacji ustalono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia emisja hałasu do środowiska będzie związana z funkcjonowaniem transformatorów o poziomie mocy akustycznej do 75 dB umieszczonych w prefabrykowanych stacjach o zdolności tłumienia hałasu ok. 20 dB. Dodatkowym źródłem hałasu będzie praca inwerterów umieszczonych pod panelami. Z k.i.p. wynika, że transformatory zostaną umieszczone w prefabrykowanych stacjach oddalonych o co najmniej 100 m od zabudowy mieszkaniowej, co zminimalizuje emisję hałasu związaną z ich pracą. Powyższe uwzględniono w warunkach niniejszej opinii celem dotrzymania standardów akustycznych na granicy terenów podlegających ochronie przed hałasem. Analiza k.i.p. wykazała, że wnioskodawca nie przewiduje wyposażenia modułów fotowoltaicznych w wentylatory do chłodzenia konstrukcji ogniów. Chłodzenie paneli fotowoltaicznych będzie się odbywało poprzez naturalny obieg powietrza. Ruch pojazdów na etapie eksploatacji inwestycji będzie sporadyczny, ograniczony do sytuacji związanych z prowadzeniem prac konserwacyjnych. Biorąc powyższe pod uwagę, w szczególności cechy parametry przedsięwzięcia oraz jego realizację zgodnie z warunkami wskazanymi w niniejszej opinii, nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu i pól elektromagnetycznych w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych.

W związku z przepisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że nie należy ono do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ponadto uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ryzyko wystąpienia katastrof budowlanych będzie ograniczone. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego, w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej, klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja paneli

oraz zastosowane materiały posiadające odpowiednie atesty i certyfikaty ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Ponadto przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł, co wpłynie na mitygację zmian klimatu.

Uwzględniając przepisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że obecnie w sąsiedztwie planowanej elektrowni istnieje zrealizowana elektrownia fotowoltaiczna na działce 161/1 obręb Biskupice Zabaryczne, gmina Mikstat, która znajduje się wewnątrz działki objętej wnioskiem, dodatkowo, na podstawie informacji będącej w posiadaniu Regionalnego Dyrektora ustalono, że w sąsiedztwie inwestycji realizowana jest farma fotowoltaiczna na działce o nr ew. 159/1 obręb Biskupice Zabaryczne, gmina Mikstat. Wzdłuż granicy działki nr ew. 161/2, obręb Biskupice Zabaryczne, gmina Mikstat, objętej wnioskiem, a sąsiednią działką 159/1, obręb Biskupice Zabaryczne, gmina Mikstat, na której znajduje się najbliższa inna realizowana elektrownia fotowoltaiczna, biegnie droga gruntowa szerokości ok. 8 m. Dodatkowo ustalono, że elektrownia fotowoltaiczna na działce nr ew. 159/1 zostanie zlokalizowana w jej południowo – wschodniej części, w odległości co najmniej 100 m od granicy działki 161/2, objętej wnioskiem. Uwzględniając powyższe, biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia, złożoność oddziaływania oraz realizację zgodnie z warunkami wskazanymi w niniejszej opinii.

Biorąc pod uwagę kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę. Instalacje fotowoltaiczne należą do obiektów bezobsługowych i w związku z tym do ich prawidłowego funkcjonowania nie jest wymagane utworzenie zaplecza socjalnego wraz z infrastrukturą wodno-kanalizacyjną. Wnioskodawca przewiduje do czyszczenia powierzchni paneli wykorzystywać czystą wodę bez dodatku środków chemicznych, dostarczaną z zewnątrz beczkowozami. Dopuszczono stosowanie środków biodegradowalnych obojętnych dla środowiska, w przypadku silniejszych zabrudzeń Z k.i.p. wynika, że wody opadowe i roztopowe będą infiltrować w grunt w obrębie przedmiotowego terenu.

Wnioskodawca nie wskazał w k.i.p., czy przewiduje zastosowanie transformatorów suchych (żywicznych) lub olejowych. W przypadku konieczności zastosowania transformatorów olejowych nałożono warunek, by zamontowane zostały pod nimi szczelne misy olejowe mogące w przypadku awarii pomieścić cały olej znajdujący się w transformatorze. Rozwiązania ograniczające potencjalny negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne zostały zawarte w warunkach wskazanych w niniejszej opinii.

Dodatkowo wnioskodawca wskazał w k.i.p., że planuje montaż systemu magazynów energii, co zostało uwzględnione w nałożonych warunkach.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że gospodarowanie odpadami na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą roboty ziemne oraz prace związane z montażem paneli. Wytwarzane będą głównie odpady budowlane. Zostaną wyznaczone miejsca magazynowania odpadów pozwalające na ich selektywne magazynowanie. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że farma fotowoltaiczna na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów. Powstawać będą jedynie odpady związane z utrzymaniem i konserwacją paneli oraz ewentualnymi pracami remontowymi, które nie będą magazynowane na terenie elektrowni, tylko na bieżąco przekazywane do dalszego zagospodarowania. Na etapie ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia wnioskodawca wskazał, że wytwarzane w trakcie prac rozbiórkowych odpady przekazane będą zewnętrznym, wyspecjalizowanym firmom, posiadającym odpowiednie zezwolenia do ich dalszego zagospodarowania. Na podstawie treści k.i.p. ustalono, że ilość wytwarzanych odpadów będzie znikoma i będą one w całości

przekazywane uprawnionym odbiorcom. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno-błotnych. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie znajduje się na terenie obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód. Nie znajduje się również w granicy obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, obszarów górskich, leśnych oraz przylegających do jezior. W otoczeniu przedsięwzięcia brak zbiorników wodnych, wzdłuż wschodniej granicy działki 161/2 przepływa ciek wodny. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Mikstat w obrębie planowanej elektrowni nie znajdują się strefy archeologicznej ochrony konserwatorskiej. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej oraz na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś stwierdzono, iż eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz wpływem na różnorodność biologiczną.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Baryczy PLB020001 i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja nad Baryczą PLH020041, oddalone o 11,3 km od przedsięwzięcia. Ponadto planowana kopalnia znajduje się, zgodnie z mapą przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce opracowaną przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego na zlecenie Ministerstwa Środowiska, w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym KPdC-8A „Dolina Baryczy – północ”. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym, a jego realizacja, jak wskazał wnioskodawca, nie będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, lasy i zadrzewienia śródpolne, zabudowa zagrodowa i rów melioracyjny przepływający wzdłuż wschodniej granicy działki o brzegach porośniętych drzewami i krzewami. W celu ochrony istniejącej szaty roślinnej i krajobrazu nałożono w niniejszej opinii warunek, aby w związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów. Na etapie eksploatacji teren elektrowni obsiany zostanie roślinnością trawiastą, która będzie wykaszana. W celu ochrony lokalnej bioróżnorodności nałożono warunek aby do obsiewu powierzchni biologicznie czynnej elektrowni słonecznej nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia. Roślinność będzie wykaszana. Aby ograniczyć powierzchniowy spływ biogenów oraz substancji chemicznych nałożono warunek rezygnacji ze stosowania nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin. W celu ochrony ptaków lęgowych nałożono w opinii warunek koszenia terenu elektrowni na etapie eksploatacji przedsięwzięcia poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca. Ponadto wpisano warunek montażu paneli słonecznych na wysokości co najmniej 0,8 m nad ziemią co pozwoli na rozwój roślinności i w konsekwencji, umożliwi ptakom wyprowadzenie lęgów, roślinom zawiązywanie nasion, a także pozwoli ograniczyć zacienienie paneli słonecznych przez roślinność. Połączenie elektrowni z ogólnokrajową siecią energetyczną wykonane zostanie jako kablowe podziemne. W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych oraz w celu umożliwienia migracji drobnym zwierzętom na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w niniejszej opinii nałożono warunek regularnych kontroli wykopów, uwalniania uwięzionych w nich zwierząt oraz warunek wykonania ażurowego

ogrodzenia bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem, a gruntem. W celu ograniczenia efektu ośnienia nałożono warunek zastosowania paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej, co pozwoli zmniejszyć negatywne oddziaływanie na ptaki. Ze względu na pobliską zabudowę zagrodową, w celu ograniczenia tzw. zanieczyszczenia światłem nałożono warunek rezygnacji z ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia w porze nocnej. Najbliższa inna elektrownia słoneczna istnieje na sąsiedniej działce od kierunku północnego, a do budowy planowane są na działkach sąsiednich od kierunku wschodniego i południowego.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia na gruncie ornym, brak konieczności wycinki drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty ani fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyści ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Grażyna Smolibowska-Hruszka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Wójt Miasta i Gminy Mikstat (ePUAP) z prośbą o poinformowanie pełnomocnika Wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu.
2. aa