



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 4 czerwca 2021 r.

WOO-II.4221.17.2020.KW.5

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, ust. 3, ust. 4 i ust. 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 z późn. zm.), oraz art. 106 § 1, § 2 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Przygodzice z 19 listopada 2020 r. znak: God.6220.8.2020, w oparciu o raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko z listopada 2020 r. opracowany przez firmę EnviMap Krzysztof Pyszny ul. Piątkowska 118/31, 60-649 Poznań

postanawiam

uzgodnić w toku postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie sieci gazowej podwyższonego średniego ciśnienia (powyżej 0,5 MPa do 1,0 MPa) o średnicy de 225 mm, PE 100 SDR 11 MOP 1,0 MPa z miejscowości Mikstat gm. Mikstat do miejscowości Wysocko Małe gm. Przygodzice, realizowanego w województwie wielkopolskim, według wariantu I.

I. Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

1. Na etapie budowy zająć pas montażowy o szerokości do 10 m. W pasie tym wykonać wykop, odłożyć ziemię i humus, prowadzić ruch pojazdów oraz sprzętu budowlanego. Zdjęty humus zgromadzić osobno od pozostałej ziemi z wykopu. Dopuszcza się poszerzenie pasa montażowego w celu wykonania rurociągu metodami bezwykopowymi.
2. Prace wykonawcze w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do 22:00, za wyjątkiem prac związanych z wykonywaniem horyzontalnego przewiertu sterowanego, który wymaga pracy w trybie ciągłym.
3. Park maszynowy, zaplecze budowy oraz miejsca składowania materiałów i odpadów zlokalizować w odległości co najmniej 100 m od terenów wymagających ochrony przed hałasem, poza obrysem rzutu koron drzew.
4. Wytwarzane na poszczególnych etapach inwestycji odpady magazynować selektywnie w wydzielonych miejscach.
5. Odpady niebezpieczne magazynować w szczelnych pojemnikach, zabezpieczonych przed opadami atmosferycznymi, odpowiednio oznakowanych i zabezpieczonych przed dostępem osób postronnych.
6. Ścieki socjalno-bytowe z zaplecza budowy odprowadzać do bezodpływowych zbiorników objętych serwisem uprawnionych podmiotów.
7. Na odcinkach, gdzie prace będą wykonywane w sąsiedztwie cieków wodnych nie lokalizować zaplecza placu budowy i miejsc postoju maszyn.
8. Postój maszyn budowlanych i pojazdów zlokalizować na terenie utwardzonym.
9. Plac budowy oraz zaplecze budowy wyposażać w materiały i środki pochłaniające substancje ropopochodne i inne substancje mogące zanieczyścić środowisko wodne i gruntowo-wodne, a w sytuacjach awaryjnych jak wyciek paliwa, czy rozlanie substancji, podjąć niezwłocznie działania mające na celu zapobieganie przenikania i rozprzestrzenienia zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych.

10. Znajdujące się na trasie gazociągu cieki wodne: rzekę Barycz i Kanał Chynowski przekroczyć metodą bezwykopową w sposób nienaruszający koryta cieków.
11. Drogę ekspresową S11 przekroczyć metodą horyzontalnego przewiertu sterowanego.
12. Rurociąg poddać próbie pneumatycznej wytrzymałości na ciśnienie.
13. Przecinkę w miejscu przebiegu gazociągu przez skraj kompleksu leśnego stanowiącego młodnik sosnowy, wykonać od 1 września do końca lutego.
14. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu,
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem,
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
15. Prace prowadzić odcinkami, poczynawszy od najmniej cennych przyrodniczo odcinków przyległych do miejscowości Mikstat-Pustkowie i Wysocko Małe, z wejściem na teren najcenniejszy przyrodniczo doliny Baryczy po 15 sierpnia.
16. Zastosować tymczasowe płotki herpetologiczne na odcinkach trasy gazociągu przebiegających przez tereny najcenniejsze z punktu widzenia herpetofauny. Lokalizację płotków pozostawić decyzji nadzoru przyrodniczego.
17. Przed zasypaniem wykopów sprawdzić dno i ściany pod kątem występowania w nich zwierząt. Stwierdzone osobniki odłowić i przenieść w odpowiednie dla danego gatunku miejsce, poza teren inwestycji.
18. Na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzić nadzór przyrodniczy, obejmujący: kontrolę realizacji warunków 13-16, kontrolę terenu przed rozpoczęciem poszczególnych etapów prac pod kątem występowania gatunków chronionych, identyfikację zagrożeń dla tych gatunków w wyniku realizacji planowanych prac oraz podejmowanie na bieżąco działań zapobiegających tym zagrożeniom, poprzez modyfikację sposobu prowadzenia prac, dostosowanie terminów prowadzenia prac, odławianie i przenoszenie gatunków uwięzionych w wykopach, stosowanie tymczasowych płotków herpetologicznych oraz kontrolę ich jakości i trwałości.
19. Po zakończeniu inwestycji powierzchnię terenu objętego pracami przywrócić do stanu poprzedniego.

II. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

III. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

IV. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Wnioskodawca:
G.EN.GAZ.ENERGIA Sp. z o.o.
ul. Dorczyka 1
62-080 Tarnowo Podgórne

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 77 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), dalej *ustawy o oś*, pismem z 19 listopada 2020 r. (data wpływu 27 listopada 2020 r.) znak: God.6220.8.2020, Wójt Gminy Przygodzice zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie sieci gazowej podwyższonego średniego ciśnienia (powyżej 0,5 MPa do 1,0 MPa) o średnicy de 225 mm, PE 100 SDR 11 MOP 1,0 MPa z miejscowości Mikstat gm. Mikstat do miejscowości Wysocko Małe gm. Przygodzice. Do żądania załączono raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko z listopada 2020 r. opracowany przez firmę EnviMap Krzysztof Pyszny ul. Piątkowska 118/31, 60-649 Poznań, dalej *raport*.

Planowane przedsięwzięcie, na podstawie § 3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) zaliczone zostało przez Wójta Gminy Przygodzice do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzone.

Wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wpłynął do Wójta Gminy Przygodzice 25 marca 2020 r. Postanowieniem z 28 sierpnia 2020 r. znak God.6220.8.2020 Wójt Gminy Przygodzice stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 *ustawy o oś*, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

Planowane przedsięwzięcie będzie częściowo realizowane na obszarze objętym ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego Uchwałą Nr XXV/224/05 Rady Gminy Przygodzice z dnia 2 czerwca 2005 r. w sprawie uchwalenia „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi sołeckiej Wysocko Małe” (Wielk. z 2005 r. Nr 112, poz. 3036).

Na podstawie art. 50 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), dalej *k.p.a.*, pismem z 27 stycznia 2021 r. znak: WOO-II.4221.17.2020.KW.2 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełniania *raportu* w zakresie m.in. ochrony przyrody, ochrony przed hałasem, ochrony powietrza, gospodarki wodnej i hydrogeologii, wariantowania inwestycji. Pismem z 22 lutego 2021 r. (wpływ do organu 24 lutego 2021 r.) pełnomocnik przedstawił uzupełnienie.

Na podstawie przedłożonego *raportu* oraz jego uzupełnienia ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na budowie gazociągu średniego podwyższonego ciśnienia (ciśnienie rzędu 0,5-1,0 MPa) o średnicy DN 225 mm z rur PE 100 SDR 11 relacji m. Mikstat, gm. Mikstat – m. Wysocko Małe, gm. Przygodzice. Długość planowanego gazociągu wyniesie 13350,0 m. Początek analizowanego odcinka rurociągu znajduje się w miejscowości Mikstat w gminie Mikstat, zaś koniec w miejscowości Wysocko Małe w gminie Przygodzice w przyszłościowej stacji redukcyjnej projektowanej według odrębnego opracowania. Gazociąg przechodzi przez tereny rolnicze i przecina szlaki komunikacyjne, cieki wodne oraz rowy melioracyjne. W sąsiedztwie występują niewielkie tereny leśne, jak również tereny zabudowy mieszkaniowej. Analiza przedłożonego *raportu* wykazała, że realizacja przedsięwzięcia ma

na celu podłączenie do ogólnokrajowej sieci gazowej oraz zasilenie w gaz ziemny mieszkańców miasta i gminy Mikstat ze względu na rosnące zapotrzebowanie na to medium.

Realizowany gazociąg nie wymaga trwałego zajęcia powierzchni terenu. Na etapie budowy zostanie wyznaczony pas montażowy o szerokości do 10 metrów, w obrębie którego zostaną wykonane wykopy, będzie składowana ziemia z wykopów oraz będzie odbywał się ruch środków transportu i sprzętu budowlano-montażowego. Taką organizację pasa dopuszczono w warunkach realizacji przedsięwzięcia. Prace ziemne wykonywane będą głównie przy wykorzystaniu koparek. Wykopy pod rurociągi będą miały głębokość do 1,2 m p.p.t. Nadmiar urobku z wykopów zostanie rozplantowany w obrębie terenu inwestycji, po trasie projektowanego rurociągu, a nadwyżki zostaną zagospodarowane poza terenem inwestycji jako odpad. Dojazd do pasa montażowego odbywać się będzie poprzez sieć istniejących dróg gminnych i publicznych.

W raporcie analizowano wariant realizacyjny przedsięwzięcia – wariant I preferowany przez Wnioskodawcę oraz wariant alternatywny – wariant II, a także wariant polegający na niepodjęciu przedsięwzięcia. Odstąpienie od realizacji inwestycji wiązałoby się ze zmniejszeniem możliwości zaopatrywania odbiorców w gaz ziemny. Wariant I preferowany różni się od wariantu II alternatywnego materiałem, z którego wykonane będą rurociągi. W wariantcie alternatywnym planuje się bowiem wykorzystanie rur stalowych łączonych poprzez spawanie. Jako wariant najkorzystniejszy do środowiska Wnioskodawca wskazał wariant I z zastosowaniem rur PE charakteryzujących się wysoką odpornością chemiczną na korozję.

Na podstawie analizy porównawczej Regionalny Dyrektor przychylił się do wnioskowania podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia, że najbardziej racjonalny wydaje się wariant I. Przede wszystkim w wariantcie tym wykorzystane zostaną materiały bardziej odporne na oddziaływanie środowiska, które nie wymagają łączenia poprzez spawanie. W pozostałym zakresie oddziaływania gazociągu w wariantach I i II będą porównywalne.

Przedmiotowa inwestycja przebiegać będzie w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej kwalifikującej się do terenów wymagających ochrony akustycznej określonych na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Faza realizacji przedsięwzięcia związana będzie z czasową emisją hałasu podczas okresowego użytkowania maszyn i urządzeń niezbędnych przy pracach budowlanych. Z uwagi na przebieg gazociągu w pobliżu zabudowy mieszkaniowej, w celu minimalizacji negatywnego oddziaływania akustycznego nałożono warunek, aby prace wykonawcze w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do 22:00, za wyjątkiem prac związanych z wykonywaniem horyzontalnego przewiertu sterowanego, który wymaga pracy w trybie ciągłym. Znaczącą uciążliwość stanowią mogą zaplecza techniczne wraz z parkingiem ciężkich maszyn budowlanych. W związku z tym, zaplecza techniczne robót wraz z miejscem parkowania ciężkich maszyn budowlanych należy lokalizować w odległości co najmniej 100 m od terenów wymagających ochrony przed hałasem. W takiej odległości zaplecza techniczne robót nie będzie już stanowić znaczącej uciążliwości akustycznej dla środowiska.

Z uwagi na charakter inwestycji (instalacja podziemna) emisja hałasu na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie występować. Emisja hałasu związana z przedsięwzięciem występować będzie wyłącznie na etapie jego realizacji. W celu oceny uciążliwości akustycznej wykonano obliczenia wielkości emisji hałasu w dwóch miejscach, w których gazociąg przebiegać będzie najbliżej terenów wymagających ochrony przed hałasem: w miejscowości Wysocko Małe, w której gazociąg wykonywany będzie metodą wykopową, oraz w tej samej miejscowości, przy ul. Chynowskiej, w sąsiedztwie drogi ekspresowej S11, gdzie wykonywany będzie przewiert horyzontalny.

Podstawą oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko akustyczne są parametry wykorzystywanych maszyn budowlanych. Hałas generowany przez obsługujący budowę sprzęt został przyjęty na podstawie wytycznych zawartych w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. z 2005 r. nr 263, poz. 2202 z późn. zm.)

Uwzględniając powyższe dane, dla pierwszej lokalizacji została przeprowadzona analiza akustyczna, uwzględniająca specyfikę prac budowlanych oraz inne istotne dla propagacji fali akustycznej czynniki. Na podstawie obliczeń wyznaczono przebiegi izolinii poziomu hałasu odpowiadające dopuszczalnym poziomom hałasu dla terenów występujących w sąsiedztwie przedsięwzięcia, tj. 50 dB dla pory dnia i 40 dB dla pory nocy – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Izolinie te wyznaczają jednocześnie zasięg ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego przedmiotowego przedsięwzięcia. Dodatkowo, wyniki analiz przedstawiono w postaci obliczeń poziomu hałasu w 6 punktach usytuowanych na terenach wymagających ochrony przed hałasem, gdzie sytuacja będzie najmniej korzystna. Punkty te zlokalizowano na wysokości 4 m n.p.t. Wyniki przeprowadzonych analiz wykazały, że na terenach wymagających ochrony przed hałasem, zlokalizowanych wzdłuż odcinka przedmiotowego gazociągu realizowanego metodą wykopową, wystąpią przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu. Wynika to z faktu, iż zabudowa graniczy bezpośrednio z terenem na którym prowadzone będą prace budowlane. Uciążliwości akustyczne wystąpią jedynie w porze dnia i potrwają maksymalnie 2 dni.

W miejscu przecięcia trasy gazociągu z drogą ekspresową S11, gdzie realizowany będzie przewiert horyzontalny, także została przeprowadzona analiza akustyczna, uwzględniająca specyfikę prac budowlanych (metoda bezwykopowa) oraz inne istotne dla propagacji fali akustycznej czynniki. Na podstawie obliczeń wyznaczono przebiegi izolinii poziomu hałasu odpowiadające dopuszczalnym poziomom hałasu dla terenów występujących w sąsiedztwie przedsięwzięcia, tj. 55 dB dla pory dnia i 45 dB dla pory nocy – tereny zabudowy zagrodowej. Izolinie te wyznaczają jednocześnie zasięg ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego przedmiotowego przedsięwzięcia. Dodatkowo, wyniki analiz przedstawiono w postaci obliczeń poziomu hałasu w 1 punkcie usytuowanym na terenie wymagających ochrony przed hałasem. Punkty te zlokalizowano na wysokości 4 m n.p.t. W punkcie tym wystąpią przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu, zarówno w porze dnia, jak i w porze nocy. Przewiduje się, że wykonanie przewiertu zajmie 3-4 doby. Należy nadmienić, że na terenie zabudowy zagrodowej występują uciążliwości akustyczne wynikające z przebiegu drogi ekspresowej S11. Hałas wynikających z budowy gazociągu będzie charakteryzował się podobnymi poziomami, co hałas pochodzących z drogi ekspresowej.

Stan, w którym występować będzie uciążliwości akustyczne będzie krótkotrwały. Front robót budowlanych będzie stale się przemieszczać, a warunki akustyczne na terenach położonych wzdłuż przedmiotowego gazociągu powrócą do stanu poprzedniego po zakończeniu budowy. Z tego względu, budowa jakichkolwiek zabezpieczeń przeciwhałasowych, np. w postaci ekranów akustycznych jest nieracjonalna. Zgodnie z deklaracją, Inwestor na 7 dni przed rozpoczęciem prac będzie informował mieszkańców o planowanych pracach i możliwości wystąpienia uciążliwości akustycznych. Informację zostaną zamieszczone na tablicach ogłoszeń oraz na stronie internetowej Inwestora i gminy Przygodzice.

Analizując skumulowane oddziaływanie przedmiotowego rurociągu z oddziaływaniem innych przedsięwzięć stwierdzono, że nie będzie dochodzić do oddziaływania skumulowanego.

Źródłem substancji do powietrza z przedsięwzięcia będzie spalanie oleju napędowego w pojazdach samochodowych, ciężarowych oraz praca maszyn i urządzeń budowlanych w tym: dwóch agregatów prądotwórczych.

Z obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu przedstawionych w raporcie wynika, iż wielkości emisji substancji do powietrza podczas prac montażowych przewiertu HDD metodą bezwykopową będą powodowały przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 1031) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16 poz.87) poza terenem przedsięwzięcia w zakresie stężeń maksymalnych dla pyłu PM10, dwutlenku azotu, węglowodorów alifatycznych i aromatycznych.

Przekroczenia stężeń wystąpią jedynie w czasie wykonywania robót i ustąpią po ich zakończeniu. Zakłada się maksymalny czas emisji podczas pracy metodą bezwykopową 72 h po każdej stronie ($72 \times 2 = 144$ h). Emisje będą więc miały charakter krótkoterminowy, chwilowy, a zasięg oddziaływania nie wpłynie na jakość życia ludzi na najbliższej położonych terenach zabudowy mieszkaniowej.

Odnosnie agregatów prądotwórczych inwestor na chwilę obecną nie zna dokładnej ich mocy. Jednakże zakłada, że moc agregatów nie będzie przekraczała nominalnej mocy cieplnej 5MW, a czas pracy wykonywanej metodą bezwykopową wyniesie 144h. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz.U.2020.1860), analizowany agregat zakwalifikowano jako szczytowe źródło energetycznego spalania paliw. Zgodnie z § 10 ust. 3 pkt 4 przez źródło szczytowe rozumie się średnie źródło będące źródłem istniejącym o nominalnej mocy cieplnej nie większej niż 5 MW, którego czas użytkowania w roku kalendarzowym, liczony jako średnia krocząca z pięciu lat, wynosi: do dnia 31 grudnia 2029 r. - nie więcej niż 1500 godzin; od dnia 1 stycznia 2030 r. - nie więcej niż 500 godzin (...). Zgodnie z powyższym oraz § 11 ust 3 powyższego rozporządzenia w przypadku źródła szczytowego będącego średnim źródłem, o którym mowa w § 10 ust. 3 pkt 4 lit. b, od dnia 1 stycznia 2030 r. stosuje się standardy emisyjne obowiązujące dla tego źródła w dniu 31 grudnia 2029 r.

Z informacji zawartych w raporcie oraz z jego uzupełnieniu wynika, że gospodarowanie odpadami na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Realizacja inwestycji będzie wiązać się z powstawaniem typowych odpadów związanych z pracami budowlano-montażowymi oraz z funkcjonowaniem tymczasowego zaplecza budowy. Odpady będą gromadzone w sposób dostosowany do ich frakcji i właściwości, a następnie, przekazywane będą uprawnionym podmiotom zewnętrznym celem ich dalszego zagospodarowania. Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia należy stwierdzić, iż na etapie eksploatacji inwestycja nie będzie znaczącym źródłem powstawania odpadów. Celem zapewnienia właściwej gospodarki odpadami na etapie realizacji, eksploatacji i ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia zobowiązano Wnioskodawcę do selektywnego magazynowania wytwarzanych odpadów. Ponadto, sformułowano warunek odpowiedniego magazynowania odpadów niebezpiecznych.

Ze względu na głębokość posadowienia rurociągu może pojawić się konieczność przeprowadzenia odwodnień wykopów. Odwodnienia będą prowadzone lokalnie w niewielkich przedziałach czasowych z zastosowaniem metody igłofiltrów lub studzienek depresyjnych i zostaną zakończone natychmiast po ułożeniu oraz przykryciu odcinka gazociągu. Woda z odwodnienia odprowadzana będzie do pobliskich cieków wodnych lub rowów melioracyjnych w sposób zapewniający ochronę dna oraz brzegów i nie zakłócający

stosunków wodnych tych cieków. W związku z tym, iż planowane przedsięwzięcie polega na budowie gazociągu, odwodnienia będą stosunkowo niewielkie i ustaną po zakończeniu budowy.

Planowane przedsięwzięcie, realizowane w znacznej części wzdłuż istniejących gazociągów, nie zajmie na stałe nowych terenów poza czasowym wytyczeniem pasa montażowego wzdłuż planowanej trasy rurociągu. Z tego też względu nie przewiduje się istotnych zmian, które wymagałyby analizy pod względem oddziaływania na warunki gruntowo-wodne. Objęty przedsięwzięciem gazociąg przecina dwa większe ciek wodny: rzekę Barycz oraz Kanał Chynowski. Nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. W rejonie rzeki Barycz występuje zagrożenie podtopieniami, ale przy zastosowaniu obciążników prowadzony pod ziemią gazociąg nie będzie szczególnie narażony na to zjawisko. Z opisu budowy geologicznej wynika, że podłoże w rejonie realizacji inwestycji budują osady piaszczyste i gliny pochodzenia glacialnego. Zwierciadło wód gruntowych znajduje się na głębokości od 0,5 m do 1,2 m pod powierzchnią terenu. Ze względu na potrzebę przekroczenia rzeki Barycz oraz Kanału Chynowskiego nałożono warunek, aby dokonać tego metodą bezwykopowego kładzenia rurociągu.

W celu ograniczenia możliwości zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego zaplecze budowy oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i pojazdów należy zlokalizować na terenie utwardzonym, a ponadto plac budowy i jego zaplecze należy wyposażyć w materiały i środki pochłaniające substancje ropopochodne. W sytuacjach awaryjnych jak wyciek paliwa, należy podejmować niezwłocznie działania mające na celu zapobieganie przenikania zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych. Uwzględniając powyższe, nałożono w tym zakresie warunki realizacji niniejszego przedsięwzięcia. Woda zużywana będzie na cele socjalno-bytowe oraz do przygotowania płuczki wiertniczej. Wykorzystana płuczka będzie odbierana do unieszkodliwienia przez uprawniony do tego podmiot. Test wytrzymałości i szczelności budowanego rurociągu zostanie przeprowadzony za pomocą powietrza, co także zostało uwzględnione w warunkach realizacji przedsięwzięcia. Ścieki socjalno-bytowe z zaplecza budowy zobowiązano odprowadzać do bezodpływowych zbiorników objętych serwisem uprawnionych podmiotów. Po zakończeniu inwestycji powierzchnię terenu objętego pracami należy przywrócić do stanu poprzedniego.

Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych, uwzględniając lokalizację i rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia oraz planowane urządzenia ochrony środowiska, a także pozostałe rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na wody powierzchniowe oraz środowisko gruntowo-wodne.

Trasa projektowanej sieci gazowej położona jest w całości na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotliny Odolanowska. Najbliżej położone obszary Natura 2000: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja nad Baryczą PLH020041 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Baryczy PLB020001 oddalone są o ok 2,5 km od granic inwestycji.

Projektowany gazociąg o długości ok 13,3 km łączący m. Mikstat w gm. Mikstat i m. Wysocko Małe w gm. Przygodzice przechodzić będzie przez obszar pól uprawnych, łąk oraz dolinę Baryczy, a na odcinku ok. 15 m przetnie obszar leśny. Budowy prowadzona będzie odcinkami i przebiegać będzie w kilku etapach, przez okres ok. 4 miesięcy. Przejścia pod ciekami wykonane zostaną metodą przewiertu sterowanego, bez naruszania dna i skarp brzegowych oraz istniejących warunków wodnych. W ramach inwestycji przewiduje się zajęcie przestrzeni wzdłuż gazociągu w pasie o szerokości maksymalnie 10 m. Na obszarze przewidzianym pod ułożenie gazociągu zdjęta zostanie ziemia urodzajna – humus, która po zakończeniu montażu zostanie ponownie ułożona, a teren uporządkowany.

Na potrzeby rozpoznania środowiska przyrodniczego planowanej trasy gazociągu i terenu do niej przyległego w terminie czerwiec-lipiec 2020 r. wykonano ekspertyzę przyrodniczą (P. Dolata Ostrów Wlkp. lipiec 2020 r.). Ze względu na częściowy przebieg inwestycji przez obszar ważny dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego (Wylegała i inni 2008) o nazwie „Dolina Gniłej Baryczy”, wytyczony ze względu na „Obszar gniazdowania bociana białego w dużym zagęszczeniu i derkacza” (Wylegała i inni 2008) i korytarz ekologiczny w skali kraju (Jędrzejewski i inni 2011) obserwacje prowadzone były głównie na najcenniejszym przyrodniczo odcinku doliny Baryczy, między Wysockiem Małym a Chynową. Ponadto w celu określenia wykorzystania terenu inwestycji przez płazy, dokonano analizy rozmieszczenia zbiorników wodnych, będących potencjalnymi miejscami rozrodu płazów, a także cieków wodnych, którymi zwierzęta te mogą się przemieszczać, wzdłuż całego odcinka planowanej inwestycji.

W wyniku prowadzonych obserwacji terenowych na odcinku przebiegającym przez dolinę Baryczy stwierdzono gatunki ptaków będące przedmiotami ochrony oddalonego o ok. 2,5 km obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Baryczy PLB020001 takie jak: Śmieszka *Chroicocephalus ridibundus*, Bączek *Ixobrychus minutus*, Czapla siwa *Ardea cinerea*, Czapla biała *Ardea alba*, Bocian biały *Ciconia ciconia*, Bocian czarny *Ciconia nigra*, Błotniak stawowy *Circus aeruginosus*. W celu ograniczenia potencjalnego negatywnego oddziaływania inwestycji na chronione gatunki ptaków nałożono warunek prowadzenia prac odcinkami począwszy od najmniej cennych przyrodniczo odcinków przyległych do miejscowości Mikstat-Pustkowie i Wysocko Małe, z wejściem na teren najcenniejszej przyrodniczo doliny Baryczy po 15 sierpnia, a więc poza okresem lęgowym ptaków.

W trakcie prowadzonych kontroli zbiorników wodnych w odległości do 1 km od przebiegu trasy nie stwierdzono żadnych płazów. Na zaniżenie wyników mogła wpłynąć jednorazowa i późno przeprowadzona kontrola (w połowie lipca), szczególnie w przypadku gatunków wcześniej godujących: ropuchy szarej *Bufo bufo*, żab zielonych *Pelophylax esculentus complex*, żab brunatnych *Rana sp.* Jednak zupełny brak ich obserwacji i charakter stwierdzonych zbiorników wyklucza fakt, by były to liczne populacje. W sąsiedztwie trasy przebiegu inwestycji stwierdzono 4 zbiorniki mogące stanowić miejsca występowania i rozrodu płazów, z czego najcenniejszym jest staw przy ujęciu wody w Chynowie, położony w pobliżu kompleksu leśnego i najbliższej planowanej inwestycji. W związku z powyższym nałożono warunek zastosowania tymczasowego ogrodzenia herpetologicznego, na odcinkach trasy gazociągu przebiegających przez tereny najcenniejsze z punktu widzenia herpetofauny. Dokładne lokalizacje planowanych ogrodzeń powinny zostać ustalone przez wskazany w warunkach realizacji inwestycji nadzór przyrodniczy, na podstawie propozycji z inwentaryzacji przyrodniczej oraz aktualnych warunków panujących w roku prowadzenia prac. Ponadto zakres nadzoru przyrodniczego powinien obejmować: kontrolę nad realizacją warunków niniejszej decyzji, kontrolę terenu przed rozpoczęciem poszczególnych etapów prac pod kątem występowania gatunków chronionych, identyfikację zagrożeń dla tych gatunków w wyniku realizacji planowanych prac oraz podejmowanie na bieżąco działań zapobiegających tym zagrożeniom, poprzez modyfikację sposobu prowadzenia prac, dostosowanie terminów prowadzenia prac, odławianie i przenoszenie gatunków uwięzionych w wykopach, stosowanie tymczasowych płotków herpetologicznych oraz kontrolę ich jakości i trwałości.

Realizacja inwestycji nie będzie wymagała usuwania drzewostanu, ewentualna przecinka zostanie wykonana w miejscu przebiegu gazociągu przez skraj kompleksu leśnego stanowiącego młodnik sosnowy, na odcinku ok. 15 m. Mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, nałożono warunek wykonania przecinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przez mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących

na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Budowa gazociągu wiąże się z przejściem przez cieki wodne. W związku z projektowanymi przejściami w czasie wykonywania prac w sąsiedztwie koryt cieków może nastąpić zanieczyszczenie wód powierzchniowych i gruntu, co może negatywnie oddziaływać na występujące w tym rejonie gatunki roślin i zwierząt. Z tego względu nałożono warunek aby na odcinkach, gdzie prace będą wykonywane w sąsiedztwie cieków wodnych nie lokalizować zaplecza placu budowy i miejsc postoju maszyn.

Trasa projektowanego gazociągu przebiega w większości przez tereny użytkowane rolniczo, w strefie ochronnej istniejącego gazociągu DN 200, na terenie już zmienionym antropogenicznie. Na omawianym terenie nie zidentyfikowano chronionych gatunków roślin, grzybów ani siedlisk przyrodniczych. Planowany czas prowadzenia inwestycji jest stosunkowo krótki, a prace w najcenniejszych fragmentach inwestycji przecinającym korytarz ekologiczny Dolina Baryczy – północ zaplanowane są poza okresem lęgowym ptaków, w związku z czym należy uznać, że nie wpłyną one negatywnie na ten teren.

Ponadto ze względu na lokalny i krótkookresowy charakter inwestycji oraz jej lokalizację w większości w obrębie gruntów ornych nie przewiduje się istotnego negatywnego wpływu na Obszar Chronionego Krajobrazu Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotliną Odolanowską.

Na skutek prowadzonych prac budowlanych i montażowych może dojść do krótkotrwałego pogorszenia walorów krajobrazowych, jednak zmiany te będą miały charakter czasowy, wyłącznie na etapie realizacji projektowanego gazociągu.

Mając na uwadze charakter i skalę planowanego przedsięwzięcia, jego lokalizację na terenie przekształconym antropogenicznie oraz przy uwzględnieniu realizacji nałożonych warunków nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami Natura 2000 nie nastąpi jej negatywne oddziaływanie na te obszary w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami. Organ rozważył również możliwość oddziaływania skumulowanego i stwierdził, że nie przewiduje się negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Prace związane z realizacją przedsięwzięcia, niezależnie od terminu ich realizacji, mogą powodować naruszenie zakazów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408), w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409) i w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183, ze zm.). Przed przystąpieniem do prac sprzecznych z zakazami określonymi w wyżej cytowanych aktach prawnych należy uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.

W ramach prowadzonego postępowania dokonano oceny podatności przedsięwzięcia na poszczególne czynniki klimatyczne oraz przeanalizowano ewentualny wpływ inwestycji na postępujące zmiany klimatu. Po zapoznaniu się z parametrami oraz lokalizacją inwestycji stwierdzono, że w kontekście przedmiotowego przedsięwzięcia ryzyko wystąpienia opadów śniegu powodujących trudności eksploatacyjne, ryzyko wystąpienia skrajnie wysokich i niskich temperatur, ryzyko wystąpienia silnych wiatrów oraz wyładowań atmosferycznych, w sposób ciągły, jest stosunkowo niskie. Również podatność inwestycji na powyższe czynniki oceniono jako niską. W ramach analizy klimatycznej stwierdzono, że projektowany gazociąg charakteryzować się będzie podatnością na intensywne odpady deszczu, co związane jest z tym, że przecinać będzie dwa obszary predysponowane do osuwisk. Jednocześnie uznano, że prawdopodobieństwo wystąpienia tego zjawiska w sposób ciągły jest stosunkowo niskie, a inwestor zaplanował dodatkowe analizy geotechniczne w celu stwierdzenia potrzeby zastosowania dodatkowych zabezpieczeń gazociągu przed negatywnymi skutkami ruchów masowych ziemi. Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że nie wpłynie ono znacząco na zmiany klimatu, zarówno na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, projektowe oraz organizacyjne, zastosowane materiały i sposób odwodnienia terenu, ograniczą również wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu.

Ze względu na szczegółowy opis planowanej inwestycji oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska w związku z planowanym przedsięwzięciem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w uzgodnieniu oraz w raporcie.

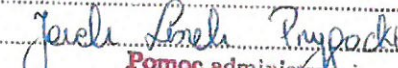
Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Wobec powyższego orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 77 ust. 7 ustawy ooś, na niniejsze postanowienie stronom nie przysługuje zażalenie.

Dokument podpisany ważnym/nieważnym
kwalifikowanym podpisem elektronicznym
złożonym przez


Pomoc administracyjna

Podpis

Jagoda Gosiorek

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Jacek Przygocki
Regionalny Konserwator Przyrody
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Przygodzice (ePUAP) z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania
2. aa