

Mikstat, dnia 19.11.2015r.

Zamawiający:

Miasto i Gmina Mikstat
ul. Krakowska 17
63-510 Mikstat

Uczestnicy postępowania

o udzielenie zamówienia publicznego

Numer ogłoszenia: 284098 - 2015; data zamieszczenia: 23.10.2015 r.

Numer ogłoszenia o zmianie ogłoszenia: 288774-2015, data zamieszczenia 28.10.2015r

Nr sprawy: IGP.271.10.2015

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności Zamawiającego w zakresie części I, II i III zamówienia.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2010 r. nr 113, poz. 759), zwanej dalej „ustawą” informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu:

CZĘŚĆ I ZAMÓWIENIA:

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

Ofertę nr 1 złożoną przez firmę **Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych T.U.W Biuro Regionalne w Opolu, ul. Reymonta 14, 45-066 Opole**
cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: 69 921,00 zł;

Uzasadnienie prawne wyboru oferty najkorzystniejszej: Stosownie do art. 91 ust 1 ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą dla danej części zamówienia na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia zgodnie z pkt. 8, 9 i 19 SIWZ na „Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności Zamawiającego w zakresie części I, II i III zamówienia.”

Uzasadnienie faktyczne: Oferta Wykonawcy spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w pkt 8 i 9 SIWZ i zgodnie z pkt 19 SIWZ oferta uzyskała największą ilość punktów w niniejszej części zamówienia, tj. 100 pkt.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena łączna ubezpieczenia - waga – 80%, zaakceptowanie klauzul dodatkowych 20%

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegających odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium akceptacja klauzul dodatkowych	Razem
1	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych T.U.W Biuro Regionalne w Opolu, ul. Reymonta 14, 45-066 Opole	69 921,00 zł	80,00	20,00	100,00

V. Jednocześnie informuję, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta 25.11.2015r.

CZĘŚĆ II ZAMÓWIENIA:

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

Ofertę nr 1 złożoną przez firmę **Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych T.U.W Biuro Regionalne w Opolu, ul. Reymonta 14, 45-066 Opole**

cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: 22 284,00 zł.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty najkorzystniejszej: Stosownie do art. 91 ust 1 ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą dla danej części zamówienia na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia zgodnie z pkt. 8, 9 i 19 SIWZ na „*Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności Zamawiającego w zakresie części I, II i III zamówienia.*”

Uzasadnienie faktyczne: Oferta Wykonawcy spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w pkt 8 i 9 SIWZ i zgodnie z pkt 19 SIWZ oferty uzyskały największą ilość punktów w niniejszej części zamówienia, tj. 89,07 pkt.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena łączna ubezpieczenia waga – 80%, zaakceptowanie klauzul dodatkowych 20%

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegających odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium akceptacja klauzul dodatkowych	Razem
1	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych T.U.W Biuro Regionalne w Opolu, ul. Reymonta 14, 45-066 Opole	22 284,00 zł	74,78	14,29	89,07
3	Concordia Polska Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych Oddział w Poznaniu Przedstawicielstwo w Koninie, ul. Kolska 6, 62-500 Konin.	29 442,00 zł.	56,61	20,00	76,61
4	UNIQA Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. z siedzibą w Łodzi, ul. Gdańska 132 Przedstawicielstwo Generalne w SZCZECINIE, ul. Wojska Polskiego 47, 70-473 Szczecin	20 832,00 zł.	80,00	5,71	85,71

V. Jednocześnie informuję, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta 25.11.2015r.

CZĘŚĆ III ZAMÓWIENIA:

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

Ofertę nr 3 złożoną przez firmę **Concordia Polska Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych Oddział w Poznaniu Przedstawicielstwo w Koninie, ul. Kolska 6, 62-500 Konin.**

cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: 7 119,00 zł;

Uzasadnienie prawne wyboru oferty najkorzystniejszej: Stosownie do art. 91 ust 1 ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą dla danej części zamówienia na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia zgodnie z pkt 8, 9 i 19 SIWZ na „*Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności Zamawiającego w zakresie części I, II i III zamówienia.*”

Uzasadnienie faktyczne: Oferta Wykonawcy spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w pkt 8 i 9 SIWZ i zgodnie z pkt 19 SIWZ oferty uzyskały największą ilość punktów w niniejszej części zamówienia, tj. 87,26 pkt.

II. Wykluczono z postępowania Wykonawcę **Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. VIG oddział w Płocku, ul. Miodowa 1, 09-400 Płock.**

Uzasadnienie faktyczne: W celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania Zamawiający żądał zgodnie z zapisami ogłoszenia o zamówieniu Nr 284098 – 2015 i pkt 9 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia złożenia wraz z ofertą potwierdzenia posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania, w szczególności koncesje, zezwolenia lub licencje, tj. kopii dokumentu potwierdzającego posiadanie zezwolenia na prowadzenie działalności ubezpieczeniowej, o którym mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 22 maja 2003 roku o działalności ubezpieczeniowej (Dz. U. z 2015 r. poz. 1206 z późn. zm.), tzn. kopia zezwolenia Komisji Nadzoru Finansowego, bądź Ministra Finansów (jeżeli uzyskali zezwolenie przed 1 stycznia 2004) na prowadzenie działalności ubezpieczeniowej, lub potwierdzenie Komisji Nadzoru Finansowego o posiadaniu uprawnień do prowadzenia działalności ubezpieczeniowej (jeżeli rozpoczęli

działalność przed 28-08-1990r.), lub inny dokument jak zezwolenie właściwego organu na wykonywanie działalności ubezpieczeniowej w państwie członkowskim Unii Europejskiej, w którym ten zakład ma siedzibę, potwierdzający posiadanie uprawnień do prowadzenia działalności ubezpieczeniowej w zakresie wszystkich grup ryzyk objętych przedmiotem zamówienia.

Na zezwoleniu na prowadzenie działalności ubezpieczeniowej, o którym mowa w art. 6 ust.1 ustawy z dn. 22 maja 2003 r. o działalności ubezpieczeniowej (Dz. U. z 2015 r. poz. 1203 z późn. zm.) przedłożonym przez Wykonawcę widnieje Towarzystwo Ubezpieczeń „Compensa” Spółka Akcyjna. W związku z powyższym dnia 06 listopada 2015r. wysłano do Wykonawcy za pośrednictwem poczty elektronicznej oraz listem poleconym wezwanie do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunku udziału w postępowaniu w zakresie posiadania zezwolenia na wykonywanie działalności ubezpieczeniowej zgodnie z ogłoszeniem o zamówieniu oraz punktem 9 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia tj. wszystkie wpisy dokonane w Krajowym Rejestrze Sądowym dotyczące zmiany nazwy spółki. Wykonawca zobowiązany był uzupełnić wspomniany dokument do dnia 13 listopada 2015 do godz. 12.00 w formie elektronicznej lub faxem oraz pocztową na adres Zamawiającego.

Dnia 10 listopada 2015r. Wykonawca przesłał za pośrednictwem poczty elektronicznej stosowny dokument, jednak w terminie wskazanym w wezwaniu niniejszy dokument nie wpłynął do Zamawiającego w formie pocztowej, a stempel pocztowy na kopercie zawierającej wymagane dokumenty wskazuje, iż zostały one wysłane już po terminie wyznaczonym przez Zamawiającego tj. w dniu 16.11.2015 r. Należy więc stwierdzić, że dokumenty, o które zwrócił się Zamawiający nie wpłynęły do niego w wymaganym terminie i wymaganej formie.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 22 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp „o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki, dotyczące: posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania”.

Zgodnie z art. 26 ust 2a ustawy Pzp, Wykonawca na żądanie Zamawiającego i w zakresie przez niego wskazanym jest zobowiązany wykazać nie później niż na dzień składania ofert, spełnienie warunków o których mowa w art. 22 ust 1 ustawy Pzp.

Mając na uwadze przytoczone okoliczności Wykonawca nie wykazał na żądanie Zamawiającego braku podstaw do wykluczenia i zgodnie z art. 24 ust 2 pkt 4 ustawy Pzp podlega wykluczeniu z postępowania z powodu niespełniania warunku udziału w postępowaniu, a ofertę złożoną przez Wykonawcę zgodnie z art. 24 ust 4. uznaje się za odrzuconą.

Na podstawie art. 89 ust 1 pkt 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Compensa TU S.A. VIG.

III. Odrzucono ofertę Wykonawcy UNIQA Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. z siedzibą w Łodzi, ul. Gdańska 132 Przedstawicielstwo Generalne w SZCZECINIE, ul. Wojska Polskiego 47, 70-473 Szczecin

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z pkt. 15.7 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zwanej dalej SIWZ oferta musi być podpisana przez osoby wskazane w dokumencie upoważniającym do występowania w obrocie prawnym lub posiadające stosowne pełnomocnictwo. Zgodnie z pkt 15.11. SIWZ za osoby uprawnione do składania oświadczeń woli w imieniu Wykonawców uznaje się: osoby wskazane w Krajowym Rejestrze Sądowym lub dokumencie równorzędnym, osoby legitymujące się odpowiednim pełnomocnictwem określającym zakres umocowania. Dokument ten należy złożyć w formie oryginału lub kopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez notariusza.

Do przedłożonej oferty dołączono kopię pełnomocnictwa dotyczącego części II zamówienia, w związku z powyższym dnia 06 listopada 2015r. wysłano do Wykonawcy za pośrednictwem poczty elektronicznej oraz listem poleconym wezwanie do złożenia oryginału lub kopii uwierzytelnionej notarialnie pełnomocnictwa dotyczącego części II Zamówienia oraz do uzupełnienia brakującego pełnomocnictwa w formie oryginału lub kopii uwierzytelnionej notarialnie dotyczącego części III Zamówienia.

Wykonawca zobowiązany był uzupełnić wspomniane dokumenty do dnia 13 listopada 2015 do godz. 12.00 i dostarczyć je na adres Zamawiającego.

We wskazanym terminie Wykonawca przesłał jedynie oryginał dotyczący części II zamówienia; nie dostarczył natomiast pełnomocnictwa odnoszącego się do części III zamówienia.

Ponadto Zamawiający na podstawie art. 90 pkt. 1 ustawy Pzp wystąpił do Wykonawcy z prośbą o udzielenie wyjaśnień i złożenie dowodu, że cena została prawidłowo przeliczona i nie jest zaniżona. We wskazanym terminie wykonawca nie złożył stosownego wyjaśnienia.

Uzasadnienie prawne: Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 oraz art. 90 ust 3 Ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę UNIQA Towarzystwo Ubezpieczeń S.A.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena łączna ubezpieczenia - waga – 80%, zaakceptowanie klauzul dodatkowych - 20%

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium akceptacja klauzul dodatkowych	Razem
1	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych T.U.W Biuro Regionalne w Opolu, ul. Reymonta 14, 45-066 Opole	5 985,00	80,00	0	80,00
2	Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. VIG oddział w Płocku, ul. Miodowa 1, 09-400 Płock.	Wykonawca wykluczony z postępowania			
3	Concordia Polska Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych Oddział w Poznaniu Przedstawicielstwo w Koninie, ul. Kolska 6, 62-500 Konin.	7 119,00 zł	67,26	20,00	87,26
4	UNIQA Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. z siedzibą w Łodzi, ul. Gdańska 132 Przedstawicielstwo Generalne w SZCZECINIE, ul. Wojska Polskiego 47, 70-473 Szczecin	Oferta odrzucona			

V. Jednocześnie informuję, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta 25.11.2015r.

BURMISTRZ
MIASTA I GMINY
Henryk Zieliński

.....
(podpis kierownika Zamawiającego)