

Protokół nr XXVI/2013
Sesji Rady Miejskiej w Mikstacie
odbytej dnia 23 września 2013 roku
w sali Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Mikstacie.

Godzina rozpoczęcia - 13⁰⁰, godzina zakończenia – 17⁰⁰.

Posiedzeniu przewodniczyła przewodnicząca Rady Barbara Tomala.

W Sesji uczestniczyło 15 radnych.

W Sesji uczestniczyli zaproszeni goście.

Listy zaproszonych gości załączone są do protokołu z niniejszej Sesji - zał. nr 1,2 i 3.

Przed sesją radni otrzymali opinię Komisji Oświaty o projektach uchwał oraz znowelizowane projekty uchwał w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Mikstat na lata 2013-2024 oraz w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2013 r.

Punkt 1 - Otwarcie

Otwarcia Sesji dokonała przewodnicząca Rady Barbara Tomala witając radnych, Burmistrza Miasta i Gminy Mikstat Jacka Ibrona wraz z pracownikami urzędu oraz wszystkich gości. Stwierdziła, że obrady Sesji są prawomocne, gdyż w sesji uczestniczą wszyscy radni (pełen skład Rady to 15 osób).

Punkt 2 - Wybór sekretarza obrad

Przewodnicząca Rady zaproponowała, aby sekretarzem sesji została radna Grażyna Piec.

Radni nie mieli uwag do tej propozycji i jednogłośnie (15 za) wybrali zaproponowanego sekretarza

Punkt 3 - Przyjęcie porządku obrad

Porządek obrad radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję.

Radny Tomasz Maciejewski zawnioskował o poszerzenie porządku obrad o punkt dla wysłuchania informacji Burmistrza Miasta i Gminy Mikstat o stanie realizacji inwestycji pod nazwą budowa oczyszczalni ścieków w Kaliszkowicach Ołobockich i skanalizowanie wsi Kaliszkowice Ołobockie, Kaliszkowice Kaliskie i Biskupice Zabaryczne oraz o sposobie realizacji finansowania indywidualnych przyłączy kanalizacyjnych. Rady zaproponował, aby informację burmistrz przedstawił w punkcie 9, gdyż może ona mieć wpływ na zmiany w budżecie miasta i gminy.

Burmistrz Jacek Ibron stwierdził, że taka informację może przedstawić ogólnie, z pamięci, gdyż nie dysponuje na sesji żadnymi dokumentami.

Radny Maciejewski powiedział, że chodzi o terminy, fakty, sprawy związane z finansowaniem. Poinformował, że na jego ręce oraz radnego Dybula wpłynęło pismo, które odczytał a następnie przekazał przewodniczącej Rady. Mieszkańcy Kaliszkowice Kaliskich i Ołobockich, objęci inwestycją wyrazili stanowczy sprzeciw w związku z realizacją końcowego etapu inwestycji, tj. bezpośrednich przyłączy do ich domostw. Pismo to podpisało 69 mieszkańców wsi Kaliszkowice Ołobockie i 42 mieszkańców wsi Kaliszkowice Kaliskie. Stanowi ono załącznik nr 4 do protokołu.

Radny Damian Strzelczak zapytał, dlaczego pismo nie trafiło do Rady Miejskiej.

Radny Maciejewski odpowiedział, że pismo to jest adresowane do Rady Miejskiej w Mikstacie ale nie mogło być wcześniej przekazano, bo dopiero wczoraj zebrano podpisy.

Radny Strzelczak stwierdził, że jeżeli Rada chce uzyskać konkretną odpowiedź, to obawia się, że na dzisiejszej sesji tego nie dostanie.

Radny Maciejewski uważał, że trzeba radnych zapoznać ze sprawą, gdyż ludzie będą obciążeni czymś czego nie chcą. Do mieszkańców zostały już wysłane pisma w sprawie finansowania przyłączy i zdaniem radnego cała Rada powinna zapoznać się z tą sprawą.

Przewodnicząca Rady Barbara Tomala poddała pod głosowanie wniosek radnego Maciejewskiego.

Rada większością głosów (14 za, 1 wstrzym.) przyjęła wniosek o poszerzenie porządku obrad.

Nie zgłoszono więcej uwag, wobec przewodnicząca Rady Barbara Tomala odczytała znowelizowany porządek obrad i poddała go pod głosowanie. Rada jednogłośnie (15 przyjęła) następujący porządek obrad:

1. Otwarcie
2. Wybór Sekretarza obrad
3. Przyjęcie porządku obrad
4. Przyjęcie protokołu XXV sesji Rady Miejskiej
5. Informacja przewodniczącego Rady Miejskiej o pracy w okresie międzysesyjnym
6. Informacja burmistrza miasta i gminy o pracy w okresie międzysesyjnym

7. Zapytania – interpelacje
8. Ocena wykonania budżetu Miasta i Gminy Mikstat za I półrocze 2013 roku
9. Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Mikstat o stanie realizacji inwestycji pod nazwą budowa oczyszczalni ścieków w Kaliszkowicach Ołobockich i skanalizowanie wsi Kaliszkowice Ołobockie, Kaliszkowice Kaliskie i Biskupice Zabaryczne oraz o sposobie realizacji finansowania indywidualnych przyłączy kanalizacyjnych
10. Podjęcie uchwał:
 - 10.1. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Mikstat na lata 2013-2024
 - 10.2. w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2013 r.
 - 10.3. w sprawie zaciągnięcia w 2013 roku długoterminowego kredytu bankowego
 - 10.4. w sprawie przebudowy drogi transportu rolniczego na terenie Sołectwa Kaliszkowice Ołobockie nr ewid. drogi
 - 10.5. w sprawie przebudowy drogi transportu rolniczego na terenie Sołectwa Przedborów nr ewid. drogi 115
 - 10.6. w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe zbycie nieruchomości należących do zasobu Miasta i Gminy Mikstat
 - 10.7. w sprawie przystąpienia do opracowania Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Mikstat na lata 2014-2020
 - 10.8. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych na terenie Miasta i Gminy Mikstat
 - 10.9. w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu
 - 10.10. w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Mikstacie
11. Odpowiedzi na zapytania – interpelacje
12. Wolne głosy i wnioski
13. Zakończenie

Punkt 4 - przyjęcie protokołu XXV sesji Rady Miejskiej

Przewodnicząca Rady powiedziała, że protokół XXV Sesji Rady Miejskiej był wyłożony do wglądu w biurze Rady Miejskiej i przed dzisiejszymi obradami.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

Radna Grażyna Piec sekretarz obrad XXV Sesji, złożyła wniosek w sprawie przyjęcia protokołu bez odczytania. Stanowi on załącznik nr 5 do protokołu.

Rada jednogłośnie (15 za) przyjęła protokół XXV Sesji.

Punkt 5 - informacja przewodniczącego Rady Miejskiej o pracy w okresie międzysesyjnym

Przewodnicząca Rady Barbara Tomala przedstawiła informację o swojej pracy w okresie międzysesyjnym. Stanowi ona załącznik nr 6 do protokołu.

Radni nie mieli pytań, wobec czego wiceprzewodnicząca stwierdziła, że Rada wysłuchała informacji o pracy w okresie międzysesyjnym.

Punkt 6 - Informacja burmistrza miasta i gminy o pracy w okresie międzysesyjnym

Burmistrz miasta i gminy Jacek Ibron przedstawił informację o pracy w okresie międzysesyjnym. Stanowi ona załącznik nr 7 do protokołu.

Radni nie mieli pytań, wobec czego przewodnicząca stwierdziła, że Rada wysłuchała informacji o pracy burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Punkt 7 – zapytania- interpelacje

Radny Tomasz Maciejewski zgłosił następujące zapytania:

- 1) dlaczego sesje Rady Miejskiej odbywają się co 3 miesiące. Przez ostatnie 6 lat sesje Rady odbywały się co miesiąc lub co 2 miesiące. Radny stwierdził, iż obecnie jest dziwna taktyka, że przez 2,5 miesiąca nie ma żadnych materiałów a 2-3 tygodnie przez sesją wpływa 9-10 projektów. Radny poprosił, aby materiały spływały na bieżąco a sesje odbywały się co miesiąc lub 2 miesiące,
- 2) „na jakim etapie znajduje się sprawa związana z wyegzekwowaniem należności za niezapłacone faktury za drewno wystawione przez MiG dla firmy z Kaliszkowic Ołobockich. Jaka jest aktualna suma zadłużenia – kwota faktur + odsetki,
- 3) czy odbyło się już posiedzenie sądu, do którego odwołał się Pan na nałożone kary przez WIOŚ i Urząd Marszałkowski za nielegalne składowanie odpadów na zamkniętym wysypisku śmieci w miejscowości Mikstat-Pustkowie. Jeżeli nie, czy jest już wyznaczony termin, jeżeli tak, jakie zapadły decyzje,
- 4) ile kosztuje gminę obsługa prawna prowadzona przez Radcę Prawnego Pana W.Płocharza? Jakie są kwoty stałe i jakie ewentualne dodatkowe za reprezentowanie Gminy w sprawach procesowych,
- 5) czy istnieje regulamin wydatków do 14 tys. euro, gdzie nie stosuje się przepisów Prawo o Zamówieniach Publicznych. Jeżeli tak, to radny prosi o przekazanie,

- 6) proszę podać ostateczną, pełną kwotę kosztów, jakie Gmina Mikstat musiała ponieść w wyniku perturbacji związanych z przetargiem na budowę Sali w Mikstacie (KIO+sąd+obsługa prawna ze strony Rady Gminy Mikstat).
- 7) Pytanie do Rady Prawnego P.W.Płocharza – Na jakiej podstawie i dlaczego wydał Pan taką, a nie inną opinię prawną, związaną z nie przyznawaniem świadczeń pielęgnacyjnych osobom prowadzącym gospodarstwo rolne.

Zapytania wyszczególnione w numerach od 1 do 7 radny złożył na piśmie. Stanowi ono załącznik nr 8 do protokołu.

Punkt 8 - ocena wykonania budżetu Miasta i Gminy Mikstat za I półrocze 2013 rok

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Tomala poinformowała, że sprawozdanie z wykonania budżetu omawiały Komisje Rady na swych posiedzeniach. Komisja Rewizyjna nie wniosła uwag do sprawozdania, również pozostałe Komisje Rady zaopiniowały je pozytywnie - Komisja Finansów i Komisja Rolnictwa większością głosów a Komisja Oświaty jednogłośnie. Opinie stanowią załączniki nr 9, 10, 11 i 12 do protokołu.

Skarbnik miasta i gminy Teresa Michalak omówiła wykonanie budżetu za I półrocze. Plan budżetu po stronie dochodów wynosi 25.214.175,34 zł i został zrealizowany w 35,8% a po stronie wydatków 26.660.175,34 zł i został zrealizowany w 32,5%. Planowany deficyt budżetu wykonano nadwyżką w kwocie 363.393,37 zł. W I półroczu nie zaciągnięto pożyczek ani kredytów. Rozchody zaplanowane na spłatę kredytów zrealizowano w 46,72%. Wolne środki lokowano na rachunkach lokat terminowych i na koniec półrocza wynosiły one 493.000,- zł. Dochody majątkowe zrealizowano na niskim poziomie, co wiąże się z dofinansowaniem ze środków unijnych. Dotyczy to głównie dofinansowania do zadania budowa oczyszczalni ścieków i kanalizacji oraz do zadania budowa boisk sportowych. Należności ogółem wynoszą 2.196.275,- zł, w tym zaległości wymagalne 885.534,42 zł. Nadpłaty stanowią kwotę 1.088,91 zł. Skutki obniżenia górnych stawek podatków wynoszą 316.128,73 zł; skutki udzielonych ulg i zwolnień 5.538,32 zł a skutki decyzji wydanych na podstawie ordynacji podatkowej 365,50 zł. Wydatki bieżące zostały zrealizowane w 44,21% a inwestycyjne w 12,44%. Niski stopień wykonania wydatków inwestycyjnych wiąże się z tym, że z reguły w I półroczu rozpoczyna się procedury przetargowe na zaplanowane zadania, których realizacja odbywa się w II półroczu. Następnie skarbnik omówiła wykonanie poszczególnych zadań inwestycyjnych oraz realizację uchwalonych dotacji celowych. Miasto i gmina na koniec I półrocza posiadała zobowiązania niewymagalne z tytułu kredytów na łączną kwotę 5.658.909,54 zł, których to raty spłacane są zgodnie z zawartymi umowami. Natomiast zobowiązania wymagalne wynosiły 2.931,26 zł i dotyczyły dostaw towarów i usług. Mia-

sto i Gmina Mikstat nie udzielała innym jednostkom poręczeń i gwarancji. Skarbnik Teresa Michalak zwróciła uwagę na załączoną do sprawozdania informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informację o wykonaniu planów rzeczowo-finansowych przez SP ZOZ w Mikstacie, Bibliotekę Publiczną i Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury w Mikstacie. Sprawozdanie powyższe stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Następnie skarbnik przedstawiła uchwałę nr SO-0953/14/4/Ka/2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej pozytywnie opiniującą wykonanie budżetu Miasta i Gminy Mikstat za I półrocze 2013 roku. Stanowi ona załącznik nr 14 do protokołu.

Radny Tomasz Maciejewski stwierdził, że zasadniczo każda ocena wykonania budżetu za I półrocze to statystyka, gdyż większość robót realizowana jest w II półroczu. Radny zapytał, dlaczego 2 zadania wprowadzone do budżetu przez Radę Miejską tj. budowa drogi w Mikstacie-Pustkowie i przebudowa boiska sportowego w Kaliszkowicach Kaliskich nie zostały zrealizowane. Stwierdził, że być może powodem było to, że zadania „od samego początku nie pasowały burmistrzowi i nie były jego pomysłem”.

Skarbnik Teresa Michalak powiedział, że ominię komentarz radnego i ustosunkuje się do pytania. Przy realizowaniu budżetu bierze się pod uwagę zadania dofinansowywane ze środków unijnych, co wiąże się niejednokrotnie z koniecznością czekania na wpływ środków. Nie zawsze można realizować kolejne zadania aby nie zachwiać płynności finansowej budżetu.

Radny Maciejewski stwierdził, że na posiedzeniu Komisji burmistrz poinformował, że przebudowa boiska sportowego w Kaliszkowicach Kaliskich nie będzie realizowana. Radnego dziwi możliwość utraty płynności finansowej z powodu zrealizowania tej inwestycji, gdyż na postępowania sądowe gmina wydaje 50.000,- zł i nie powoduje to żadnych konsekwencji. Następnie radny nawiązał do rozbudowy ujęcia wody w Mikstacie-Pustkowie. Zapytał, czy w związku z tym, że rozbudowa nie była realizowana ani w ubiegłym roku, ani też w I półroczu bieżącego roku, Firma AMI wystąpiła o odszkodowanie z tytułu braku w dostawie wody.

Burmistrz Jacek Ibron powiedział, że Firma AMI od wiosny ubiegłego roku prowadzi prace nad pozyskaniem własnego ujęcia wody, w związku z czym burmistrz wstrzymywał się od przystąpienia do rozbudowy gminnego ujęcia wody. Obecnie, w związku z spadającą wydajnością studni w Kaliszkowicach Ołobockich burmistrz postanowił powrócić do tej inwestycji, celem stworzenia pewnej rezerwy wody. Uzyskany pozytywny wynik odwiertu i wiosną 2014 roku nastąpi uruchomienie studni. W międzyczasie gmina skompletuje wymagane dokumenty. Następnie burmistrz odpowiedział radnemu, że Firma AMI wystąpiła o odszkodowanie za 20 minutowy przestój (około 100.000,0 zł). Gmina uznała to żądanie jako niezasadne, gdyż przerwa w dostawie wody była wynikiem awarii, na co gmina nie miała żadnego wpływu. Firma ta zgłasza-

ła już kiedyś brak wody, co było nieprawdą, gdyż rejestrator wskazał przepływ wody. Burmistrz poinformował, że Firma AMI pobiera dwukrotnie więcej wody od ilości ustalonej w umowie. Według danych z wniosku Firmy AMI o wydanie decyzji środowiskowej, studnia budowana w AMI nie jest potrzebna. Będzie służyła jedynie jako studnia rezerwowa. Jeżeli natomiast wzrośnie zapotrzebowanie Firmy na wodę, to gmina nie jest w stanie podać więcej niż 1500 metrów wody na dobę z uwagi na brak możliwości przepływu wody przez istniejące urządzenia. Wymagałoby to przebudowy całej infrastruktury.

Radny Maciejewski zapytał, ile wody będzie można wyprodukować po uruchomieniu nowej studni.

Burmistrz odpowiedział, że trudno to obecnie określić, ale sądzi, że będzie to dobowo około 1200 metrów a Firma AMI pobiera około 1000 metrów.

Radny Tomasz Maciejewski stwierdził, że nie od dzisiaj wiadomo, że wody jest za mało. Jeżeli produkcja wody wyniesie 1500 metrów i tyle samo potrzebuje Firma AMI, to w jaki sposób będą zabezpieczone potrzeby mieszkańców w tym zakresie. Zapytał, dlaczego burmistrz w ubiegłym roku nie wybudował nowej studni.

Burmistrz Jacek Ibron odpowiedział, że trudno było inwestować około 300.000,- zł w przedsięwzięcie, które może okazać się zbędne. We wniosku o decyzję środowiskową jest zapis, że budowane przez Firmę AMI ujęcie wody w pełni zabezpieczy potrzeby Firmy. Od ubiegłego roku Firma prowadziła intensywne poszukiwania wody, nie zwrócono się też do gminy o zwiększenie ilości wody pobieranej z wodociągu.

Radny Maciejewski powiedział, że opieszałość burmistrza w budowie nowej studni doprowadza do tego, że największy odbiorca odstępuje od zakupu wody i wpływy do budżetu z tytułu sprzedaży wody będą znacznie mniejsze. Radny zapytał, czy w obecnej sytuacji finansowej gmina może sobie pozwolić na zrezygnowanie z odbiorcy wody, który za nią płaci znaczne kwoty. Uważa, że nie wykonanie nowej studni jest poważnym zarzutem pod adresem burmistrza.

Burmistrz Ibron stwierdził, że Firma AMI jest dużym i dobrym klientem, odbierającym 2/3 wyprodukowanej wody.

Radny Maciejewski powiedział, że wszyscy wiedzą o „animozjach” p. Aksamskiego do burmistrza i burmistrza do p. Aksamskiego, ale zdaniem radnego, z chwilą wejścia do gabinetu burmistrz nie może kierować się prywatnymi odczuciami.

Burmistrz Jacek Ibron poprosił radnego Maciejewskiego o wskazanie osoby bądź sytuacji, gdzie burmistrz wypowiedział się źle o Firmie AMI bądź o p. Aksamskim. Stwierdził, że utrzymuje z Firmą AMI normalne stosunki partnerskie, jak z każdym innym przedsiębiorcą.

Przewodnicząca Rady zakończyła dyskusję nad sprawozdaniem i podała je pod głosowa-

nie.

Rada większością głosów (13 za, 2 wstrzym.) przyjęła sprawozdanie z wykonania budżetu miasta i gminy za I półrocze 2013 roku.

Punkt 9 - informacja Burmistrza Miasta i Gminy Mikstat o stanie realizacji inwestycji pod nazwą budowa oczyszczalni ścieków w Kaliszkowicach Ołobockich i skanalizowanie wsi Kaliszkowice Ołobockie, Kaliszkowice Kaliskie i Biskupice Zabaryczne oraz o sposobie realizacji finansowania indywidualnych przyłączy kanalizacyjnych

Burmistrz miasta i gminy Jacek Ibron omówił przebieg realizacji powyższej inwestycji. Powiedział, że budowa oczyszczalni ścieków i kanalizacji ma, co najmniej 8-letnią historię. W 2005 roku Rada Miejska podjęła uchwały w sprawie utworzenia planu aglomeracji na terenie Gminy Mikstat. W tym samym roku wojewoda wydał zarządzenie w tej sprawie. Podjęcie uchwał było zobowiązaniem do wprowadzenia oczyszczania ścieków do roku 2015. Aglomeracja to zwarty teren o podobnej funkcji, który ma określoną gęstość zaludnienia. W efekcie podjętych działań złożono w 2005 lub 2006 roku preselekcyjny wniosek do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska o dofinansowanie budowy oczyszczalni ścieków i skanalizowania wsi. W 2007 roku ówczesny burmistrz podpisał w marcu lub kwietniu z niemiecką firmą Wasserunion z Lipska umowę o wykonanie projektu oczyszczalni ścieków w Kaliszkowicach Ołobockich. W czerwcu z tą samą firmą tegoż roku podpisano umowę o wykonanie koncepcji oczyszczania ścieków dla tych miejscowości. Umowa była kilkakrotnie anektowana. W 2010 roku firma złożyła projekt wraz z wymaganymi dokumentami. W sierpniu 2010 roku ogłoszono przetarg na budowę oczyszczalni. Wygrała go firma ECONN z Drezna. W październiku podpisano umowę z terminem realizacji do 15 stycznia 2011 roku a w listopadzie rozpoczęto roboty. Budowa trwała, z przerwami, do września 2011 roku. Wówczas firma zgłosiła gotowość obiektu do odbioru. Gmina odmówiła odbioru z uwagi na wady obiektu oraz wykonanie prac niezgodnie z projektem. W 2012 roku powiatowy inspektor budowlany wstrzymał budowę i nakazał wykonanie projektu zamiennego. Projekt ten oraz nową zgodę na budowę gmina otrzymała wiosną 2013 roku. W kwietniu tegoż roku ogłoszono przetarg na dokończeniu budowy oczyszczalni ścieków, do którego przystąpiły dwie firmy, który trwał do miesiąca sierpnia. Obie firmy kolejno odmówiły podpisania umowy. Przetarg trzeba było unieważnić. Obecnie prowadzone są rozmowy (w ramach negocjacji) o dokończenie budowy. Burmistrz ma nadzieję, że do końca tygodnia zostanie podpisana umowa. W listopadzie planowane jest rozpoczęcie odbierania ścieków od mieszkańców.

Radny Tomasz Maciejewski zapytał, co będzie z terminem zakończenia budowy, jeżeli nie będzie wykonawcy. Zapytał też, co gmina traci w przypadku wycofania się kolejnego wykonawcy.

Burmistrz Ibron odpowiedział, że nie dopuszcza możliwości nie wyłonienia wykonawcy dla dokończenia robót na oczyszczalni.

Radny Maciejewski powiedział, że faktycznie burmistrz nie mógł przewidzieć, iż firmy przystępujące do przetargu zrezygnują z podpisania umowy. Zapytał, dlaczego przetarg ogłoszono dopiero w czerwcu a nie wcześniej. Zapytał też, po jakim czasie pierwsza firma zrezygnowała z podpisania umowy i czy miała takie prawo.

Burmistrz Ibron odpowiedział, że firma może przedłużyć termin podpisania umowy. Obecnie zdaje sobie sprawę z tego, że należało przetarg unieważnić już w chwili zgłoszenia ofert.

Radny Maciejewski zapytał, czy te prace będą podlegały refundacji.

Burmistrz odpowiedział, że prace będą refundowane. Do negocjacji zaprosił 7 firm, z terminem złożenia ofert do 25 września. Obecnie pozostały 2 firmy, ale burmistrz nie wskaże, które to, gdyż odnosi wrażenie, iż firmy, które wygrały przetarg wycofały się z powodu nieformalnych nacisków. Termin zakończenia prac jest nadal aktualny i będzie to 30 listopada 2013 r. Jeżeli postęp prac będzie przebiegał zgodnie z harmonogramem nie będzie potrzeby występowania o przesunięcie terminu zakończenia budowy oczyszczalni. Burmistrz powiedział, że jego obawy budzi zastosowana technologia i czy w związku z tym oczyszczalnia zadziała prawidłowo.

Radny Maciejewski zapytał, co w takiej sytuacji będzie z dofinansowaniem z WFOŚ, czy gmina je dostanie.

Burmistrz odpowiedział, że trudno przewidzieć, jak w tej sytuacji zachowa się Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska.

Radny Maciejewski powiedział, że można na tym zakończyć informację, gdyż jego obawy zostały rozwiane. Chciałby usłyszeć coś na temat indywidualnych przyłączy.

Burmistrz Ibron zaproponował i stwierdził, że radny zażądał złożenia informacji a burmistrz przedstawi ją według własnego uznania. Kontynuując powiedział, że w miesiącach letnich 2013 roku założył sprawę sądową przeciwko firmie ECONN dotyczącą części roszczeń tj. zwrotu kosztów poniesionych na wykonania projektu zamiennego, inwentaryzację prac, dostarczenia urządzeń, które spełniają wymagane normy. Przedmiot sporu to około 450.000,- zł. Nie wyczerpuje to jeszcze wszystkich roszczeń do tej firmy. Następne będzie roszczenie o koszty prac poprawkowych i usunięcie wad. Zdaniem burmistrza sprawa sądowa potrwa dłużej, bo jest to firma niemiecka i około 500 stron pozwu musi zostać przetłumaczone na język niemiecki. Obecnie sąd powołał biegłego, który dokonał oględzin placu budowy. Następnie burmistrz nawiązał do budowy kanalizacji. Wiosną 2010 roku wyłoniono w drodze przetargu projektanta kanalizacji. Burmistrz nie wie, czy projekt zrobiono zza biurka, czy też wykonawca był w terenie. Projekt był wyłożony do wglądu i każdy zainteresowany mógł zgłosić swoje uwagi. W dokumentacji burmistrz widział sporo podpisów mieszkańców, ale widocznie zainteresowanie mieszkańców, sołtysów, radnych było niewystarczające. Projekt został „okrojony” tak, aby uzyskać gęstość zamieszkania w ilości 120 mieszkańców. Projekt nie objął Przedborowa oraz części obu Kaliszkowice, Biskupic i Kotłowa. Trasy przebiegu kanalizacji były uzgadniane. Zdaniem burmistrza w tym czasie miały miejsca zaniedbania zarówno ze strony ówczesnego burmistrza, jaki i mieszkańców, radnych i sołtysów. Burmistrz Ibron powiedział, że od strony prawnej wypowie się o

tym zagadnieniu radca prawny. Na realizację zadania złożono wniosek o dofinansowanie. 29 grudnia 2010 roku obecny burmistrz podpisał umowę z WFOŚ. W 2011 roku odbył się przetarg, który wygrała firma z Dolnego Śląska. Prace wykonywano etapowo. Kanalizacja w Kaliszkowicach Kaliskich i Ołobockich została odebrana bez rozruchu w 2012 roku, natomiast w Biskupicach będzie odebrana w październiku bieżącego roku. Mieszkańcy byli informowani, że będą musieli wybudować przyłącza kanalizacyjne na własny koszt do końca listopada 2013 roku na podstawie warunków technicznych dostarczonych przez gminę. O fakcie informowania mieszkańców o zasadach budowy kanalizacji świadczą protokoły z zebrań wiejskich z 2012 i 2013 roku. Następnie burmistrz powiedział, że w przypadku wodociągowania wsi, potraktowano to jako wspólne przedsięwzięcie i przed przystąpieniem do prac zawierano z mieszkańcami umowy cywilno-prawne, w których określony był ryczałtowy dział mieszkańców w kosztach inwestycji.

Radny Tomasz Maciejewski powiedział, iż nikt nie neguje tego, że mieszkańcy byli poinformowani o zasadach budowy kanalizacji. Problemem jest to, że mieszkańcy zostali do tego przymuszeni. Zapytał, czy jest jakakolwiek możliwość współfinansowania przez gminę wykonania przyłączy do kanalizacji.

Burmistrz odpowiedział, że nie ma możliwości finansowania z budżetu gminy prywatnych przyłączy. Ustawa

Radny Maciejewski odczytał artykuł prasowy, z którego wynikało, że w Gminie Wieruszów przeznaczono środki na dodatki w wysokości 45% dla każdego mieszkańca. Gmina zamierza aplikować w WFOŚ o dofinansowanie do budowy przyłączy, wnioski w tej sprawie można składać od 21 października do 1 grudnia 2013 roku. Radny zapytał, dlaczego Gmina Miastat nie może wystąpić z podobnym wnioskiem.

Radca prawny Marcin Małecki powiedział, że zgodnie z ustawą koszty doprowadzenia do przyłączy ponosi właściciel nieruchomości.

Radny Maciejewski stwierdził, że Grabowie w poprzedniej kadencji rolnicy mieli za darmo wybudowaną kanalizację a w tej kadencji muszą płacić.

Radca Małecki stwierdził, że nie może jednoznacznie odnieść się do przedstawionego artykułu, gdyż jest on zbyt ogólnikowy. Nie może też odnieść się do decyzji, którą podejmuje Z-ca Burmistrza w Wieruszowie, gdyż być może liczy się on z konsekwencjami takiej decyzji (dyscyplina finansowa).

Burmistrz Jacek Ibron powiedział, że w każdym przypadku zostało wykonane przyłącze do posesji, do którego musi podłączyć się właściciel. Następnie nawiązał do planowanej inwestycji w Komorowie. Zaplanowano tam doprowadzenie przyłączy do granicy posesji. Projektant był zobowiązany uzgodnić to z każdym mieszkańcem.

Radny Tomasz Skoczylas powiedział, że w Biskupicach Zabarycznych 6 nieruchomości musi być podłączone ciśnieniowo do kanalizacji. Jest to koszt około 10.000,- zł. Pozostawienie mieszkańców samych z tym problemem lub odsyłanie ich do opieki społecznej jest zdaniem radnego nieporozumienie.

Radna Renata Kędzia powiedziała, że jej zdaniem pieniądze dla 120 rodzin należy pozyskać ze środków unijnych, bo istnieje groźba nie podłączenia tych gospodarstw do kanalizacji i nie uruchomienie oczyszczalni. Zdaniem radnej lepiej stracić około 50.000,- zł i zyskać 6 milionów dofinansowania.

Burmistrz Ibron ponownie powiedział, że nie jest możliwe partycypowanie gminy w kosztach wykonania prywatnych podłączeń do kanalizacji. W obecnej sytuacji po 30 listopada będzie żądał od mieszkańców informacji, co zrobiono z zakupioną przez nich wodą, ile wywieziono ścieków.

Radni - Kędzia i Maciejewski stwierdzili, że może wypadałoby dowiedzieć się w innej gminie jak załatwili taką sprawę.

Burmistrz Ibron powiedział, że wniosek o dofinansowanie byłby słuszny 2-3 lata temu, kiedy był czas na zastanowienie się jak to załatwić. Obecnie obawia się rozbudzenia u mieszkańców nierealnych nadziei. Jeżeli mieszkańcy nie podłączą się do kanalizacji, to po co była ta inwestycja, po co budowano oczyszczalnię ścieków. Zwrócił uwagę, że w podobnej sytuacji są mieszkańcy Komorowa, którzy w niektórych przypadkach będą zobowiązani do ciśnieniowego tłoczenia ścieków.

Radny Maciejewski stwierdził, że burmistrz nie robi żadnych kroków aby wszystkich objąć kanalizacją grawitacyjną

Radny Łukasz Dybul zapytał, czy nie podłączenie się mieszkańców do kanalizacji nie będzie przeszkodą w pozyskaniu przez gminę dofinansowania do budowy kanalizacji. Zapytał też, czy gmina nie mogłaby zwrócić się do jakiejś firmy, aby wykonała zbiorowo mapki czy przyłącza.

Burmistrz Ibron odpowiedział, że wcześniej trzeba by spisać umowy cywilno-prawne z każdym mieszkańcem a nie jest to już ten etap. Zwrócił uwagę, że na zebraniach mieszkańców nikt nie występował w tej sprawie.

Radna Renata Kędzia zaproponowała, aby dofinansowanie dla tych osób zrobić na takiej samej zasadzie jak zrobiono dofinansowanie przydomowych oczyszczalni.

Burmistrz Ibron powiedział, że ustawa o zaopatrzeniu w wodę i odprowadzeniu ścieków nie pozwala na takie dofinansowanie. Sieć i przyłącze robi gmina, natomiast doprowadzenie leży po stronie odbiorcy.

Radny Tomasz Maciejewski zapytał, czy w każdej wsi jest miejsce zlewczyste, czy też każdy musi odwozić ścieki do oczyszczalni.

Burmistrz Ibron odpowiedział, że ścieki trzeba dowieźć do oczyszczalni.

Punkt 10 - podjęcie uchwał:

10.1. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Mikstat na lata 2013-2024

Przewodnicząca Rady miejskiej Barbara Tomala poinformowała, że projekt ten omawiały wszystkie Komisje Rady. Komisja Finansów i Komisja Oświaty zaopiniowały go jednogłośnie pozytywnie a Komisja Rolnictwa pozytywnie większością głosów.

Burmistrz Miasta i Gminy Mikstat Jacek Ibron omówił proponowane zmiany. Polegają one na zwiększeniu planowanych dochodów i wydatków oraz zmniejszeniu deficytu. Wiąże się to z dotacją wojewody na bieżącą działalność oraz z podpisaniem umowy z Ministerstwem Sportu o dofinansowanie budowy Sali sportowej.

Radna Renata Kędzia zapytała kiedy będzie budowana droga w Mikstacie-Pustkowie.

Burmistrz odpowiedział, że prawdopodobnie w 2013 roku zadanie to nie będzie zrealizowane.

Radni nie mieli więcej pytań wobec czego przewodnicząca poddała pod głosowanie proponowaną uchwałę.

Rada większością głosów (13 za, 2 wstrzym.) podjęła uchwałę nr XXVI/173/2013 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Mikstat na lata 2013-2024. Stanowi ona załącznik nr 15 do protokołu.

10.2. w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2013 r

Przewodnicząca Rady Barbara Tomala poinformowała, że projekt ten omawiały wszystkie Komisje Rady i zaopiniowały go pozytywnie. Komisja Finansów i Komisja Oświaty jednogłośnie pozytywnie a Komisja Rolnictwa pozytywnie większością głosów.

Burmistrz Miasta i Gminy Mikstat Jacek Ibron omówił proponowaną uchwałę. Na wstępie poprosił o uwzględnienie poprawek, które radni otrzymali przed sesją. Wpłynęły decyzje wojewody, które spowodowały konieczność wprowadzenia kolejnych zmian w budżecie. Zmiany te nie wprowadzają istotnych zmian do budżetu. Chodzi tu o dotację w wysokości 35.604,- zł na realizację zadań w zakresie wychowania przedszkolnego oraz w wysokości 10.017,- zł na zakup podręczników. Wydatki na płace i pochodne były pierwotnie zabezpieczone w budżecie przedszkola. W związku z otrzymaną dotacją uwolniło się więc 25.000,- zł, którą to kwotę burmistrz proponuje przeznaczyć na bieżące utrzymanie dróg. Burmistrz zaproponował aby Rada zadecydowała w głosowaniu o tym, czy przyjmuje zgłoszona autopoprawkę.

Radny Tomasz Maciejewski stwierdził, że dla zaopiniowania przedstawionej przez burmistrza autopoprawki należało zwołać posiedzenie Komisji. Zdaniem radnego nie powinno dokonywać się tylu zmian zarządzeniami burmistrza. Radny wie, że burmistrz ma takie prawo ale przesunięcia dotyczyły głównie zapłaty kar i zobowiązań, były robione pod potrzeby burmistrza.

Skarbnik Teresa Michalak stwierdziła, że zmiany, które radni otrzymali przed dzisiejszymi obradami były przedstawione na posiedzeniach Komisji Rady. Dzisiaj radni otrzymali je w formie pisemnej. Skarbnik uprzedzała też na posiedzeniach Komisji, że jeżeli wpłyną kolejne zmiany, to zostaną uwzględnione w proponowanej uchwale. Wówczas nikt z radnych nie zaprotestował. Zwróciła uwagę, że zmiany dotyczą dotacji celowych, których nie można wykorzystać na inne cele.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wnioski burmistrza o przyjęcie autopoprawki do projektu zmian budżetu.

Rada większością głosów (9 za, 3 przeciw, 2 wstrzym.) przyjęła przedstawioną autopoprawkę.

Burmistrz Jacek Ibron omówił dalsze zmiany zaproponowane w projekcie. Zwiększenie planowanych dochodów nastąpi w działach:

- Różne rozliczenia o kwotę 29.519,16 zł
- Oświata i wychowanie o kwotę 42.164,00 zł
- Edukacyjna opieka wychowawcza o kwotę 10.017,00 zł
- Kultura fizyczna o kwotę 190.700,00 zł.

Po stronie wydatków wprowadzono, zarówno zwiększenia jak i zmniejszenia w działach: Transport i łączność; działalność usługowa; Administracja publiczna; Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa; Oświata i wychowanie; Edukacyjna opieka wychowawcza. Po tych zmianach plan budżetu po stronie dochodów wyniesie 25.540.963,50 zł a po stronie wydatków 26.796.263,50 zł. Zmniejszeniu uległ deficyt budżetu i wynosi 1.255.300,00 zł. Wprowadzono do budżetu wolne środki w kwocie 791.300,00 zł oraz zmniejszono planowany do zaciągnięcia kredyt do kwoty 1.228.000,- zł.

Radna Renata Kędzia zapytała dlaczego zmniejszono długość drogi zaplanowanej do remontu w Komorowie (z 820 na 750), ile metrów ostatecznie wyniesie ten odcinek.

Burmistrz odpowiedział, że nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie. Być może do proponowanej uchwały zakradł się błąd pisarski lub po wykonaniu projektu okazało się, że jest to mniej metrów. Burmistrz zapewnił, że zakres zaplanowanych robót na tej drodze pozostaje bez zmian.

Radna Kędzia powiedziała, że nie zadawała jej ta odpowiedź. Jej wątpliwość budzi celowość budowy tej drogi na tak długim odcinku. Zmierzyła odcinek od drogi powiatowej do 5 budynków i jest to 520 metrów. Radna stwierdziła, że droga ta od początku budziła jej wątpliwości i już na posiedzeniu komisji, kiedy ją wprowadzano do budżetu, kwestionowała jej celowość, gdyż zdaniem radnej prowadzi ona do pól i lasu.

Radny Tomasz Maciejewski zgłosił poprawkę do budżetu. Stwierdził, iż nie przekonuje go stwierdzenie burmistrza i radcy, że gmina nie może dopłacić do podłączenia mieszkańca do przyłącza kanalizacyjnego. Burmistrz nie odpowiedział też na pytanie, co się stanie jeżeli 120 osób na nitce kanalizacyjnej. Zdaniem radnego gmina może partycypować w budowie prywatnego przyłącza do kanalizacji. W związku z tym radny wnioskuje o wprowadzenie do budżetu następującej poprawki: w załączniku nr 3 w pozycji 19. Przebudowa boiska sportowego w Kaliszkowicach Kaliskich umniejszyć zaplanowaną na ten cel kwotę do 50,00 zł. Pozostałe 49.950,00 zł przeznaczyć na dofinansowanie kosztów wykonania dokumentacji wraz z mapami dla mieszkańców Kaliszkowic Kaliskich i Kaliszkowic Ołobockich wykonujących przyłącza do nowo wybudowanej sieci kanalizacyjnej.

Burmistrz Jacek Ibron zwrócił uwagę, że taki zapis w budżecie zostanie uchylony a mieszkańcy będą mieli mętlik w głowie. Trudno im będzie wytłumaczyć, że uchwalone dofinansowanie zostało uchylone i go nie otrzymają. Zdaniem burmistrza Rada powinna być odpowiedzialna za podejmowane decyzje.

Radny Sławomir Kmiecik powiedział, iż uważa, że ludzie w Kaliszkowicach wiedzieli o tym, że będą musieli we własnym zakresie wykonać podłączenie do kanalizacji.

Radny Stanisław Błaszczuk zapytał dlaczego mieszkańcy Mikstatu płacą za takie podłączenie.

Skarbnik Teresa Michalak stwierdziła, że nie można przekazać dotacji na rzecz osób fizycznych. Jeżeli taki zapis zostanie wprowadzony do uchwały budżetowej zostanie wszczęte postępowanie przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Radny Tomasz Skoczylas zawnioskował o dołączenie do zgłoszonego wniosku mieszkańców wsi Biskupice Zabaryczne. Zapytał na jakiej podstawie dzieli się ludzi na 2 grupy - podłączonych do sieci grawitacyjnie i podłączonych ciśnieniowo.

Burmistrz Ibron odpowiedział, że nikt nie dzieli ludzi na 2 kategorie. Taki, a nie inny układ sieci wynika z miejsca położenia danej nieruchomości i zastosowanych rozwiązań technicznych.

Radny Tomasz Maciejewski zapytał, czy jest taka możliwość, że mieszkańcy w tym roku wykonają podłączenia do kanalizacji a w przyszłym roku gmina im zwróci określoną wysokość kosztów.

Burmistrz Ibron powiedział, że obecnie nie ma możliwości dofinansować przyłączeń osób fizycznych do kanalizacji. Jeżeli będzie taka możliwość, to burmistrz nie ma nic przeciw takiej pomocy.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego Maciejewskiego. Rada większością głosów (6 za, 8 przeciw, 1 wstrzym.) wniosek ten odrzuciła. Następnie przewodnicząca poddała pod głosowanie omawiany projekt uchwały. Rada większością głosów (9 za, 1 przeciw, 5 wstrzym.) podjęła uchwałę nr XXVI/174/2013 w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2013 rok. Stanowi ona załącznik nr 16 do protokołu.

10.3. w sprawie zaciągnięcia w 2013 roku długoterminowego kredytu bankowego

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt tej uchwały omawiały wszystkie komisje Rady. Komisja Oświaty oraz Komisja Finansów zaopiniowały go jednogłośnie pozytywnie. Natomiast Komisja Rolnictwa pozytywnie większością głosów.

Burmistrz Jacek Ibron omówił proponowaną uchwałę. W uchwale budżetowej na 2013 rok pierwotnie zaplanowano kredyt w wysokości 2.210.000,- zł. Obecnie, po zmianach tej uchwały i zmniejszeniu deficytu budżetowego proponuje się zaciągnięcie kredytu w wysokości 1.228.000,- zł. Pozwoli to na zrealizowanie planowanych zadań.

Radni nie mieli żadnych pytań odnośnie przedstawionego projektu, wobec czego przewodnicząca poddała go pod głosowanie. Rada większością głosów (13 za, 2 wstrzym.) podjęła uchwałę nr XXVI/175/2013 w sprawie zaciągnięcia w 2013 roku długoterminowego kredytu bankowego. Stanowi ona załącznik nr 17 do protokołu.

Salę obrad opuściło 2 radnych, w związku z czym w sesji uczestniczyło 13 radnych.

10.4. w sprawie przebudowy drogi transportu rolniczego na terenie Sołectwa Kaliszkowice Ołobockie nr ewid. drogi

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że projekt tej uchwały omawiały wszystkie Komisje Rady. Komisja Oświaty oraz Komisja Finansów zaopiniowały go jednogłośnie pozytywnie. Natomiast Komisja Rolnictwa pozytywnie większością głosów. W projekcie uchwały nie wskazano numeru drogi ale na posiedzeniach Komisji ustalono, że przebudowywana będzie droga o długości 900 mb i szerokości 3,5 metra położona na działkach nr 376 i 830.

Burmistrz Jacek Ibron omówił proponowaną uchwałę. Powiedział, że przystępując do opracowania projektu rozpatrywano dwie drogi – na tzw. Wywozy lub na „Dąbrowę. Okazało się, że droga na „Dąbrowie” to do przebudowy około 1300-1400 mb i Gminy nie stać na taką inwestycję. W związku z tym proponuje się przebudowę odcinka drogi w Kaliszkowicach Ołobockich na tzw. „Wywozach”, na odcinku 900 mb o szerokości 3,5 mb o nacisku do 8 ton na oś. Zostanie złożony wniosek o dofinansowanie tego zadania. Wynosi ono 150.000,- zł na 1 km drogi o sze-

rokości 4 mb.

Radni nie mieli pytań odnośnie przedstawionego materiału, wobec czego przewodnicząca poddała go pod głosowanie.

Rada jednogłośnie (13 za) podjęła uchwałę nr XXVI/176/2013 w sprawie przebudowy drogi transportu rolniczego na terenie Sołectwa Kaliszkowice Ołobockie na działkach nr 376 i 830. Stanowi ona załącznik nr 18 do protokołu.

Na salę obrad powróciło 2 radnych, w związku z czym w sesji uczestniczyło 15 radnych.

10.5. w sprawie przebudowy drogi transportu rolniczego na terenie Sołectwa Przedborów nr ewid. drogi 115

Przewodnicząca Rady Barbara Tomala poinformowała, że projekt tej uchwały omawiały wszystkie Komisje Rady. Komisja Oświaty oraz Komisja Finansów zaopiniowały go jednogłośnie pozytywnie. Natomiast Komisja Rolnictwa pozytywnie większością głosów.

Burmistrz Jacek Ibron omówił proponowaną uchwałę. Obecny stan techniczny drogi proponowanej do przebudowy jest niezadowalający. Konieczność jej przebudowy zgłaszano na zebraniach wiejskich. W związku z tym, że istnieje możliwość pozyskania dofinansowania proponuje się jej przebudowę.

Radni nie mieli żadnych pytań w odnośnie przedstawionego projektu wobec czego przewodnicząca poddała go pod głosowanie.

Rada jednogłośnie (15 za) podjęła uchwałę nr XXVI/177/2013 w sprawie przebudowy drogi transportu rolniczego na terenie Sołectwa Przedborów nr ewid. drogi 115. Stanowi ona załącznik nr 19 do protokołu.

10.6. w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe zbycie nieruchomości należących do zasobu Miasta i Gminy Mikstat

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że projekt tej uchwały omawiały wszystkie Komisje Rady. Komisja Oświaty oraz Komisja Finansów zaopiniowały go jednogłośnie pozytywnie. Natomiast Komisja Rolnictwa pozytywnie większością głosów.

Burmistrz Jacek Ibron omówił proponowaną uchwałę. Budynek będący własnością Spółdzielni Kółek Rolniczych w Mikstacie jest częściowo postawiony na drodze gminnej. Poprzez zbycie działki 1859/4 o powierzchni 35 metrów zostanie dokonana regulacja granic. Nie ma możliwości zagospodarowania tej działki w inny sposób jak obecny.

Radni nie zgłosili żadnych pytań wobec czego przewodnicząca poddała pod głosowanie proponowaną uchwałę.

Rada jednogłośnie (15 za) podjęła uchwałę nr XXVI/178/2013 w sprawie wyrażenia zgody na

bezpłatne zbycie nieruchomości należących do zasobu Miasta i Gminy Mikstat. Stanowi ona załącznik nr 20 do protokołu.

10.7. w sprawie przystąpienia do opracowania Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Mikstat na lata 2014-2020

Przewodnicząca Rady Barbara Tomala poinformowała, że projekt tej uchwały omawiały wszystkie Komisje Rady i zaopiniowały go jednogłośnie pozytywnie. Komisje zaproponowały też radnych do prac w zespole. Kierowano się zasadą, aby każda miejscowość miała swojego reprezentanta.

Komisje proponują do zespołów następujące osoby:

- | | | |
|----|------------------------|--------------------|
| 1) | Biskupice Zabaryczne | Barbara Tomala |
| 2) | Kaliszkowice Kaliskie | Tomasz Maciejewski |
| 3) | Kaliszkowice Ołobockie | Daniela Kapsa |
| 4) | Komorów | Grażyna Piec |
| 5) | Kotłów | Czesław Biały |
| 6) | Mikstat | Damian Strzelczak |
| 7) | Mikstat-Pustkowie | Renata Kędzia |
| | Przedborów | Jerzy Noweta |

Burmistrz miasta i gminy Jacek Ibron omówił proponowaną uchwałę. Obowiązująca strategia skończy ważność w 2013 roku należy więc przystąpić do opracowania kolejnej. Strategia rozwoju gminy jest szansą na stworzenie długofalowej wizji rozwoju gminy oraz koordynację i hierarchizację działań. Dokument ten pozwoli też we właściwy sposób i w odpowiedniej kolejności rozwiązywać problemy, a także przewidywać niektóre z nich, zanim się pojawią. Dzięki opracowaniu strategii jest szansa na zwiększenie wiarygodności gminy wobec partnerów zewnętrznych. Dokument ten daje ogromne możliwości promocji gminy, przyczynia się również do przygotowania społeczności lokalnej do nadchodzących zmian. Burmistrz zaproponował, aby z ramienia Administracji Urzędu w skład zespołu wchodził: Jacek Ibron, Joanna Kwiatkowska i Grzegorz Pawlak.

Radni nie mieli żadnych pytań odnośnie przedstawionego materiału, również do składu osobowego komisji, wobec czego przewodnicząca poddała pod głosowanie omawiany projekt uzupełniony o skład osobowy zespołu.

Rada jednogłośnie (15 za) podjęła uchwałę nr XXVI/179/2013 w sprawie przystąpienia do opracowania Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Mikstat na lata 2014-2020. Stanowi oba załączniki nr 21 do protokołu.

10.8. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych na terenie Miasta i Gminy Mikstat

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że projekt tej uchwały omawiały wszystkie Komisje Rady i zaopiniowały go jednogłośnie pozytywnie. Komisja Rolnictwa zawnioskowała o zmianę treści § 5 na następującą:

§ 5. Inicjatywa w sprawie przeprowadzenia konsultacji w sprawach ważnych dla Miasta i Gminy Mikstat przysługuje:

1. Burmistrzowi
2. Radzie Miejskiej w drodze uchwały
3. 100 mieszkańcom posiadającym czynne prawo wyborcze w wyborach do organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego, w przypadku spraw dotyczących ogółu mieszkańców gminy
4. 25% mieszkańców danej miejscowości posiadającym czynne prawo wyborcze w wyborach do organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego, w przypadku spraw dotyczących tej miejscowości

Burmistrz powyższy wniosek przyjął i zmianę wprowadził jako autopoprawkę.

Burmistrz miasta i gminy omówił proponowaną uchwałę. Dotychczas w Gminie Mikstat nie było uregulowań w tym zakresie, co zostało zarzucone przez Wojewodę Wielkopolskiego. W związku z tym opracowano zasady i tryb przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami. Zgłoszony przez Komisje Rady wniosek został wprowadzony do projektu jako autopoprawkę burmistrza.

Radni nie mieli żadnych pytań odnośnie przedstawionego materiału, wobec czego przewodnicząca poddała pod głosowanie omawianą uchwałę.

Rada jednogłośnie (15) podjęła uchwałę nr XXVI/180/2013 w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych na terenie Miasta i Gminy Mikstat. Stanowi ona załącznik nr 22 do protokołu.

10.9. w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu

Przewodnicząca Rady Barbara Tomala poinformowała, że projekt tej uchwały omawiały wszystkie Komisje Rady i zaopiniowały go pozytywnie – Komisja Rolnictwa i Komisja Finansów większością głosów a Komisja Oświaty jednogłośnie.

Burmistrz miasta i gminy Jacek Ibron omówił proponowaną uchwałę. Ponownie zaskarżono uchwałę nr XII/73/2011 Rady Miejskiej w Mikstacie z dnia 25 listopada 2011 roku w sprawie zatwierdzenia taryf za dostawę wody oraz odprowadzenie ścieków na terenie miasta i gminy Mikstat. Poprzednio zrobiła to Firma AMI, ale ze względów proceduralnych skarga została odrzucona. Obecnie zrobił to Prokurator Okręgowy w Ostrowie Wlkp. Burmistrz uważa, podobnie jak poprzednio, że skarga jest bezzasadna. Skarga stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Radny Tomasz Maciejewski zwrócił uwagę, że w opinii prokuratora uchwała ma szereg błędów. Powiedział, że może byłoby lepszym rozwiązaniem jej poprawienie.

Radca Marcin Małecki odpowiedział, że uchwała obowiązuje w pewnym wycinku czasowym. Wniesiona skarga dotyczy uchwały, która już obowiązywała w określonym czasie i jej zmiana nie miałaby wpływu na złożoną skargę.

Radni nie mieli więcej pytań odnośnie diskutowanego materiału, wobec czego przewodnicząca poddała pod głosowanie omawianą uchwałę.

Rada większością głosów (13 za, 2 wstrzym.) podjęła uchwałę nr XXVI/181/2013 w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu. Stanowi ona załącznik nr 24 do protokołu.

10.10. w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Mikstacie

Przewodnicząca Rady Barbara Tomala powiedziała, że zgodnie z § 15 Statutu Miasta i Gminy do organów wewnętrznych Rady należy Wiceprzewodniczący. W związku z tym Rada powinna go wybrać. Aby niepotrzebnie nie rozpoczynać procedury wyboru przewodnicząca poprosiła radnych o zadeklarowanie, czy są kandydaci na tę funkcję.

Radny Sławomir Kmiecik zaproponował radnego Damiana Strzelczaka.

Zgłoszony wyraził zgodę na kandydowanie, wobec czego przewodnicząca rozpoczęła procedurę wyborczą.

Przewodnicząca przypomniała radnym, że wyboru wiceprzewodniczącego Rada dokonuje w głosowaniu tajnym zachodzi więc potrzeba powołania komisji skrutacyjnej. Zwróciła uwagę na to, że radny zgłoszony do pracy w tej komisji nie może jednocześnie kandydować w wyborach. Przewodnicząca zaproponowała, aby komisja składała się z 3 osób.

Radni przyjęli powyższą propozycję bez uwag. Następnie przewodnicząca poprosiła o zgłaszanie kandydatów do komisji:

- 1) Daniela Kapsa – zgłoszona przez radnego Jerzego Nowetę

Zgłoszona wyraziła zgodę na kandydowanie.

- 2) Grażyna Piec - zgłoszona przez radną Barbarę Tomalę

Zgłoszona wyraziła zgodę na kandydowanie.

- 3) Radny Tomasz Maciejewski – zgłoszony przez radną Barbarę Rasiak

Zgłoszony wyraził zgodę na kandydowanie.

W związku z tym, że zgłoszono trzy kandydatury przewodniczący Rady zaproponowała przegłosowanie składu komisji w całości.

Radni nie zgłosili sprzeciwu i jednogłośnie (15 za) wybrano komisję skrutacyjną w składzie - Daniela Kapsa, Grażyna Piec, Tomasz Maciejewski.

Następnie przewodnicząca poprosiła radnych o zgłaszanie kandydatur na Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Mikstacie, a Komisję Skrutacyjną o rejestrację tych kandydatur. Przypomniała, że kandydat na wiceprzewodniczącego rady nie może uczestniczyć w głosowaniu, gdyż dotyczy ono interesu prawnego kandydata na to stanowisko.

Przystąpiono do zgłaszania kandydatów.

Radny Sławomir zgłosił kandydaturę radnego Damiana Strzelczaka. Zgłoszony wyraził zgodę na kandydowanie.

Nie było dalszych zgłoszeń, wobec czego przewodnicząca poddała pod głosowanie zamknięcie listy kandydatów na Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej. Rada jednogłośnie zamknęła listę.

Przewodnicząca Rady zarządził przerwę w obradach, w czasie której komisja ukonstytuowała się i przygotowała karty do głosowania.

Po przerwie obrady wznowiono.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Tomasz Maciejewski przedstawił zasady głosowania. Stanowią one załącznik nr 25 do protokołu.

Następnie komisja przeprowadziła tajne głosowanie.

Przewodnicząca Rady ogłosił przerwę w obradach dla obliczenia wyników głosowania. Po przerwie obrady wznowiono.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Tomasz Maciejewski odczytał protokół z tajnego głosowania. W wyniku tajnego głosowania za wyborem radnego Damiana Strzelczaka na funkcję wiceprzewodniczącego głosowało 7 osób, tym samym Rada nie dokonała wyboru. Protokół stanowi załącznik nr 26 do protokołu..

Punkt 11 - odpowiedzi na zapytania – interpelacje

Burmistrz miasta i gminy Jacek Ibron poinformował, że radny Tomasz Maciejewski otrzyma na swoje pytania odpowiedź pisemną, za wyjątkiem zapytania skierowanego do radcy Płocharza,

na jakiej podstawie i dlaczego wydał taką a nie inną opinie prawną związaną z nie przyznawaniem świadczeń pielęgnacyjnych osobom prowadzącym gospodarstwo rolne. Na to pytanie udzieli odpowiedzi prawnik obecny na sesji.

Radca prawny Marcin Małecki powiedział, że opinia prawna nie jest opinią decydującą. Natomiast uchwała NSA podjęta przy udziale 7 sędziów jest traktowana na mocy ustawy. Decyzje wydane przez MGOPS w Mikstacie na podstawie opinii radcy rozpatrywane były przez Samorządowe Kolegium odwoławcze i zostały utrzymane w mocy.

Radny Tomasz Maciejewski powiedział, że sprawa świadczeń pielęgnacyjnych dla rolników jest problemem w skali kraju. Rolnik nie może zrezygnować z pracy zarobkowej. Opinia Ministra Pracy i Polityki Społecznej różni się od stanowiska NSA. Wg ministra rolnik nie może zrezygnować ze swojej pracy. W tym miejscu radny zwrócił uwagę, że uchwały NSA nie są źródłem powszechnie obowiązującego prawa.

Radca Małecki stwierdził, że ogólnie uchwały NSA nie są źródłem prawa ale nie można tak powiedzieć o uchwale 7 sędziów. Taka uchwała jest traktowana na mocy ustawy. Natomiast opinia ministra jest tylko opinią.

Radny Maciejewski poinformował, że Klub Radnych SLD złożył u p. Kopacz projekt ustawy w tej sprawie.

Punkt 12 - wolne głosy i wnioski

Radna Renata Kędzia powiedziała, że składała wniosek o wybudowanie wiaty przystankowej na ulicy Kaliskie w Mikstacie. Zapytała, co dzieje się w tej sprawie.

Burmistrz Ibron odpowiedział, że niewiele zrobiono w tej sprawie. Sądzi, że wniosek zostanie zrealizowany w przyszłym roku. Burmistrz poinformował, że ksiądz proboszcz wstępnie wyraził zgodę na postawienie wiaty na parafialnym gruncie.

Ks. Proboszcz Krzysztof Ordziniak stwierdził, że w sprawie postawienia wiaty na gruncie parafialnym gmina musi się zwrócić do biskupa. Decyzję w takich sprawach podejmuje kuria.

Przewodnicząca Rady Barbara Tomala poinformowała radnych o pismach, które wpłynęły w okresie międzysesyjnym:

- 1) 1 lipca wypłynął wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, w którym oddalono skargę Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Ostrowie Wielkopolskim na uchwałę nr XX/124/2012 Rady Miejskiej w Mikstacie z dnia 25 października 2012 roku w przedmiocie odpłatności za świadczenia udzielane przez Publiczne Przedszkole w Mikstacie
- 2) 17 lipca Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu stwierdziło nieważność § 4 uchwały nr XXV/170/2013 Rady Miejskiej w Mikstacie z dnia 21 czerwca 2013 roku w

sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrzeszowskiemu. Był to zapis o następującej treści: „Do zawarcia umowy upoważnia się Burmistrza Miasta i Gminy Mikstat”

- 3) 10 września wpłynęła skarga Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Ostrowie Wielkopolskim, kierowana do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, na uchwałę nr XII/73/2011 Rady Miejskiej w Mikstacie z dnia 25 listopada 2011 roku w sprawie zatwierdzenia taryf za dostawę wody oraz odprowadzenie ścieków na terenie Miasta i Gminy Mikstat.

Ks.Proboszcz Krzysztof Ordziniak nawiązał do napadu na bank w Mikstacie. Przy tej okazji policja zwróciła się do księdza, w związku z zamontowaną na wieży kościelnej kamerą, o udostępnienie taśm. Niestety kamera działa na zasadzie online, obraz nie jest nigdzie nagrywany. Kamera została tam zainstalowana po to, aby uatrakcyjnić stronę internetową parafii. Jeżeli radni chcieliby obejrzeć działanie kamery, to proboszcz może to zademonstrować na posiedzeniach Komisji Rady. W najbliższym czasie będzie opracowywany budżet gminy na kolejny rok i proboszcz chciał przed tym zwrócić uwagę radnych na sprawę zainstalowania monitoringu, który w pewnej mierze poprawiłby bezpieczeństwo w mieście. Sądzi, że zamontowanie 2-3 kamer pozwoliłoby na monitorowanie centrum miasta. Obecne kamera obejmuje ulicę Krakowską. Należałoby kolejnymi kamerami objąć ulicę Kaliską, Kościuszkę i Rynek. Oczywiście przekaz z kamer musiałby być rejestrowany. Ksiądz Ordziniak zaznaczył, że nikomu nie chce narzucać jakichkolwiek rozwiązań. Zgłasza radnym sprawę i deklaruje chęć udostępnienia istniejącej już kamery. Ksiądz zdaje sobie sprawę z tego, że monitoring nie rozwiąże w całości sprawy bezpieczeństwa w mieście ale same tablice informujące, że miasto jest monitorowane, wywołają u niektórych refleksje.

Radny Tomasz Maciejewski zapytał, ile kosztowałby taki zestaw kamer wraz z urządzeniem do nagrywania.

Radny Damian Strzelczak powiedział, że popiera sugestię proboszcza. Przypomniał, że sam składał już taki wniosek, ale radni wówczas go nie poparli. Zdaniem radnego warto zainwestować w monitoring. Problem bezpieczeństwa może narastać, gdyż w mieście jest dużo osób przyjezdnych. Radny zawnioskował o podjęcie działań mających na celu założenie monitoringu w centrum Mikstatu, z wykorzystaniem oferty złożonej na sesji przez ks. Proboszcza. Rada wnioskuje, aby środki potrzebne na ten cel zabezpieczyć w przyszłorocznym budżecie miasta i gminy.

Radna Lidia Bąk zapytała burmistrza o jego stanowisko w tej sprawie.

Burmistrz Jacek Ibron odpowiedział, że jeżeli będzie przychylność Rady w tej sprawie, to zostaną rozpoznane koszty i burmistrz będzie próbował umieścić to zadanie w przyszłorocznym budżecie. Zdaniem burmistrza monitoring centrum Mikstatu jest bardzo zasadny.

Punkt 13 - zakończenie

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodnicząca Rady Barbara Tomala podziękowała wszystkim za udział w Sesji i zamknęła obrady.

Ustala się, że na Sesji:

podjęto 9 uchwał

1 wniosek

Protokółowała

(-)Danuta Załustowicz

Sekretarz Obrad

(-)Grażyna Piec

Przewodnicząca Rady

(-)Barbara Tomala