

Mikstat, dnia 29 sierpień 2013 r.

IGP.271.2.2013

Wg rozdzielnika

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr IGP.271.2.2013 w trybie przetargu nieograniczonego na „Budowę biologicznej oczyszczalni ścieków w miejscowości Kaliszkowice Ołobockie dla RLM 2400 – dokończenie realizacji prac”

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający Miasto i Gmina Mikstat z siedzibą w Mikstacie przy ul. Krakowskiej 17, 63-510 Mikstat, działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 oraz pkt. 6 w związku z art. 94 ust. 3 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 teks. jedn. ze zmianami) zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **Budowę biologicznej oczyszczalni ścieków w miejscowości Kaliszkowice Ołobockie dla RLM 2400 – dokończenie realizacji prac**.

Postępowanie zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt 1 oraz pkt. 6 ustawy z 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami).

UZASADNIENIE

W wyniku złożonego przez jednego z wykonawców odwołania i następnie wydania wyroku przez Krajową Izbę Odwoławczą zamawiający dokonał ponownie czynności wyboru i oceny ofert. W wyniku czego za najkorzystniejszą została wybrana oferta wykonawcy odwołującego się. Następnie wykonawca ten złożył zamawiającemu oświadczenie, iż uchyła się od zawarcia umowy i jej nie zawrze podając uzasadnienie. W wyniku czego zamawiający działając na podstawie art. 94 ust. 3 ustawy prawo zamówień publicznych dokonał wyboru drugiej oferty i wyznaczył temu wykonawcy termin do zwarcia tej umowy. Również ten wykonawca odmówił podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego. Skutkiem tych okoliczności jest fakt, że w postępowaniu obecnie nie ma wykonawcy, który złożyłby ofertę i nie uchylił się następnie oraz oświadczył iż umowy w sprawie wykonania zamówienia publicznego w tym postępowaniu nie zawrze. Ewentualne argumenty wykonawców o krótkim terminie wykonania zamówienia należy uznać za spóźnione, gdyż dotyczą one okoliczności określonych już w ogłoszeniu o udzieleniu zamówienia. Jak podkreśliła to Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 22.11.2012 roku o numerze KIO 2455/12 wykonawca jako profesjonalny uczestnik obrotu winien samodzielnie wyliczyć ile czasu zostanie mu na wykonanie zamówienia biorąc pod uwagę terminy i okresy określone w ustawie prawo zamówień publicznych, zwłaszcza biorąc pod uwagę czas potrzebny na rozstrzygnięcie odwołania. W tym samym wyroku Izba dopuściła możliwość unieważnienia postępowania w takiej sytuacji.

Zadanie będące przedmiotem niniejszego postępowania jest także współfinansowane ze środków Unii Europejskiej. Zgodnie z zawartą umową dotyczącą dofinansowania, zamawiający zobowiązany jest do

wykonania tego zadania do końca 2013 roku. Uchylanie się od zawarcia umowy przez wykonawców od zawarcia umowy nie jest częstą sytuacją, którą za każdym razem należy brać pod uwagę, zwłaszcza że dotyczy obu wykonawców. W interesie publicznym zaś leży sfinansowanie wykonania tego zadania tak ze środków własnych jak i zewnętrznych, biorąc pod uwagę zaś okoliczność iż termin wykonania zadania jest możliwy należało postępowanie unieważnić.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

BURMISTRZ
MIASTA I GMINY

Jacek Ibron

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego)