

IGP.271.1.2013

Wg rozdzielnika

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Budowa sali sportowej w Mikstacie”

W odpowiedzi na pytania dotyczące treści SIWZ zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 oraz art. 38 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający Miasto i Gmina Mikstat wyjaśnia i jednocześnie dokonuje zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

- 1. Pytanie:** Czy materiały rozbiórkowe z poz. 5 i 6 (rozebranie chodnika – 206,5 m² i obrzeża 8x30 – 75 m) są do ponownego wbudowania, czy należy przekazać Inwestorowi (składowanie plac budowy), czy należy traktować jako gruz do wywieżenia i utylizacji. Jeśli należy wywieźć na składowisko odpadów to na jaką odległość?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że kostkę i krawężniki uzyskane z rozbiórki chodnika należy ułożyć na paletach oraz przekazać Inwestorowi poprzez załadowanie na podstawiony przez Inwestora środek transportu.

- 2. Pytanie:** Zagospodarowanie terenu:

Na działkach przewidzianych pod inwestycję znajdują się liczne drzewa i krzewy, które są do wycięcia (opis techniczny zagospodarowanie terenu pkt 5.3). Brak pozycji w przedmiarze robót dotyczących wycięcia drzew i krzewów oraz pozycji ponownego nasadzenia zastępczych drzew i krzewów. Czy w/w zakres objęty jest przetargiem, czy Inwestor wykona we własnym zakresie? Jeżeli należy ująć w wycenie prosimy o podanie ilości drzew i krzewom do wycięcia oraz ilości nowych nasadzeń. Prosimy podać również rodzaje drzew i krzewów.

Odpowiedź: Wycinka drzew i usunięcie krzewów, oraz nasadzenia drzew po zakończeniu inwestycji są po stronie Zamawiającego.

- 3. Pytanie:** Brak w przedmiarze dostawy i montażu elementów małej architektury tj: kosze na śmieci, stojaki na rowery, ławki zgodnie z opisem zagospodarowania terenu pkt 9.1 Czy w/w zakres objęty jest przetargiem? Jeżeli tak proszę podać ilość i parametry techniczne, szczególnie ławek, ponieważ brak takich informacji w dokumentacji technicznej (pkt 9.1- elementy małej architektury).

Odpowiedź: Nie

- 4. Pytanie:** Przedmiar robót- roboty drogowe- chodniki- poz. 14 „kruszywo stabilizowane cementem o gr. 10 cm.” Wg dokumentacji technicznej pkt 10.1 podbudowa z kruszywa jest o gr. 15 cm. Którą grubość należy przyjąć? Brak pozycji dotyczącej wykonania podsypki cementowo- piaskowej gr. 5 cm.

Ponadto wg dokumentacji technicznej „zagospodarowanie terenu” pkt 7 (zestawienie powierzchni) ilość powierzchni utwardzonej projektowanej jest 537,13m²; wg planu zagospodarowania jest 632,83m², natomiast w przedmiarze robót jest 471,97m². Która powierzchnia ma zostać przyjęta do wyceny ofertowej?

Odpowiedź: Należy przyjąć kruszywo stabilizowane cementem o grubości 15cm. W p. 15 występuje brak zapisu o podsypce cementowo-piaskowej zgodnie z podstawą wyceny KNR 2-31 0511-03. Do wyceny przyjąć ilość utwardzonej powierzchni zgodnie z branżą drogową i kosztorysem ofertowym - 471,97m².

Do wyceny należy przyjąć następujące parametry:

- pozycja 14 - Kruszywo stabilizowane cementem Rm=1,5 MPa o gr 15 cm

- pozycja 12, 15 - Warstwa ścieralna z betonowej kostki brukowej w kolorze czerwonym o gr. 8 cm na podsypce cementowo-piaskowej gr. 5cm

5. Pytanie: Brak pozycji dotyczącej wykonania stóp fundamentowych pod montaż ogrodzenia, furtki i bramy.

Odpowiedź: Pozycja w kosztorysie obejmuje wykonanie ogrodzenia w zakresie wykonania dolów pod słupki ogrodzenia i obetonowanie (stopy fundamentowe) poz. 294.

6. Pytanie: Poproszę o wyjaśnienie do projektu dotyczące ślusarki.

W drzwiach Wz1, Wz3, Wz4, DzAl2, DzAl3, DzAl4, DAL2.1 mają być dźwignie antypaniczne- zastosowanie zamków rolkowych jest wówczas nie celowe, ponieważ nie spełniają one swojej roli ze względu na to, iż rygiel okucia antypanicznego będzie blokował skrzydła.

Jednocześnie brak klamki od zewnątrz a zastosowanie elektrozaczepu uniemożliwi wejście od strony zewnętrznej. Proszę o informacje w co mają być wyposażone drzwi.

Czy dla w/w drzwi dwuskrzydłowych nie powinny być zastosowane samozamykacze z kontrolą kolejności zamykania skrzydeł?

Odpowiedź: W witrynie Wz4 nie ma drzwi.

Drzwi Wz1, Wz3, DzAl2, DzAl3, DzAl4 DaL2.1 wyposażać w klamkę od zewnątrz, bez elektrozaczepu.

W drzwiach dwuskrzydłowych zastosować zgodnie z opisem na rys. zestawienia stolarki zwykłe samozamykacze

Witryny Wz3, Wz4, Wz8 powinny być wykonane w systemie fasadowym, ponieważ systemy witrynowe przewidziane są do około 3,5m wysokości.

Z uwagi na wysokość w/w zabudów, występuje ich styk z przegrodami poziomymi (stropami) posiadającymi określoną odporność ogniową. W przypadku konieczności wykonania tych połączeń jako przegrody p.poż., ten styk musi być szczelny i spełniać określone wymogi odporności ogniowej. Prosimy o przedstawienie jednoznacznego rozwiązania technicznego tego styku (brak szczegółu w dokumentacji projektowej).

Odpowiedź: Witryna Wz8 nie styka się z przegrodami poziomymi (stropami) patrz przekroje. Wysokość zabudowy nie ma znaczenia, nie występuje konieczność wykonania przegród jako p.poż.

7. Pytanie: Prosimy również o informację, które z konstrukcji wewnętrznych W1.1-W5 mają odporność ogniową EI15?

Odpowiedź: Patrz na rys. nr A17 PBW, stosowna informacja jest podana na rysunku.

8. Pytanie: Brak wyposażenia budynku w gaśnice zgodnie z pkt. 6.12 opisu technicznego projektu budowlano- wykonawczego. Czy należy ująć w wycenie ofertowej, jeżeli tak proszę podać ilość?

Odpowiedź: Nie należy ujmować w wycenie ofertowej.

9. Pytanie: Brak pozycji dotyczącej wykonania folii kubelkowej np. TEFOND zgodnie z opisem technicznym pkt 8.2 oraz rysunkami (SZ2a; SZ3a).

Odpowiedź: W poz. 22 należy uwzględnić folię kubelkową np. TEFOND.

10. Pytanie: Brak nadproży w ścianach istniejących oraz w ścianach działowych typu KLEINA na belkach stalowych 2NP140.

Odpowiedź: Nadproża w ścianach istniejących są podane patrz rys. nr K12, PBW.

W ścianach działowych gr. 6,5 i 12 cm w przedmiarach z powierzchni ścian nie były odejmowane otwory drzwiowe, dodatkowo w ścianach działowych zastosowano zbrojenie bednarką, w związku z powyższym doliczanie osobno zbrojenia nadproży jest bezzasadne.

11. Pytanie: Brak izolacji poziomej na ścianach sali zagłębionych poniżej poziomu terenu izolacją przeciwwodną systemową np. wodoszczelna membrana PREPRUFE 300R.

Odpowiedź: Poz. 144 obejmuje wykonanie kompletnej izolacji przeciwwodnej systemowej, łącznie ścian i posadzki.

12. Pytanie: Brak łączników montażowych do łączenia blachy trapezowej do konstrukcji dachu dla poz. 99 i 119 przedmiaru robót.

Odpowiedź: Przyjąć min. 2 łączniki na każdą faldę blachy TR160x1,50.

13. Pytanie: Proszę o uściślenie właściwości szyb w stolarnie drzwiowej i okiennej. W opisie do przetargu jest szyba 4/16/4 oraz szyba bezpieczna np. 33,1/16/33,1 natomiast w zestawieniach jest szyba cool-lite. Jaki rodzaj szyb ma być zastosowany?

Odpowiedź: Tak jak podano w zestawieniu stolarki w projekcie, szyby cool-lite 6mm, SKN 165 II ESG-16ARGON/ VSG44.1 LE (obustronnie bezpieczne).

14. Pytanie: W poz. 31 przedmiaru budowlanego jest przyjęte wykonanie ścian z pustaka ceramicznego, natomiast w Specyfikacji Technicznej jest przyjęty bloczek komórkowy. Z jakiego materiału mają być wykonane ściany?

Odpowiedź: W ST powinno być pustak ceramiczny. Takiego jaki podany jest w projekcie.

15. Pytanie: W rzucie przyziemia między pomieszczeniem 1.15a a salą gimnastyczną widoczne jest okno Owl o wymiarach 121x121 cm. W przedmiarze i zestawieniu stolarki okiennej brakuje takiego okna. Proszę określić z czego ma być wykonane dane okno?

Odpowiedź: Okno stałe, FIX, z profili zimnych PCV, kolor średni szary RAL 7046, szklone pojedynczo, szyba bezpieczna, biała.

16. Pytanie: Czy blacha trapezowa 160x1,5 i blacha trapezowa 50x0,70 ma być ocynkowana czy powlekana?

Odpowiedź: Powlekana.

17. Pytanie: W przedmiarze branży sanitarnej brak pisuarów. W opisie jest uwzględniony 1kpl, na rys. 2 kpl. Czy i jeśli tak to ile pisuarów należy ująć do wyceny?

Odpowiedź: 2 kpl.

18. Pytanie: Prosimy podać w jakiej formie należy załączyć kosztorysy do oferty przetargowej np. szczegółowe z ceną jednostkową, czy skrócone z załączeniem robocizny, materiałów i sprzętu, ponieważ do SIWZ załączono przedmiary w różnych formach graficznych.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie 29.

19. Pytanie: Prosimy o ustosunkowanie się do naszych uwag, podanie ilości i pozycji katalogowych robót nie ujętych w przedmiarze robót.

Odpowiedź: W załączeniu odpowiedzi na uwagi z podanymi ilościami i pozycjami katalogowymi.

20. Pytanie: Ponieważ zimna woda zasila hydranty- węzeł wodomierzowy i zawór antyskażeniowy będzie montowany na rurach ST ocynk a w przedmiarach jest na rurach z tworzywa sztucznego. To samo dotyczy zaworu elektrom. filtra skośnego itp.? Pytanie czy wodomierz nie powinien być sprzężony- z obejściem na p. poż.? Poza tym wodom. JS 6,0 ma śr. min. Dn32 a w przedmiarze jest o śr. nominalnej 25 mm?

Odpowiedź: Wodomierz JS6,0 DN32. Instalacja do hydrantów z rur ocynkowanych, są w przedmiarze. Obliczeniowy przepływ przewidziany jest 2 działających jednocześnie hydrantów, co pozwala na zastosowanie wodomierza JS6,0.

21. Pytanie: Zawór przeciwwzalewowy automatyczny do ścieków fekalnych Stauffix KKA dn 250"- Czy konieczna taka śr. tego ciągu skoro jest on włączony do kanalizacji zewnętrznej fi 200- w ofercie f. Kassel brak tak dużego zaworu o śr. 250 do ścieków fekalnych?

Odp. Zawór Stauffix KKA200.

22. Pytanie: Kotłownia: brak doboru zbiornika i pompy glikolu, również brak ich w przedmiarze, brak również zaworów zwrotnych, za mało zaworów odcinających, manometrów, termometrów, rur, brak izolacji rur. Komin- wkład w szachcie + elem izolowane ponad dach budynku sąsiedniego- na jaką wysokość wyprowadzone?

Odpowiedź Zbiornik o pojemności zładu. Pompa ręczna. Kotłownia wyceniona jest z osprzętem, do wyceny należy przyjąć osprzęt wg projektu. W przedmiarze kotłownia przedstawiona jest z kompletnym osprzętem. Komin należy wyprowadzić na wysokość min 0,6m ponad najwyższy punkt sąsiedniego dachu.

23. Pytanie: W przedmiarze instalacji c.o. jest 47 grzejników /na rys. 49szt./ a 52 kpl rur przyłącznych, 52 szt. zaworów powrotnych, 52 głowice termostatyczne i jeszcze 5 kpl- zaworów termostatycznych z głowicami- proszę o wyjaśnienie tych rozbieżności. Przyjęto gr. izolacji do c.o.- 9mm co jest niezgodne z obowiązującą normą- jaką gr. izolacji wobec tego przyjąć do kosztorysu? Za mało zaworów odcinających- np. do 5 kpl aparatów Volcano i do nagrzewnicy wentylacyjnej- na rys. brak trasy przewodów do centrali.

Odpowiedź: Liczbę wszystkich elementów instalacji przyjąć zgodnie z projektem, podstawa wyceny jest projekt i przedmiar. Materiały przewidziane do wykonania prac muszą zapewnić kompletne wykonanie prac zgodnie z projektem i przepisami. 49 grzejników VK z wbudowanymi zaworami, 49 głowic, 49 kompletów zaworów podgrzejnikowych, 5 AWG Volcano z osprzętem i sterowaniem, 5 kompletów zaworów do AGW. Trasa instalacji do nagrzewnicy pokazana kolorem pomarańczowym. Grubość izolacji zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie Dz. U. z 2002 r. nr 75, poz. 690 z późniejszymi zmianami.

24. Pytanie: W przedmiarze wentylacji przyjęto tablice KNR w których przewody i kształtki są w m² a nie w sztukach jak to jest w zamieszczonym przedmiarze czy pozostawić sztuki- korygując r-g, czy przeliczyć je na m²? Czy do kanałów wentylacyjnych należy policzyć izolację cieplną /brak w przedmiarze i w opisie/ - centrala dachowa? Jeżeli tak to jakie?

Odpowiedź: Pozostawić sztuki korygując r-g. Przewiduje się izolację termiczną kanałów nawiewnych matami izolacyjnymi, a kanały nawiewne i wywiewne prowadzone na zewnątrz matami z zewnętrzną warstwą aluminiową.

25. Pytanie: Czy do wentylacji szatni, WC i natrysków zgodnie z rys. i przedmiarem zastosować wentylatory kanałowe typ TD, czy przystosowane do tego typu wentylacji /tańsze/ wentylatory łazienkowe np. EDM.

Odpowiedź: Jeżeli spełniają parametry pracy, to można zastosować wentylatory np. EDM.

26. Pytanie: Czy czerpnia i wyrzutnia są zintegrowane z centralą wentylacyjną, czy należy je wycenić oddzielnie /przy czym czerpnia jest w przedmiarze a wyrzutni brak/. Wywiew- czy ma być sam wentylator DAS 315, czy zintegrowany z wentylatorem wywiewnym czyli WZs 630/315, tłumik TOS315 czy podstawa B/II bo w przedmiarze i na rys. wszystko jest w jednym zestawie a to jest raczej niemożliwe, wentylatory na jaki prąd? 3x400V czy 1x230V dwubiegunowe czy trybiegunowe?

Odpowiedź: Należy wycenić czerpnię i wyrzutnię, wentylator DAs zintegrowany z wywiewnikiem, 230V.

27. Pytanie: Kanalizacja ogólnospławna- występują rozbieżności między opisem, rysunkami /brak opisu studzienek na rys./ a przedmiarem co do ilości i rodzaju studzienek

kanalizacyjnych fi 425/ 3 czy 7/i fi 1000/1 czy 8/ proszę o jednoznaczne określenie jakie studzienki i ile przyjąć do wyceny?

Odpowiedź: Studnie opisane są opisie technicznym, który jest integralną częścią projektu. Wszystkie studnie z tworzywa Wavin 425, poza S7 z kręgów betonowych DN1000. Istniejące studnie dostosować do zmienionego poziomu terenu.

28. Pytanie: Prosimy o ustosunkowanie się do naszych uwag, podanie ilości i pozycji katalogowych robót nie ujętych w przedmiarze robót.

Odpowiedź: W załączeniu odpowiedzi na uwagi z podanymi ilościami i pozycjami katalogowymi.

29. Pytanie. Proszę o dokładne określenie, w jakiej formie mają być wykonane i jakie elementy mają zawierać kosztorysy ofertowe.

Odpowiedź: Kosztorysy ofertowe mają być sporządzone w wersji szczegółowej zgodnie z zamieszczonym wzorem do specyfikacji nr 8, 9, 10, 11, 12., tj.:

1. Kosztorys przedmiarowy (ofertowy) dla branży budowlanej i zagospodarowania terenu- zgodny z załącznikiem nr 8 do SIWZ (udostępniono szczegółową wersję w formacie pdf. i ath.).

2. Kosztorys przedmiarowy (ofertowy) dla branży sanitarnej- zgodny z załącznikiem nr 9 do SIWZ _04.04.2013 (zmiana SIWZ w dniu 04.04.2013 r. udostępniono szczegółową wersję w formacie pdf. i ath.).

3. Kosztorys przedmiarowy (ofertowy) dla branży elektrycznej- zgodny z załącznikiem nr 10 do SIWZ. (wersja szczegółowa udostępniona w wersji pdf. o nazwie: Mikstat sala przedm. IE_2013.pdf oraz w wersji ath.).

4. Kosztorys przedmiarowy (ofertowy) dla branży elektrycznej- aneks - zgodny z załącznikiem nr 11 do SIWZ (wersja szczegółowa udostępniona w wersji pdf. o nazwie Mikstat sala przedm. IE aneks 2013.pdf oraz w wersji ath.).

5. Kosztorys przedmiarowy (ofertowy) dla branży drogowej - zgodny z załącznikiem nr 12 do SIWZ _04.04.2013 (zmiana SIWZ w dniu 04.04.2013 r. udostępniono szczegółową wersję w formacie pdf. i ath.).

Do oferty należy załączyć kosztorysy według wzorów załączonych do SIWZ oraz uzupełnić lub dodać pozycje, które wynikają z niniejszych odpowiedzi na pytania, łącznie ze zmianą SIWZ dokonaną przez zamawiającego w dniu 4 kwietnia 2013 r.

30. Pytanie: Proszę o wyjaśnienie, czy roboty, które nie są ujęte w kosztorysach przedmiarowych, a które wynikają z dokumentacji projektowej, będą traktowane jako roboty dodatkowe, za które wykonawca otrzyma dodatkowe wynagrodzenie?

Odpowiedź: Ewentualne prace nie ujęte w kosztorysach przedmiarowych będą rozliczane na zasadach określonych w paragrafie 6 wzoru umowy załączonego do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w niniejszym postępowaniu. Jednakże wykonawca otrzyma za nie wynagrodzenie do kwoty maksymalnej określonej w ofercie wykonawcy oraz wynikającej z par. 5 ust. 1 wzoru umowy. Roboty dodatkowe to zgodnie z ustawą roboty nie ujęte w dokumentacji projektowej.

31. Pytanie: W jaki sposób zostaną rozliczone roboty, ujęte w kosztorysie ofertowym, których wykonawca nie wykona (lub wykona w mniejszym zakresie)?

Odpowiedź: Patrz Odpowiedź na pyt. 41-42

Wykonawca jest zobowiązany do sporządzenia kosztorysów ofertowych według wzorów załączonego do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w niniejszym postępowaniu i stanowiących załączniki do SIWZ z uwzględnieniem odpowiedzi na powyższe pytania łącznie ze zmianami SIWZ dokonanymi w dniu 4 kwietnia 2013 r.

Do oferty należy załączyć kosztorysy według wzorów załączonych do SIWZ oraz uzupełnić lub dodać pozycje, które wynikają z niniejszych odpowiedzi na pytania, łącznie ze zmianą SIWZ dokonaną przez zamawiającego w dniu 4 kwietnia 2013 r.

32. Pytanie: Czy Zamawiający wykreśli z projektu umowy §1 zapisy „...nie wnosi do niej zastrzeżeń uznając je za kompletne i umożliwiające wykonanie przedmiotu niniejszej umowy..”

Powyższe zapisy są niezgodne z przepisami z art. 647 Kodeksu cywilnego gdzie wykonawca jest zobowiązany wykonać roboty budowlane zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej. Zgodnie natomiast z art. 651 k.c. wykonawca powinien niezwłocznie zawiadomić Zamawiającego fakcie, że dostarczona dokumentacja nie nadaje się do prawidłowego wykonania robót, jeśli jest w stanie stwierdzić wadliwość tej dokumentacji. Z cytowanych przepisów nie wynika jednak obowiązek profesjonalnego badania dokumentacji projektowej, ponieważ jest ona dziełem podlegającym ochronie w rozumieniu ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, wykonanym przez osobę uprawnioną do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej. Wprowadzenie zapisu o usuwaniu kolizji nie wymienionych w dokumentacji projektowej może być zrealizowane tylko i wyłącznie jako roboty dodatkowe, które nie zostały uwzględnione w dokumentacji projektowej i za wykonanie, których wykonawcy bezsprzecznie należy się dodatkowe wynagrodzenie.

Stanowisko to znajduje potwierdzenie w licznych orzeczeniach Krajowej Izby Odwoławczej oraz w wyrokach Sądu Najwyższego, Naczelnego Sądu Administracyjnego. Wskazujemy w szczególności wyrok o sygn. KIO 184/11, który za niedopuszczalne uznaje wszelkie zapisy przenoszące ryzyko wynikające z wadliwego lub potencjalnie wadliwego opisu zamówienia na wykonawcę umowy w sprawie zamówienia publicznego. Wykonawca musi umieć odczytać projekt i zgodnie z nim wykonać zamówione roboty budowlane, natomiast wcale nie musi posiadać wiedzy pozwalającej zweryfikować poprawność dostarczonego projektu także w zakresie dodatkowych ilości do wykonania czy też - uwzględniania niezinventaryzowanych kolizji.

W związku z tym żądamy wykreślenia powyższych zapisów umownych jako niezgodnych z art. 20 ustawy - Prawo budowlane i z art. 647 w związku z art. 651 Kodeksu cywilnego, ponieważ za projekt odpowiada projektant z tytułu niezbywalnego osobistego prawa autorskiego i Zamawiający z tytułu nabycia majątkowego prawa autorskiego.

Pozostanie zapisów bez zmian będzie bezpodstawnie przerzucało odpowiedzialność na Wykonawcę.

33. Pytanie: Czy Zamawiający wykreśli z projektu umowy §1 zapisy „...Nie zgłoszenie zastrzeżeń najpóźniej w dniu podpisania umowy oznacza potwierdzenie stanu wynikającego z dokumentacji oraz stanu placu budowy, wykonawca oświadcza, że nie będzie wnosił żadnych zastrzeżeń z tego tytułu..” “Nałożenie na wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia zobowiązania dokonania wizji lokalnej narusza wynikającą z przepisów ustawy - Prawo zamówień publicznych zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców poprzez zaniechanie prawidłowego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia - stwierdza Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z 26 września 2012 r. (KIO 1965/12).

Zamawiający obciąża w ten sposób wykonawców wykonaniem swojego ustawowego obowiązku wymagając, aby informacje niezbędne do przygotowania oferty uzyskali w czasie wizji lokalnej. Tymczasem, przepis art. 29 ust. 1 p.z.p. zobowiązuje jednoznacznie zamawiającego do dokonania opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności, mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Informacje niezbędne do prawidłowego przygotowania oferty powinny być zamieszczone przez zamawiającego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i dostępne wszystkim wykonawcom na równych zasadach. Właściwym działaniem zamawiającego powinno być pozostawienie możliwości dokonania wizji wyborowi wykonawców jako czynności pomocniczej przy przygotowaniu oferty, pozostającej jednak bez wpływu na ocenę ofert. Brak możliwości na etapie już prac, wniesienia zastrzeżeń, w pełni ogranicza prawa Wykonawcy.

34 Pytanie: Czy Zamawiający wykreśli z projektu umowy §3 ust. 1 zapisy W razie nie ujęcia w dokumentacji opisanej w paragrafie 2 tej umowy pewnych prac, lub sprzeczności postanowień tej

dokumentacji winien on wykonać umowę biorąc pod uwagę gospodarcze przeznaczenie realizowanej inwestycji.. ”

Powyższe zapisy są niezgodne z przepisami z art. 31 w związku z art. 29 ustawy PZP a także art. 647 Kodeksu cywilnego gdzie wykonawca jest zobowiązany wykonać roboty budowlane zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej. Wnosimy o wykreślenie zapisów.

35. Pytanie: Czy Zamawiający wykreśli z projektu umowy §3 ust.2 zapisy „...niezależnie od tego, czy te świadczenia, nakłady i przygotowania ujęte są w formie pisemnej lub formie rysunków w niniejszej Umowie” oraz „...wszelkich prac, które wynikają choćby pośrednio z dokumentacji opisanej”.

Zamawiający poprzez niedoprecyzowane zapisy chce zrzucić odpowiedzialność na Wykonawców, w sytuacji braków bądź wątpliwości. Jest to niedopuszczalne i niezgodne z przepisami z art. 31 w związku z an. 29 ustawy PZP a także art. 647 Kodeksu cywilnego gdzie wykonawca jest zobowiązany wykonać roboty budowlane zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej. Wnosimy o wykreślenie zapisów.

36. Pytanie: Wykonawca wnosi o zmianę zapisów projektu umowy §3 ust. 12 pkt. 10 ponoszenie kosztów wszelkich odwodnień terenu budowy celem prawidłowej i bezpiecznej realizacji robót objętych ofertą Zamawiający na podstawie art. 31 w związku z art. 29 ustawy PZP a także art. 647 Kodeksu cywilnego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, by Wykonawcy na etapie przygotowania oferty mogli wycenić wszystkie koszty. Pozostawienie zapisów bez zmian jest przerzuceniem na Wykonawców ryzyk.

37. Pytanie: Wykonawca wnosi o zmianę zapisów projektu umowy §3 ust. 12 pkt. 11 ponoszenie kosztów ewentualnych kolizji z istniejącymi sieciami nie ujętymi w Dokumentacji Technicznej.. ” Zamawiający na podstawie art. 31 w związku z art. 29 ustawy PZP a także art. 647 Kodeksu cywilnego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, by Wykonawcy na etapie przygotowania oferty mogli wycenić wszystkie koszty. Zamawiający kolejny raz zrzuca odpowiedzialność na Wykonawców. Jak Wykonawca ma oszacować te koszty?

38 Pytanie: Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o doprecyzowanie zapisów projektu umowy §3 ust. 15 pkt. 19 wykonanie wszelkich niezbędnych robót. Co Zamawiający przez to rozumie?

39. Pytanie: Wykonawca wnosi o zmianę bądź wykreślenie zapisów projektu umowy §5 ust. 1 - na gruncie ustawy prawo zamówień publicznych całkowicie blokuje ono możliwość dokonywania zmiany wysokości wynagrodzenia, nawet w przypadku wyrażenia takiej woli przez obie strony umowy. W szczególności postuluje się również postanowienie regulujące konieczność zmiany wysokości wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku zmiany wysokości stawki podatku VAT właściwa dla robót wykonywanych przez Wykonawcę.

Odpowiedź na pyt. 32-39: Odpowiadając na zadane pytanie należy potwierdzić obowiązek opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny. Zamawiający więc opisuje ten przedmiot w dokumentacji technicznej w tym projektowej. Natomiast w sprawach nie uregulowanych w ustawie prawo zamówień publicznych należy stosować przepisy kodeksu cywilnego. Stosownie do treści art. 353¹ kodeksu cywilnego wyrażającego zasadę swobody umów dozwolone jest dowolne kształtowanie treści stosunku prawnego. Czym innym jest więc opis przedmiotu zamówienia, a czym innym zapisy umowne, które z całą pewnością można tutaj zastosować. Każda zawierana umowa w obrocie gospodarczym ma swój cel, niewątpliwie zaś celem tej umowy o roboty budowlane jest wybudowanie obiektu budowlanego – co zostało wskazane wyraźnie w powołanych przez wykonawcę zapisach umowy. Dalej umowa przewiduje wynagrodzenie kosztorysowe maksymalne, w takim wypadku ryzyko nieskalkulowania pewnych prac obciąża wykonawcę. Oferta winna wskazywać cenę i być przygotowana z uwzględnieniem dokumentacji projektowej do niniejszego postępowania. Wskazane przez wykonawcę zapisy umowy nakazują przede wszystkim wykonanie prac tak aby wykonać kompletny zamówiony przez zamawiającego przedmiot zamówienia, nikt nie wymaga tutaj od wykonawcy wykonania

czegoś więcej aniżeli przedmiot umowy. Wykonawca cały czas myli tutaj ofertę, która poprzedza zawarcie umowy z treścią umowy, dodając na poparcie swojej tezy rzekomo nieprawidłowo opisany przedmiot zamówienia. Pomijając już fakt, iż jest to nie pytanie lecz propozycja zmian lub polemika z zamawiającym, to nie można przyznać słuszności takiemu myśleniu. Umowa jednoznacznie wskazuje co należy wykonać opisując przedmiot umowy w par. 1 ust. 1 umowy. Załącznikami do umowy jest dokumentacja projektowa wskazana nawet w określonej kolejności. Precyzyjnie więc określono co jest przedmiotem tej umowy (sala sportowa) i za pomocą jakich dokumentów został on opisany. W par. 3 ust. 1 wskazano zakres świadczeń, które ma spełnić wykonawca tj. pełen zakres który wynika z projektu budowlanego – odpowiedni zapis obowiązuje jako klauzula interpretacyjna na gruncie kodeksu cywilnego – art. 649 kc. Nie można jednak wykluczyć zmian dokumentacji projektowej lub jej niewielkich błędów, które nie są zamierzone przez zamawiającego. W takich sytuacjach powstałaby wątpliwość co do zakresu prac do wykonania, zwłaszcza przy takim określeniu wynagrodzenia wykonawcy. Umowa tutaj wyraźnie stanowi, że w takich sytuacjach należy mieć na uwadze cel tej umowy tj. wybudowanie obiektu budowlanego. Wskazane powyżej zapisy podobnie więc do kodeksu cywilnego nakazują wykonawcy wykonanie wszelkich prac wynikających z dokumentacji projektowej. Za pomocą zaś dokumentacji został opisany przedmiot zamówienia. Nigdy nie można jednak wykluczać i to przy prawidłowo opisanym przedmiocie zamówienia zajście pewnych zmian w projekcie, lub konieczności takich zmian lub wadliwości takiej dokumentacji. Jest to wszakże etap zawarcia umowy, przy składaniu ofert wykonawca winien również jak wynika z orzecznictwa sprawdzić ewentualne błędy takiej dokumentacji, a zakres tego obowiązku jest adekwatny do stopnia tej wadliwości. Składając ofertę wykonawca musi kierować się przede wszystkim dokumentacją budowlaną, projektem i pozostałymi dokumentami przetargowymi. Przy wykonywaniu zaś umowy wykonawca winien współpracować z inwestorem zgłaszając mu na podstawie umowy, a nawet w przypadku braku takiego zapisu na zasadzie art. 651 wszelkie okoliczności tam określone. W tym więc zakresie zakładając prawidłowe opisanie przedmiotu zamówienia, na wykonawcy ciąży obowiązek współpracy z inwestorem. Umowa odnosi się do dokumentacji projektowej a więc opisu przedmiotu zamówienia, a nie do innych dokumentów lub okoliczności, opiera się więc na opisie przedmiotu zamówienia. Z tego opisu zaś mogą wynikać określone świadczenia dla wykonawcy, który zobowiązany jest przy ich spełnieniu współdziałać z inwestorem.

Reasumując zamawiający nie widzi potrzeby zmiany wyszczególnionych zapisów umowy. Wykonawca winien skierować swoje zastrzeżenia w tym zakresie nie do umowy, lecz do opisu przedmiotu zamówienia. Brak jest natomiast tutaj konkretnych zarzutów do projektu budowlanego. Wskazywany zaś przepis ustawy Prawo zamówień publicznych nakazuje opisać jednoznacznie przedmiot zamówienia, a nie wskazuje co należy umieścić w umowie.

Zamawiający nie przewiduje zmiany umowy zgodnie z sugestiami wykonawcy.

40. Pytanie: 1. Wykonawca wnosi o zmianę zapisu projektu umowy w tym: § 5 „, rozliczenie robót będzie się odbywało fakturami częściowymi, nie częściej niż raz na miesiąc po wykonaniu i odebraniu przez Inspektora danych robót. Płatność w terminie do 30 dni licząc od daty prawidłowo wystawionej faktury". Dodanie w/w zapisu pozwoli precyzyjnie wskazać na sposób rozliczania się Zamawiającego z Wykonawcą.

[strony postanawiają, że zapłata wynagrodzenia za wykonany przedmiot umowy będzie odbywać się fakturą częściową, jeden raz w miesiącu, na podstawie protokołu odbioru robót sprawdzonego przez inspektora nadzoru.]

Uzasadnienie:

Zważyć należy; że skoro zamawiający przewidział w umowie dokonanie odbioru częściowego, to prawnym skutkiem dokonania takiego potwierdzenia należytego wykonania części robót budowlanych w postaci podpisanego przez obie strony protokołu odbioru częściowego jest powstanie po stronie Wykonawcy roszczenia o zapłatę wynagrodzenia za wykonane i odebrane roboty budowlane. Jak bowiem wskazuje się w judykaturze „podobnie jak w przypadku umowy o dzieło, tak i przy umowie o roboty budowlane decydujące znaczenie dla powstania obowiązku zapłaty wynagrodzenia ma odbiór robót" (tak: Wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z 14.9.2005 k, sygn. akt I ACa 222/05, podobnie: wyrok Sądu Najwyższego z 7.11.1997 r., II CKN 446/97, i in.). Z powyższego wynika więc, że z chwilą podpisania protokołu odbioru częściowego, czy końcowego po wykonaniu całości robót

budowlanych realizowanych na podstawie umowy, Wykonawca nabywa roszczenie o zapłatę wynagrodzenia. Oczywiście zasada swobody umów przewidziana w KC pozwala stronom określić zasady rozliczania należycie wykonanych prac, w tym terminy płatności za nie. Jednakże swoboda stron jest w tym zakresie ograniczona przepisami prawa powszechnie obowiązującego. Otóż zasada swobody umów doznaje w zakresie terminów płatności ograniczenia, w przypadku, gdy umowa stanowi transakcję handlową w rozumieniu ustawy z dnia 12 czerwca 2003 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (Dz. U. Nr 139, poz. 1323 z późn. zm.), a taki charakter ma odpłatna umowa o roboty budowlane zawierana w trybie przewidzianym ustawą Prawo zamówień publicznych pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym. Ww. ustawa wprost wskazuje, że ustawę o terminach zapłaty stosuje się do transakcji handlowych, których wyłącznymi stronami są przedsiębiorcy (pkt 1 art. 2 ustawy) i zamawiający, o których mowa w art. 3 PZP (pkt 3 art. 2 ustawy). Zgodnie z art. 5 ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych, jeżeli strony w umowie przewidziały termin zapłaty dłuższy niż 30 dni, wierzyciel może żądać odsetek ustawowych za okres począwszy od 31 dnia po spełnieniu swojego świadczenia niepieniężnego i doręczeniu dłużnikowi faktury lub rachunku - do dnia zapłaty, ale nie dłuższy niż do dnia wymagalności świadczenia pieniężnego. Skutkiem tej regulacji jest automatyczne powstawanie odsetek w przypadku terminów dłuższych niż 30-dniowe.

Odpowiedź: Zamawiający ma pełne prawo określić sposób ustalenia wynagrodzenia w sposób określony w umowie. Określony przez wykonawcę sposób rozliczania wynika z umowy – na podstawie par. 5 ust. 4 - 5 i 7. Podstawą wystawienia faktury VAT jest odebranie robót przez inwestora po dokonaniu odbioru częściowego, termin płatności to 30 dni co wynika tak dla odbioru końcowego jak i częściowego z ust. 7 tego paragrafu. Częstotliwość zaś odbiorów wynika z harmonogramu.

41. Pytanie: Projektu Umowy §5 ust. 10- przywołane postanowienie upoważnia Zamawiającego do jednostronnego ograniczenia zakresu przedmiotowego umowy oraz wynagrodzenia Wykonawcy - a więc do jednostronnej modyfikacji zawartej umowy ze skutkami bezpośrednio dla Wykonawcy. Prawo nie przewiduje możliwości jednostronnego zmieniania umów, co jest wyrazem kardynalnej zasady, iż zawartych umów należy dotrzymywać (pacta sunt servanda) natomiast proponowane przez Zamawiającego postanowienie stanowi upoważnienie dla zamawiającego do jednostronnych modyfikacji umowy bezpośrednio wpływających na obowiązki Wykonawcy oraz na ponoszone przez niego koszty związane z wykonaniem przedmiotu umowy. Wobec tego, że przywołane postanowienie jest niezgodne z art. 353, art. 3531 oraz art. 354 kodeksu cywilnego, postuluje się jego usunięcie w całości.

42. Pytanie: W nawiązaniu do zapisów projektu umowy §6 ust. 4 Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, na tym etapie, sposobu rozliczania robót uzupełniających i dodatkowych o zapis .. w razie braku takich stawek rozliczenie nastąpi na podstawie średnich stawek cennika Sekocenbud. Spowoduje to wprowadzenie jasnych i przejrzystych zasad rozliczania się między Zamawiającym a Wykonawcą.

Odpowiedź na pyt. 41-42: Nic nie stoi jednak na przeszkodzie do udzielenia jednej ze stron upoważnienia takiego jak wskazuje wykonawca. Dopiero sposób jego wykonania może być kwestionowany przed sądem. Nadto należy dodać, że w przypadku nie wykonania pewnych prac przez wykonawcę i żądania z tego powodu wynagrodzenia prowadziłoby do bezpodstawnego wzbogacenia wykonawcy, za prace nie wykonane. Ten zapis jest więc jak najbardziej potrzebny z punktu widzenia inwestora, zwłaszcza że wynagrodzenie ma charakter kosztorysowy. Spowoduje to i tak brak wynagrodzenia za prace nie wykonane przez wykonawcę, gdyż na podstawie par. 5 ust. 1 wymagalne jest dopiero wynagrodzenie za prace faktycznie wykonane. Zamawiający nie przewiduje zmiany umowy zgodnie z sugestiami wykonawcy.

43. Pytanie: § 6 ust. 9 Projektu Umowy - przywołane postanowienie uznać należy na gruncie art. 139 Ustawy Pzp w związku z art. 480 kodeksu cywilnego za niedopuszczalne. Jak wskazuje się w

doktrynie prawa cywilnego wykonanie zastępcze będące surogatem świadczenia wymaga upoważnienia sądowego; ponieważ między stronami może istnieć spór co do tego, czy dłużnik pozostaje w zwłoce, ponadto jednostronne - zwłaszcza poehopne - czynności samego wierzyciela mogą mieć nieraz charakter represyjny bądź też przynosić dłużnikowi obciążenia ponad nieodzowną miarę. Wykonanie zastępcze zobowiązania dłużnika jest bowiem wyjątkiem od zasady uprawniającej wierzyciela jedynie do żądania wykonania zobowiązania i ewentualnego żądania odszkodowania. Biorąc pod uwagę powyższe postuluje się usunięcie przywołanego postanowienia w całości. Na wypadek jednak, gdyby Zamawiający nie chciał zrezygnować z postanowienia, dotyczącego możliwości powierzenia usunięcia wady w trybie wykonania zastępczego osobom trzecim, postuluje się zastrzeżenie obowiązku dodatkowego, pisemnego wezwania Wykonawcy do usunięcia wady z wyznaczeniem Wykonawcy stosownego terminu do jej usunięcia.

44. Pytanie: § 9 ust. 5 pkt.6 Projektu Umowy - przywołane postanowienie uznać należy na gruncie art. 139 Ustawy Pzp w związku z art. 480 kodeksu cywilnego za niedopuszczalne. Jak wskazuje się w doktrynie prawa cywilnego wykonanie zastępcze będące surogatem świadczenia wymaga upoważnienia sądowego, ponieważ między stronami może istnieć spór co do tego, czy dłużnik pozostaje w zwłoce, ponadto jednostronne - zwłaszcza poehopne - czynności samego wierzyciela mogą mieć nieraz charakter represyjny bądź też przynosić dłużnikowi obciążenia ponad nieodzowną miarę. Wykonanie zastępcze zobowiązania dłużnika jest bowiem wyjątkiem od zasady uprawniającej wierzyciela jedynie do żądania wykonania zobowiązania i ewentualnego żądania odszkodowania. Biorąc pod uwagę powyższe postuluje się usunięcie przywołanego postanowienia w całości. Na wypadek jednak, gdyby Zamawiający nie chciał zrezygnować z postanowienia, dotyczącego możliwości powierzenia usunięcia wady w trybie wykonania zastępczego osobom trzecim, postuluje się zastrzeżenie obowiązku dodatkowego, pisemnego wezwania Wykonawcy do usunięcia wady z wyznaczeniem Wykonawcy stosownego terminu do jej usunięcia.

Odpowiedź na pyt. 43-44: Wykonanie zastępcze nie zawsze wymaga upoważnienia sądowego. Wynika to z art. 656 w związku z art. 636 par. 1 zd. 2 kodeksu cywilnego w stosunku do umowy o roboty budowlane. Tak samo są powszechnie dopuszczalne i stosowane klauzule zawarte w tej umowie. Nawet bez ich umieszczenia na podstawie powyższych przepisów byłoby to w okolicznościach tego przepisu dopuszczalne.

Zamawiający nie przewiduje zmiany umowy zgodnie z sugestiami wykonawcy.

45. Pytanie: Prosimy o zmianę zapisów umowy w tym § 11 ust. 4 przewidujących możliwość naliczenia kar umownych „za opóźnienie” na zapisy przewidujące kary umowne „za zwłokę”. Uzasadniając powyższy wniosek należy wskazać, iż odpowiedzialność wykonawcy z tytułu kar umownych ma charakter odpowiedzialności odszkodowawczej i w związku z tym wykonawca powinien być zobowiązany do zapłaty kar umownych wyłącznie w przypadku opóźnienia spowodowanego z przyczyn zawinionych przez wykonawcę, a więc w przypadku zwłoki w rozumieniu art. 476 kodeksu cywilnego. Wskazane stanowisko znajduje odzwierciedlenie w orzecznictwie Sądu Najwyższego (min. wyrok SN z dnia 11.02.1999r., sygn. III CKN 166/98, wyrok SN z 11.03.2004 r., sygn. V CK 369/09) oraz przedstawicieli doktryny prawa cywilnego (min. Z. Gawlik, Kodeks Cywilny. Komentarz. Tom III, red. A. Kidyba, System Informacji Prawnej LEX: „Mimo automatyzmu w przedmiocie konieczności zapłacenia kary umownej w razie wystąpienia okoliczności uzasadniających jej naliczenie przyjąć trzeba, że w pewnych sytuacjach dłużnik będzie zwolniony od obowiązku jej zapłaty. Skoro przesłanką uzasadniającą zwolnienie dłużnika z odpowiedzialności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania jest wykazanie, że przyczyną takiego stanu rzeczy są okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi, to przyjąć trzeba, że analogiczne zasady obowiązują w odniesieniu do omawianego dodatkowego zastrzeżenia umownego. Dłużnik zatem będzie zwolniony z obowiązku zapłaty kary umownej, jeżeli wykaże, że przyczyną niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania uzasadniające naliczenie kary umownej są okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności”).

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmian kary umownej na karę umowną za zwłokę. Zgodnie z art. 483 par. 1 kc można zastrzec karę umowną na wypadek nienależytego

wykonywania zobowiązania. Z całą pewnością przekroczenie terminu wykonania tego zobowiązania jest taką postacią nieprawidłowego wykonywania zobowiązania. Kara umowna jest postacią odpowiedzialności kontraktowej, tak więc na mocy art. 473 par. 1 kc możliwe są modyfikacje takiej odpowiedzialności. Zawarta więc klauzula kary umownej za opóźnienie jest w pełni dopuszczalna – tak komentarz do kodeksu cywilnego Zobowiązania część ogólna, teza 22, lex 2011. Kwestią zaś sporną w doktrynie jest tak naprawdę charakter tej klauzuli zwanej gwarancją terminowości wykonania robót, czy jest to klauzula gwarancyjna, czy też stanowi ona karę umowną.

Zamawiający nie przewiduje zmiany umowy zgodnie z sugestiami wykonawcy.

46. Pytanie: Wykonawca wnosi o zmianę zapisów umowy §11 ust.4 pkt. 1), 2) i 3) do wartości 0,05% oraz w punkcie 3) w wysokości 100zł oraz 4) do wartości 10%. W ocenie Wykonawcy wysokość kary jest rażąco wygórowana i określenie jej w ten sposób, stanowi naruszenie zasad równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, a ponadto, jako taka pozostaje w sprzeczności z przepisami kodeksu cywilnego w szczególności z art. 58 ust. k.c. w związku z art. 139 pzp. Treść przepisów ustawy pzp a także utrwalonego orzecznictwa KIO oraz SN, wyraźnie zakreślają granice swobody Zamawiającego w zakresie stosowania kar umownych. Zgodnie z wyrokiem Zespołu Arbitrów z dnia 29.06.2004 r. (sygn. Akt UZP/ZO/0952/04) aby ocenić czy kara jest rażąco wygórowana istotny jest stosunek, w jakim do siebie pozostają dochodzone kary umowne i spełnione z opóźnieniem świadczenie dłużnika. W sytuacji, gdy kara umowna równa się, bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, w związku z którym ją zastrzeżono, można ją uważać za rażąco wygórowaną w rozumieniu an. 484 ust. 1 kc (vide: wyrok SN z 20.05.1980 r. I CR 229180, OSC 1980/12/243).

Zgodnie z wyrokiem SN z 20.03.1968 r. (II CR 419/67, LEX 6299): „kara umowna określona w art. 483 kc. stanowi odszkodowanie umowne i jak każde odszkodowanie przysługuje na zasadzie winy. Od odszkodowania sensu stricto, kara umowna różni się tylko tym, że należy się bez względu na wysokość szkody (art. 484 ust. 1 kc.), jeżeli chodzi natomiast o podstawy odpowiedzialności, ustawodawca nie wprowadził w tym zakresie zasad odrębnych”.

Natomiast jak wskazał SN w wyroku z 14.05.2002 r. (VCKN 357/00, LEX 55513): „Zakres odpowiedzialności z tytułu kary umownej pokrywa się z zakresem ogólnej odpowiedzialności dłużnika określonej w art. 471 kc., od określonego w tym przepisie odszkodowania, kara umowna różni się tylko tym, że - jak wynika z art. 484 ust.1 kc. - bez względu na wysokość szkody”. Zatem „kara umowna - jako rażąco wygórowana powinna ulec zmniejszeniu w stopniu dostosowanym do tej dysproporcji. W przeciwnym razie kara umowna - tracąc charakter surogata odszkodowania (art. 481 ust. 1 kc.) - prowadziłaby do nie uzasadnionego wzbogacenia wierzyciela (wyrok SN z 17.03.1988, IV CR 58/88, LEX 8867).

47. Pytanie: Wykonawca wnosi o wprowadzenie zapisu §11 Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną: za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych po stronie Zamawiającego w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto, - powołując się na zasady równego traktowania stron umowy wynikających z ogólnych zasad Kodeksu cywilnego w związku z art. 139 pzp.

Odpowiedź na pyt. 46-47: Zamawiający nie przewiduje zmiany umowy zgodnie z sugestiami wykonawcy. Okoliczności danej sprawy, w postaci zaawansowania w wykonaniu świadczenia bądź zakresu opóźnienia ale i interes wierzyciela który został naruszony decydują o spełnieniu warunków do sądowego miarkowania wysokości kary umownej. Stąd zamawiający nie uznaje jej za rażąco wygórowanej. Dodatkowo sporny jest charakter takich klauzul, które mogą być kwalifikowane nie jako kodeksowa kara umowna, lecz klauzula gwarancyjna. Jednakże zamawiający nie widzi podstaw do poglądu o naruszeniu w tym przypadku usprawiedliwionego interesu wykonawcy.

48. Pytanie: Zamawiający określił 10% koszt zabezpieczenia należytego wykonania kontraktu, który jest relatywnie wysoki i wpływa znacząco na wartość oferty. Czy w celu zminimalizowania kosztów inwestycji Zamawiający zmniejszy koszt zabezpieczenia należytego wykonania kontraktu do 5% ?

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmiany umowy zgodnie z sugestiami wykonawcy.

49. Pytanie: Wykonawca wnosi o zmianę zapisów projektu umowy §12 i zastąpieniem ich 3-letnią gwarancją i rękojmią. W dobie kryzysu firmy ubezpieczeniowe nie zgadzają się na wydawanie gwarancji na tak długie okresy czasu. Powoduje to tylko podniesienie kosztów przez doliczenie do ofert przez Wykonawców zainwestowanych w gwarancję ubezpieczeniową.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmiany umowy zgodnie z sugestiami wykonawcy.

50. Pytanie: W odniesieniu do zapisów projektu umowy §13 ust. 1 postuluje się wprowadzenie obowiązku uprzedniego dodatkowego, pisemnego wezwania Wykonawcy do dobrowolnego i samodzielnego wykonania obowiązków związanych z ubezpieczeniem (ze wskazaniem przez Zamawiającego ewentualnych uchybień Wykonawcy) z wyznaczeniem wykonawcy stosownego terminu do ich wykonania.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmiany umowy zgodnie z sugestiami wykonawcy.

51. Pytanie: Projektu Umowy §13 ust.4 - przywołane postanowienie upoważnia Zamawiającego do jednostronnego ograniczenia zakresu przedmiotowego umowy oraz wynagrodzenia Wykonawcy - a więc do jednostronnej modyfikacji zawartej umowy ze skutkami bezpośrednio dla Wykonawcy. Prawo nie przewiduje możliwości jednostronnego zmieniania umów, co jest wyrazem kardynalnej zasady, iż zawartych umów należy dotrzymywać (pacta sunt servanda) natomiast proponowane przez Zamawiającego postanowienie stanowi upoważnienie dla zamawiającego do jednostronnych modyfikacji umowy bezpośrednio wpływających na obowiązki Wykonawcy oraz na ponoszone przez niego koszty związane z wykonaniem przedmiotu umowy. Wobec tego, że przywołane postanowienie jest niezgodne z art. 353, art. 3531 oraz art. 354 kodeksu cywilnego, postuluje się jego usunięcie w całości. Wykonawcy należy się zapłata za należycie wykonany zakres robót.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmiany umowy zgodnie z sugestiami wykonawcy.

52. Pytanie: Uprzejmie prosimy o wprowadzenie do SIWZ i projektu umowy poniższych zapisów, których wprowadzenie nie będzie stanowiło naruszenia art. 144 Prawo zamówień publicznych. Ich zadaniem będzie chronić zarówno interes Zamawiającego jak i Wykonawcę tj.:

Zamawiający przewiduje możliwość zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, w przypadku wystąpienia co najmniej jednej z okoliczności wymienionych poniżej, z uwzględnieniem podawanych warunków ich wprowadzenia.

A. Zmiana terminu realizacji przedmiotu umowy

1. Zmiany spowodowane warunkami atmosferycznymi, geologicznymi, archeologicznymi, w szczególności:

- a) klęski żywiołowe;
- b) warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów, w szczególności: temperatury powietrza poniżej 0,0 C, wiatr uniemożliwiający pracę maszyn budowlanych, gwałtowne opady deszczu (oberwanie chmur'), śniegu, gradobicie, burze z wyładowaniami atmosferycznymi
- c) niewypały i niewybuchy;
- d) wykopaliska archeologiczne;
- e) odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki geologiczne (kategorie gruntu, kurzawka, glazy narzutowe itp.);
- f) odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki terenowe, w szczególności istnienie podziemnych sieci, instalacji, urządzeń lub nie zinwentaryzowanych obiektów' budowlanych (bunkry, fundamenty itp.)

2. Zmiany będące następstwem okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, w szczególności:

- 1) nieterminowe przekazanie terenu budowy przez Zamawiającego;
- 2) wstrzymanie robót przez Zamawiającego;
- 3) konieczność usunięcia błędów lub wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej;

3. Zmiany będące następstwem działania organów administracji, w szczególności:

- 1) przekroczenie zakreślonych przez prawo terminów wydawania przez organy administracji decyzji, zezwoleń, uzgodnień itp.;
- 2) odmowa wydania przez organy administracji wymaganych decyzji, zezwoleń, uzgodnień na skutek błędów w dokumentacji projektowej
- 3) inne przyczyny zewnętrzne niezależne od Zamawiającego oraz Wykonawcy skutkujące niemożliwością prowadzenia prac, w szczególności:
 - a) brak możliwości; dojazdu oraz transportu materiałów na teren budowy spowodowany awariami, remontami lub przebudowami dróg dojazdowych
 - b) protesty mieszkańców
 - c) przerwa w dostawie energii elektrycznej, wody, gazu.

2. Inne zmiany: termin może być przesunięty z uwagi na przesunięcia terminu zakończenia modernizacji sieci kanalizacji ogólnospławnej.

W przypadku wystąpienia którejkolwiek z okoliczności wymienionych w pkt 1 - 3 termin wykonania umowy może ulec odpowiedniemu przedłużeniu, o czas niezbędny do zakończenia wykonywania jej przedmiotu w sposób należyty, nie dłużej jednak niż o okres trwania tych okoliczności.

B. Zmiana sposobu spełnienia świadczenia

1. Zmiany technologiczne, w szczególności:

- a) niedostępność na rynku materiałów lub urządzeń wskazanych w dokumentacji projektowej spowodowana zaprzestaniem produkcji lub wycofaniem z rynku tych materiałów lub urządzeń;
- b) konieczność zrealizowania projektu przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych/technologicznych lub materiałowych niż wskazane w dokumentacji projektowej, w sytuacji, gdyby zastosowanie przewidzianych rozwiązań groziło niewykonaniem lub wadliwym wykonaniem projektu,
- c) odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki geologiczne (kategorie gruntu, kurzawka, głązy narzutowe itp.) skutkujące niemożliwością zrealizowania przedmiotu umowy przy dotychczasowych założeniach technologicznych;
- d) odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki terenowe, w szczególności istnienie podziemnych sieci, instalacji, urządzeń, nie zinwentaryzowanych obiektów' budowlanych (bunkry, fundamenty, ściany szczelne itp.) skutkujące niemożliwością zrealizowania przedmiotu umowy' przy dotychczasowych założeniach technologicznych lub materiałowych;
- e) konieczność zrealizowania projektu przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych lub materiałowych ze względu na zmiany obowiązującego prawa

2. Zmiany, o których mowa w lit a) mogą być podstawą zwiększenia wynagrodzenia wyłącznie w przypadku, w którym wykonawca udowodni, iż ceny materiałów lub urządzeń zastępujących wycofane z produkcji lub rynku są wyższe od proponowanych w ofercie, jednakże zwyżka cen- a tym samym wynagrodzenia Wykonawcy nie może przekroczyć 10 % ceny jednostkowej materiałów lub urządzeń wskazanych w ofercie Wykonawcy

3. Zmiany, o których mowa w lit c) i d) mogą być wprowadzane w sytuacjach, odpowiadających przesłankom do udzielenia zamówień dodatkowych, oraz w innych sytuacjach, jednakże w tym ostatnim przypadku Zamawiający może ponieść ryzyko zwiększenia wynagrodzenia z tytułu takich zmian wyłącznie w kwocie równej zwiększonym z tego powodu kosztom.

4. Zmiany wskazywane w lit b) i e) będą wprowadzane wyłącznie w zakresie umożliwiającym oddanie przedmiotu umowy do użytkowania, a Zamawiający może ponieść ryzyko zwiększenia wynagrodzenia z tytułu takich zmian wyłącznie w' kwocie równej zwiększonym z tego powodu kosztom.

5. Każda ze wskazywanych w lit a - e) zmian może być powiązana z obniżeniem wynagrodzenia.

C. Zmiany osobowe

1. zmiana osób, przy pomocy których Wykonawca realizuje przedmiot umowy na inne osoby legitymujące się co najmniej równoważnymi uprawnieniami, o których mowa w ustawie Prawo budowlane;

2. zmiana osób, przy pomocy których Zamawiający realizuje przedmiot umowy na inne osoby legitymujące się co najmniej równoważnymi uprawnieniami, o których mowa w ustawie Prawo budowlane

3. zmiana podwykonawcy, przy pomocy którego Wykonawca wykonuje przedmiot umowy na innego - dysponującego co najmniej porównywalnym doświadczeniem, potencjałem technicznym i osobowym;

4. rozszerzenie zakresu podwykonawstwa w porównaniu do wskazanego w ofercie wykonawcy, o ile posłużenie się podwykonawcą doprowadzi do skrócenia terminu wykonania przedmiotu umowy, zmniejszenia należnego wykonawcy wynagrodzenia lub zastosowania przy wykonaniu przedmiotu umowy' bardziej zaawansowanych rozwiązań technologicznych w porównaniu do wskazanych w SIWZ.

D. Pozostałe zmiany

1. siła wyższa uniemożliwiająca wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z SIWZ;

2. zmiana sposobu rozliczania umowy lub dokonywania płatności na rzecz Wykonawcy na skutek zmian w zawartej przez Zamawiającego umowy o dofinansowanie projektu lub wytycznych dotyczących realizacji projektu;

3. zmiana sposobu wykonania umowy w zakresie zmian technologicznych spowodowanych niedostępnością na rynku materiałów lub urządzeń wskazanych w dokumentacji z powodu zaprzestania produkcji lub wycofaniem z rynku tych materiałów lub urządzeń. Zmiana wynagrodzenia wykonawcy z tytułu dokonania tych zmian nie może przekroczyć 10 % ceny jednostkowej materiałów lub urządzeń wskazanych w ofercie.

4. rezygnacja przez Zamawiającego z realizacji części przedmiotu umowy. W takim przypadku wynagrodzenie przysługujące Wykonawcy zostanie pomniejszone, przy czym Zamawiający zapłaci za wszystkie spełnione świadczenia oraz udokumentowane koszty, które Wykonawca poniósł w związku z wynikającymi z umowy planowanymi świadczeniami.

5. zmiany uzasadnione okolicznościami o których mowa w art. 357 Kc z uwzględnieniem faktu, że za rażąco zostanie uznana strata w wysokości, o której mowa w art. 397 ksh.

Wszystkie powyższe postanowienia stanowią katalog zmian na które Zamawiający może wyrazić zgodę. Nie stanowią jednocześnie zobowiązania do wyrażenia takiej zgody.

E. Nie stanowi zmiany umowy w rozumieniu art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych:

1. zmiana danych związanych z obsługą administracyjno-organizacyjną Umowy (np. zmiana nr rachunku bankowego, zmiana dokumentów potwierdzających uregulowanie płatności wobec podwykonawców);

2. zmiany danych teleadresowych, zmiany osób wskazanych do kontaktów' między Stronami;

3. udzielenie zamówień dodatkowych określonych w przepisach o zamówieniach publicznych

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmiany umowy zgodnie z sugestiami wykonawcy.

Zamawiający informuje wykonawców, że powyższe odpowiedzi na pytania zmieniają Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia.

BURMISTRZ
MIASTA I GMINY
Jacek Ibron