

Protokół XI.05

Obrady rozpoczęto 27 marca 2025 r. o godz. 13:00,
a zakończono o godz. 14:26 tego samego dnia.

Ad. 1 Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Na początku sesji Radni wysłuchali hymn państwowy Rzeczypospolitej Polskiej „Mazurek Dąbrowskiego”.

Zgodnie z art. 15 ust. 1a ustawy z dnia 05 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym sesja była transmitowana i utrwalona za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Nagranie będzie udostępnione na stronie <https://esesja.tv>.

Klauzula informacyjna o przetwarzaniu danych osobowych została umieszczona na tablicy ogłoszeń przy Biurze Rady Powiatu Elckiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Wiszowaty na podstawie paragrafu 28 ustęp 4 i 5 Statutu Powiatu Elckiego otworzył obrady XI sesji Rady Powiatu Elckiego.

Przewodniczący A. Wiszowaty powitał wszystkich Radnych, panią Małgorzatę Kopiczko Wicestarostę Elckiego, pana Andrzeja Bezdzieckiego Etatowego Członka Zarządu oraz pozostałych członków Zarządu, panią Grażynę Boroda Skarbnik Powiatu, pana Zbigniewa Pahla Sekretarza Powiatu, panią Annę Brdys Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Elku, Pana Dariusza Kuprewicza Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Elku, panią Małgorzatę Kulbacką Dyrektor ds. Administracyjno-Technicznych Spółki „Pro-Medica” w Elku Sp. z o.o., naczelników wydziałów, kierowników, dyrektorów jednostek podległych a także oglądających transmisję z sesji.

Przewodniczący przystąpił do sprawdzenia kworum i w związku z tym poprosił o przyciśnięcie przycisku dla sprawdzenia, ilu Radnych bierze udział w dzisiejszym posiedzeniu.

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków.

Obecni:

1. Tomasz Stanisław BARTNIK (dołączył do sesji)
2. Adam BARTOSZEWICZ
3. Andrzej BEZDZIECKI
4. Krystyna CEGIEŁKA
5. ~~Marek CHOJNOWSKI~~ (nieobecny)
6. Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA
7. Robert Stanisław DAWIDOWSKI
8. Faustyna Anna GAJEWSKA
9. Emilia GÓRSKA
10. Grzegorz KACPERSKI

11. Sebastian Bolesław KOSIOREK
12. Krystian KRAWCZUK
13. Mariusz LASKOWSKI
14. Ada LEWANDOWSKA (dołączyła do sesji)
15. Igor MAKAL
16. Krzysztof PIŁAT
17. Natalia PIWKO
18. Tomasz PRZEKOP
19. Michał SZYSZŁO
20. Ewelina TRUSZKOWSKA
21. Andrzej WISZOWATY

Przewodniczący Rady oświadczył, że aktualnie w posiedzeniu bierze udział 18 członków, więc obrady są prawomocne a następnie zamknął pkt 1 i przystąpił do realizacji pkt. 2 porządku posiedzenia.

Ad. 2 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Zgodnie z § 38 ust. 5 Statutu Powiatu Elckiego protokół poprzedniej sesji rady powiatu jest przyjmowany na następnej sesji. Poprawki i uzupełnienia do protokołu powinny być wnoszone przez radnych nie później niż do rozpoczęcia sesji rady, na której następuje przyjęcie protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że protokół został wyłożony w Biurze Rady Powiatu oraz zamieszczony w systemie eSesja, następnie z uwagi na brak poprawek bądź uzupełnień do protokołu przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIEŁKA, Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA, Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK, Mariusz LASKOWSKI, Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Natalia PIWKO, Tomasz PRZEKOP, Michał SZYSZŁO, Ewelina TRUSZKOWSKA, Andrzej WISZOWATY

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Marek CHOJNOWSKI, Ada LEWANDOWSKA

Przewodniczący oświadczył, iż protokół został przyjęty „za” 18 głosami, jednomyślnie oraz zamknął obrady w pkt. 2 i przystąpił do realizacji pkt. 3 porządku obrad.

Ad. 3 Zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący A. Wiszowaty otworzył obrady w pkt. 3 i udzielił głosu Wicestarście Elkiemu.

Wicestarosta M. Kopiczko zawnioskowała o wprowadzenie do porządku obrad nw. projektów uchwał Rady Powiatu Elckiego w sprawach:

- 1) zmiany uchwały nr XL.308.2022 Rady Powiatu Elckiego z dnia 25 sierpnia 2022 r. w sprawie przystąpienia Powiatu Elckiego do realizacji programu ogłoszonego przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych „Samodzielność-Aktywność-Mobilność!” Mieszkanie dla absolwenta;
- 2) zmiany uchwały nr XL.309.2022 Rady Powiatu Elckiego z dnia 25 sierpnia 2022 r. w sprawie przystąpienia Powiatu Elckiego do realizacji programu ogłoszonego przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych „Samodzielność-Aktywność-Mobilność!” Dostępne mieszkanie;
- 3) przekazania dotacji celowej Powiatowi Oleckiemu.

Następnie poprosiła Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Elku o przedstawienie dwóch pierwszych projektów uchwał.

Przewodniczący udzielił głosu Dyrektor PCPR.

Dyrektor A. Brdys odnośnie pierwszego i drugiego projektu uchwały poinformowała, że Powiat Elcki przystąpił w 2022 r. do realizacji tego programu, pojawiły się zmiany, został rozszerzony dostęp dla beneficjentów, jak również zmieniły się dokumenty, które będą potwierdzały status absolwenta.

Wicestarosta M. Kopiczko poprosiła Naczelnika Wydziału Informacji i Cyfryzacji o przedstawienie ostatniego projektu uchwały.

Naczelnik R. Klimowicz poinformował, że co roku, już od 12 lat, Powiat Elcki, Olecki i Gołdapski zawierają umowę na udzielenie dotacji celowej, przeznaczonej na prowadzenie i utrzymanie portalu turystycznego www.egoturystyka.pl. Portal stanowi bogatą skarbnicę wiedzy o Krainie EGO dla turystów i mieszkańców powiatów. W 2025 r. wydatki na portal wyniosą dla każdego z trzech powiatów po 5.325,67 zł. Zakres prac obejmuje: prowadzenie i aktualizację portalu turystycznego, odnowienie domeny www.egoturystyka.pl, hosting, opieka serwisowa i nadzór techniczny, moduł do współpracy ze statystykami, klucz SSL.

Przewodniczący A. Wiszowaty udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Komisji K. Piłat zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Nowej Wsi Elckiej. Następnie uzasadnił, że osoba, której rodzina jest w DPS skarży się na to, iż nie jest wpuszczana na plac przez Domem Pomocy Społecznej. Tymczasem na przedmiotowej nieruchomości nie ma wyodrębnionych, ogólnodostępnych parkingów. Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego i w oparciu o zebrany w sprawie materiał dowodowy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną.

Wprowadzenie do porządku obrad przedmiotowego projektu uchwały przyspieszy postępowanie o miesiąc.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie wnioski w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmiany uchwały nr XL.308.2022 Rady Powiatu Elckiego z dnia 25 sierpnia 2022 r. w sprawie przystąpienia Powiatu Elckiego do realizacji programu ogłoszonego przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych „Samodzielność-Aktywność-Mobilność!” Mieszkanie dla absolwenta.

Wyniki głosowania: ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIEŁKA, Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA, Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK, Mariusz LASKOWSKI, Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Natalia PIWKO, Tomasz PRZEKOP, Michał SZYSZŁO, Ewelina TRUSZKOWSKA, Andrzej WISZOWATY

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Adam BARTOSZEWICZ

NIEOBECNI (2)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Marek CHOJNOWSKI

Przewodniczący A. Wiszowaty oświadczył, że wniosek został przyjęty „za” 18 głosami, jednomyślnie, a następnie przystąpił do głosowania nad wnioskiem w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmiany uchwały nr XL.309.2022 Rady Powiatu Elckiego z dnia 25 sierpnia 2022 r. w sprawie przystąpienia Powiatu Elckiego do realizacji programu ogłoszonego przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych „Samodzielność-Aktywność-Mobilność!” Dostępne mieszkanie.

Wyniki głosowania: ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIEŁKA, Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA, Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK, Mariusz LASKOWSKI, Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Natalia PIWKO, Tomasz PRZEKOP, Michał SZYSZŁO, Ewelina TRUSZKOWSKA, Andrzej WISZOWATY

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Marek CHOJNOWSKI

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że wniosek został przyjęty „za” 20 głosami, jednogłośnie, a następnie przystąpił do głosowania nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie przekazania dotacji celowej Powiatowi Oleckiemu.

Wyniki głosowania: ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIEŁKA, Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA, Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK, Mariusz LASKOWSKI, Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Natalia PIWKO, Tomasz PRZEKOP, Michał SZYSZŁO, Ewelina TRUSZKOWSKA, Andrzej WISZOWATY

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Marek CHOJNOWSKI

Przewodniczący A. Wiszowaty oświadczył, że wniosek został przyjęty „za” 20 głosami, jednomyślnie, a następnie przystąpił do głosowania nad wnioskiem w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Nowej Wsi Elckiej.

Wyniki głosowania: ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIEŁKA, Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA, Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK, Mariusz LASKOWSKI, Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Natalia PIWKO, Tomasz PRZEKOP, Michał SZYSZŁO, Ewelina TRUSZKOWSKA, Andrzej WISZOWATY

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Adam BARTOSZEWICZ

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Marek CHOJNOWSKI

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że wniosek został przyjęty „za” 20 głosami, jednogłośnie i przystąpił do głosowania nad przyjęciem nw. porządkiem obrad po zmianach.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Zmiany w porządku obrad.
4. Informacja Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie z działalności jednostki za rok 2024 oraz z realizacji programów przyjętych przez Radę Powiatu Elckiego.
5. Informacja Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy o realizacji zadań określonych w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.
6. Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli nieprawidłowości ich pobrania i wykorzystania;
 - b) zmiany uchwały nr XL.308.2022 Rady Powiatu Elckiego z dnia 25 sierpnia 2022 r. w sprawie przystąpienia Powiatu Elckiego do realizacji programu ogłoszonego przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych „Samodzielność- Aktywność-Mobilność!” Mieszkanie dla absolwenta;
 - c) zmiany uchwały nr XL.309.2022 Rady Powiatu Elckiego z dnia 25 sierpnia 2022 r. w sprawie przystąpienia Powiatu Elckiego do realizacji programu ogłoszonego przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych „Samodzielność- Aktywność-Mobilność!” Dostępne mieszkanie;
 - d) przekazania dotacji celowej Powiatowi Oleckiemu;
 - e) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2025-2032;
 - f) zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2025 r.;
 - g) przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie.
 - h) rozpatrzenia skargi na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Nowej Wsi Elckiej.
8. Wnioski i oświadczenia radnych.
9. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu i przyjęcie stanowisk w sprawach bieżących.
10. Zakończenie sesji.

Wyniki głosowania: ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIELKA, Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA, Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK, Mariusz LASKOWSKI, Ada

LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Natalia PIWKO, Tomasz PRZEKOP,
Michał SZYSZŁO, Ewelina TRUSZKOWSKA, Andrzej WISZOWATY
PRZECIW (o)
WSTRZYMUJĘ SIĘ (o)
BRAK GŁOSU (o)
NIEOBECNI (1)
Marek CHOJNOWSKI

Przewodniczący A. Wiszowaty oświadczył, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie, „za” 20 głosami, a następnie zamknął obrady w pkt. 3 i przeszedł do pkt. 4 porządku sesji.

Ad. 4 Informacja Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie z działalności jednostki za rok 2024 oraz z realizacji programów przyjętych przez Radę Powiatu Elckiego.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył obrady w pkt. 4 i poinformował, że ww. informacje zostały zamieszczone na eSesji, więc Radni mogli zapoznać się z nimi, a następnie otworzył dyskusję.

Radna D. Czepulkowska, odnośnie jednej z rodzin zastępczych spokrewnionych, sprawujących opiekę nad wnukiem, zapytała na jakiej podstawie dziadkowie zostali pozbawieni statusu takiej rodziny i obecnie sprawują opiekę prawną.

Dyrektor A. Brdys powiedziała, że w tej chwili ciężko jest jej odpowiedzieć na to pytanie, bo jest to jednostkowa sprawa, której musiałaby się przyjrzeć, a następnie udzielić odpowiedzi.

Przewodniczący biorąc pod uwagę brak innych pytań i uwag, zamknął obrady w pkt. 4 i przystąpił do realizacji pkt. 5.

Ad. 5 Informacja Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy o realizacji zadań określonych w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Przewodniczący A. Wiszowaty otworzył obrady w pkt. 5 i poinformował, że ww. informacja została zamieszczona na eSesji, więc Radni mieli możliwość zapoznania się z nią, a następnie otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji, a zatem Przewodniczący zamknął obrady w pkt. 5 i przystąpił do realizacji pkt. 6.

Ad. 6 Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył obrady w pkt. 6 i poinformował, że pisemne sprawozdanie zostało zamieszczone na eSesji i zapytał Wicestarostę, czy są dodatkowe informacje do pisemnego sprawozdania.

Wicestarosta M. Kopiczko odpowiedziała, że nie było istotnych informacji, które mogłaby przekazać Radnym, poza przyjętymi na dzisiejszej sesji wnioskami o zmianę porządku obrad.

Przewodniczący biorąc pod uwagę powyższe zamknął obrady w pkt. 6 i przystąpił do realizacji pkt. 7.

Ad. 7 Projekty uchwał Rady Powiatu Elckiego zostały przesłane drogą pocztową, elektroniczną oraz zamieszczone w systemie eSesja.

- a) Podjęcie uchwały Rady Powiatu Elckiego w ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli nieprawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

Przewodniczący A. Wiszowaty otworzył obrady w pkt. 7 i udzielił głosu Naczelnik Wydziału Edukacji.

Naczelnik M. Raczyńska zawnioskowała o wprowadzenie autopoprawki do przedmiotowego projektu uchwały polegającej na wykreśleniu z § 3 ust. 2 zapisu „i ust. 6”. Następnie wyjaśniła, iż projekt niniejszej uchwały uwzględnia obowiązujące dotychczas zasady dotowania publicznych jak i niepublicznych jednostek oświatowych. Dodano zapisy dotyczące uczniów niepełnosprawnych, regulujące definicję „godzin wsparcia”. Zmianie uległy załączniki do projektu uchwały. Ponadto uwzględnione zostały zapisy dotyczące wskazania systemu teleinformatycznego, używanego do udzielenia i rozliczenia wykorzystania udzielonej przez Powiat Elcki dotacji.

Przewodniczący odczytał pozytywne opinie Komisji Edukacji i Kultury oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego, a następnie biorąc pod uwagę brak dyskusji, przystąpił do głosowania w sprawie podjęcia uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli nieprawidłowości ich pobrania i wykorzystania po autopoprawce.

Wyniki głosowania: ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIELKA, Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA, Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK, Mariusz LASKOWSKI, Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Natalia PIWKO, Tomasz PRZEKOP, Michał SZYSZŁO, Ewelina TRUSZKOWSKA, Andrzej WISZOWATY

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Marek CHOJNOWSKI

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że uchwała nr XI.92.2025 została podjęta jednomyślnie, „za” 20 głosami.

- b) Podjęcie uchwały Rady Powiatu Elckiego w zmiany uchwały nr XL.308.2022 Rady Powiatu Elckiego z dnia 25 sierpnia 2022 r. w sprawie przystąpienia Powiatu Elckiego do realizacji programu ogłoszonego przez Państwowy

Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych „Samodzielność- Aktywność- Mobilność!” Mieszkanie dla absolwenta.

Przewodniczący A. Wiszowaty poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały został omówiony na wstępie, więc otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji, a zatem Przewodniczący przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIELKA, Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA, Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK, Mariusz LASKOWSKI, Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Natalia PIWKO, Tomasz PRZEKOP, Michał SZYSZŁO, Ewelina TRUSZKOWSKA, Andrzej WISZOWATY

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Marek CHOJNOWSKI

*Przewodniczący Rady Powiatu oświadczył, że **uchwała nr XI.93.2025** została podjęta jednogłośnie, „za” 20 głosami.*

- c) Podjęcie uchwały Rady Powiatu Elckiego w zmiany uchwały nr XL.309.2022 Rady Powiatu Elckiego z dnia 25 sierpnia 2022 r. w sprawie przystąpienia Powiatu Elckiego do realizacji programu ogłoszonego przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych „Samodzielność- Aktywność- Mobilność!” Dostępne mieszkanie.*

Przewodniczący A. Wiszowaty poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały został omówiony na wstępie, a zatem otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji, więc Przewodniczący przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIELKA, Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA, Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK, Mariusz LASKOWSKI, Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Natalia PIWKO, Tomasz PRZEKOP, Michał SZYSZŁO, Ewelina TRUSZKOWSKA, Andrzej WISZOWATY

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (o)
BRAK GŁOSU (o)
NIEOBECNI (1)
Marek CHOJNOWSKI

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że uchwała nr XI.94.2025 została podjęta „za” 20 głosami, jednomyślnie.

d) Podjęcie uchwały Rady Powiatu Elckiego w przekazania dotacji celowej Powiatowi Oleckiemu.

Przewodniczący A. Wiszowaty poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały został omówiony na wstępie, więc otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji, a zatem Przewodniczący przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 20, PRZECIW: o, WSTRZYMUJĘ SIĘ: o, BRAK GŁOSU: o, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIELKA, Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA, Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK, Mariusz LASKOWSKI, Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Natalia PIWKO, Tomasz PRZEKOP, Michał SZYSZŁO, Ewelina TRUSZKOWSKA, Andrzej WISZOWATY

PRZECIW (o)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (o)

BRAK GŁOSU (o)

NIEOBECNI (1)

Marek CHOJNOWSKI

Przewodniczący Rady Powiatu oświadczył, że uchwała nr XI.95.2025 została podjęta jednogłośnie, „za” 20 głosami.

e) Podjęcie uchwały Rady Powiatu Elckiego w zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2025-2032.

f) Podjęcie uchwały Rady Powiatu Elckiego w zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2025 r.

Przewodniczący A. Wiszowaty udzielił głosu Wicestarście Elckiemu.

Wicestarosta M. Kopiczko poinformowała, że ww. projekty uchwał zostały szczegółowo omówione na posiedzeniach komisji, a następnie poprosiła Skarbnik Powiatu o przedstawienie autopoprawek z dzisiejszego posiedzenia Zarządu Powiatu.

Skarbnik G. Boroda powiedziała, że w autopoprawce do zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej, w załączniku nr 1, uwzględniono zwiększenie dochodów i wydatków ogółem o kwotę 322.568,00 zł. W autopoprawce do zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2025 r. ujęto zmiany związane z otrzymanymi decyzjami Wojewody

Warmińsko-Mazurskiego o zmianie dotacji celowych oraz bieżącą realizację zadań przez jednostki organizacyjne Powiatu. Skarbnik Powiatu w podsumowaniu poinformowała, że po wprowadzeniu autopoprawek podstawowe wielkości budżetowe będą kształtowały się następująco:

- 1) Plan dochodów ogółem w wysokości 266.861.710,17 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 234.982.910,34 zł i dochody majątkowe w wysokości 31.878.799,83 zł.
- 2) Plan wydatków ogółem w wysokości 280.334.982,92 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 235.295.347,54 zł i wydatki majątkowe w wysokości 45.039.635,38 zł.
- 3) Planowany deficyt budżetu w wysokości 13.473.272,75 zł zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z:
 - a) niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 308.562,87 zł;
 - b) niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt. 2 ustawy o finansach publicznych i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w kwocie 5.061.229,93 zł;
 - c) nadwyżki budżetu z lat ubiegłych w kwocie 8.103.479,95 zł.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił pozytywne opinie do projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2025-2032, a mianowicie Komisji Sportu, Turystyki i Promocji Powiatu, Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej, Komisji Edukacji i Kultury, Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego, a następnie otworzył dyskusję.

Radny R. Dawidowski zapytał o pkt. 9 autopoprawki, czyli o zwiększenie wynagrodzeń osobowych pracowników o kwotę 435.181,65 zł w rozdziale Branżowe centra umiejętności. Następnie zauważył, że na ostatniej sesji Rada Powiatu podjęła uchwałę w sprawie utworzenia Branżowego Centrum Umiejętności w dziedzinie Przemysłu Jachtowego w Elku z siedzibą w Elku przy ul. Matejki 1, 19-300 Elk, a w dniu dzisiejszym przeznaczamy środki na wynagrodzenia i w związku z tym poprosił o wyjaśnienie.

Skarbnik G. Boroda odpowiedziała, że pytając o pkt. 9 autopoprawki należy zwrócić uwagę na pkt. 8, a mianowicie mówiący o tym, że zostały zmniejszone wydatki w Dziale 801 Oświata i wychowanie, Rozdziale 80154 Branżowe centra umiejętności o kwotę, 435.181,65 zł, w tym § 4177 Wynagrodzenia bezosobowe o 435.181,65 zł. Następnie wyjaśniła, że wydatki dotyczą realizacji projektu przez pracowników Starostwa Powiatowego są pokrywane ze środków zewnętrznych.

Innych głosów w dyskusji nie zgłoszono, a zatem Przewodniczący przystąpił do nw. głosowania.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2025-2032 po autopoprawkach.

Wyniki głosowania ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIELKA, Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA, Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK, Mariusz LASKOWSKI, Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Natalia PIWKO, Tomasz PRZEKOP, Michał SZYSZŁO, Ewelina TRUSZKOWSKA, Andrzej WISZOWATY

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Marek CHOJNOWSKI

Przewodniczący A. Wiszowaty stwierdził, że uchwała nr XI.96.2025 została podjęta „za” 20 głosami, jednomyślnie. Następnie odczytał pozytywne opinie do projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2025 r., a mianowicie: Komisji Sportu, Turystyki i Promocji Powiatu, Komisji Rodziny Zdrowia i Pomocy Społecznej, Komisji Edukacji i Kultury, Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego i otworzył dyskusję w pkt. 7 ppkt. f.

Radni nie podjęli dyskusji, a zatem Przewodniczący przystąpił do nw. głosowania.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2025 r. po autopoprawkach.

Wyniki głosowania: ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIELKA, Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA, Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK, Mariusz LASKOWSKI, Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Natalia PIWKO, Tomasz PRZEKOP, Michał SZYSZŁO, Ewelina TRUSZKOWSKA, Andrzej WISZOWATY

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Marek CHOJNOWSKI

Przewodniczący Rady Powiatu oświadczył, że uchwała nr XI.97.2025 została podjęta „za” 20 głosami, jednogłośnie.

g) Podjęcie uchwały Rady Powiatu Elckiego w przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie.

Przewodniczący A. Wiszowaty otworzył dyskusję do przedmiotowego projektu uchwały.

Radni nie podjęli dyskusji, a zatem Przewodniczący przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIEŁKA, Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA, Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Mariusz LASKOWSKI, Ada LEWANDOWSKA, Krzysztof PIŁAT, Natalia PIWKO, Tomasz PRZEKOP, Michał SZYSZŁO, Ewelina TRUSZKOWSKA, Andrzej WISZOWATY

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Krystian KRAWCZUK, Igor MAKAL

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Marek CHOJNOWSKI

*Przewodniczący Rady Powiatu oświadczył, że **uchwała nr XI.98.2025** została podjęta 17 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”.*

h) Podjęcie uchwały Rady Powiatu Elckiego w rozpatrzenia skargi na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Nowej Wsi Elckiej.

Przewodniczący A. Wiszowaty otworzył dyskusję do przedmiotowego projektu uchwały, a następnie stwierdził, iż nie widzi chętnych do zabrania głosu i w związku z tym przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIEŁKA, Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA, Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Krystian KRAWCZUK, Mariusz LASKOWSKI, Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Natalia PIWKO, Tomasz PRZEKOP, Michał SZYSZŁO, Ewelina TRUSZKOWSKA, Andrzej WISZOWATY

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Ada LEWANDOWSKA

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Marek CHOJNOWSKI

Przewodniczący Rady Powiatu oświadczył, że uchwała nr XI.99.2025 została podjęta 17 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, a następnie zamknął obrady w pkt. 7 i przystąpił do realizacji pkt. 8.

Ad. 8 Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył obrady w pkt. 8.

Radna E. Truszkowska poinformowała, że 19 marca br. wpłynął do Powiatu wniosek Mieszkańców Stradun o zmianę organizacji ruchu na drodze powiatowej nr 1857 N w miejscowości Straduny, a mianowicie na odcinku od Stradun do Sajz i w związku z tym zapytała o podjęte działania w tej sprawie.

Etatowy Członek Zarządu A. Bezdziecki odpowiedział, że Zarząd Powiatu pozytywnie odniósł się do złożonego wniosku w zakresie ograniczenia prędkości na tym odcinku do 50 km/godz. i usadowienia stosownego znaku. Do pozostałych propozycji raczej negatywnie. Jednakże bez względu na to, jakich zmian dokonamy, musimy w pierwszej kolejności wystąpić do instytucji dofinansowującej inwestycję o zgodę, ponieważ organizacja ruchu jest nieodzownym elementem budowy drogi. Ograniczenia na tej drodze wg. pracowników PZD w Elku oraz policjantów są wystarczające, by kierowcy poruszali się w sposób bezpieczny dla innych użytkowników ruchu. Kilkukrotnie były tam dokonywane pomiary ruchu i z ostatniego przeprowadzonego od 29 stycznia br. do 04 lutego br. wynika, że liczba jadących pojazdów z prędkością od 0 do 55 km/godz. wyniosła 5.163, co stanowiło 96,23% kierowców, od 60 do 100 km/godz. – 202 pojazdy, a mianowicie 3,77%. Gro przekraczających prędkość, to kierowcy poruszający się do 65 km/godz.

Radny R. Dawidowski, jako pracownik Powiatowego Zarządu Dróg w Elku powiedział, że uwagi od Mieszkańców Stradun w dalszym ciągu wpływają. Tablica wyznaczająca obszar zabudowany, na wniosek Mieszkańców, została przedstawiana w taki sposób, aby ograniczenie prędkości obowiązywało już wcześniej. Na etapie projektowania przebudowy tej drogi, Mieszkańcy zgłaszali swoje uwagi - zostały uwzględnione dwie wysepki spowalniające prędkość. Następnie odnośnie wzniesionych przejść dla pieszych zauważył, że są wykonywane w miejscach, w których występują wypadki śmiertelne. Takich wypadków w Stradunach nie było.

Radna E. Truszkowska odnośnie powyższej dyskusji zaproponowała wykonanie barierek wzdłuż ciągu rowerowo-pieszego, co poprawi znacznie bezpieczeństwo rowerzystów i pieszych.

Radny A. Bartoszewicz poinformował o zgłaszanych sygnałach od młodzieży szkół ponadpodstawowych odnośnie możliwości utworzenia Młodzieżowej Rady Powiatu Elckiego. Taka Rada już funkcjonowała w Powiecie Elckim, jednakże brakowało koordynacji projektu i w związku z tym zwrócił się do Klubów Radnych Powiatowych o wyznaczenie po jednej, dwie osoby, jako koordynatorów, jeśli będzie zainteresowanie tym projektem ze strony Państwa.

Radny S. Kosiorek poprosił o informacje odnośnie mediacji w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Elku, a mianowicie kiedy się zakończą i poznamy treść wypracowanej ugody.

Wicestarosta Elcki odpowiedziała, że w dniu dzisiejszym, w obecności jej, Etatowego Członka Zarządu i Dyrektor PCPR odbyło się spotkanie, na którym została omówiona kwestia mediacji w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Elku. Z uzyskanych informacji wynika, że mediacje skłaniają się ku końcowi, natomiast zaproponowane pracownikom przez Mediatora zapisy w protokole nie są zgodne z ich oczekiwaniami. W najbliższym czasie zostaną przeprowadzone rozmowy z Mediatorem, z udziałem Starosty i wtedy zostaną podjęte dalsze decyzje. Nie chcielibyśmy dłużej przedłużać mediacji w PCPR, ale zakończyć w sposób satysfakcjonujący dla wszystkich pracowników, a nie tylko dla części. O podjętych przez Zarząd decyzjach, Radni zostaną powiadomieni.

Radna A. Lewandowska zwróciła się z pytaniem do Zarządu, odnośnie transmisji sesji Rady Powiatu Elckiego, a mianowicie o możliwość szybszego udostępniania nagrania w mediach, tak jak jest to w Gminie Miasto Elk (na stronach internetowych Miasta, w tym samym dniu, można odtworzyć obrady). Następnie zauważyła, że zamieszczanie nagrania z miesięcznym opóźnieniem, stanowi utrudnienie dla Mieszkańców, którzy nie mogli uczestniczyć w transmisji na żywo. Radna zasugerowała zmianę zapisów umowy w tej kwestii.

Radny I. Makal zwrócił się z pytaniem do Zarządu Powiatu o wniosek złożony przez Klub Radnych Powiatowych „Łączy nas Elk”, na grudniowych posiedzeniach komisji, w sprawie nagrodzenia placówek oświatowych oraz społeczności szkolnych, które wzięły udział w rywalizacji sportowej na szczeblu wojewódzkim i przyczyniły się do zwycięstwa Powiatu Elckiego w ww. klasyfikacji.

Wicestarosta Elcki odpowiedziała, że Zarząd Powiatu przychylił się do tej propozycji, a sprawa została przekazana zarówno do Wydziału Edukacji, jak i Skarbnik Powiatu. Następnie obiecała, że ten wniosek zostanie na pewno zrealizowany w najbliższym czasie.

Radna F. Gajewska z pełnym przekonaniem poparła inicjatywę Radnego A. Bartoszewicza o utworzenie Młodzieżowej Rady Powiatu Elckiego, która stanowiłaby ważny krok w kierunku aktywizacji młodzieży oraz zwiększenia jej wpływu na sprawy lokalne. *Radna* poinformowała, że od dawna z Wiceprzewodniczącą Rady E. Górską planowały stworzenie takiego projektu, jednakże Radny A. Bartoszewicz je uprzedził.

Wiceprzewodnicząca Rady E. Górską, odnośnie wniosków do porządku obrad o wprowadzenie w trybie pilnym projektów uchwał Rady Powiatu, zapytała o możliwość wcześniejszego przedstawiania takich inicjatyw. Wprowadzanie w dniu sesji trzech lub czterech nowych projektów, to jednak za dużo, na zapoznanie się na sesji z ich treścią. *Wiceprzewodnicząca*, w kwestii utworzenia Młodzieżowej Rady zauważyła, iż w Powiecie Elckim nie brakuje młodych i kreatywnych osób, a taka Rada działała wcześniej przy Wydziale Edukacji i w związku z tym zapytała Naczelnik o to, co się wydarzyło, że Rada przestała funkcjonować.

Naczelnik M. Raczyńska odpowiedziała, że Przewodniczący Młodzieżowej Rady Powiatu przestał się tym interesować, a poza tym zmienił miejsce swojego pobytu, zakończył szkołę i w naturalny sposób Rada przestała funkcjonować. Dokumentacja za ten okres czasu jest od wglądu w Wydziale Edukacji. Następnie obiecała, że na najbliższej naradzie z dyrektorami placówek w kwietniu przedstawi taką propozycję.

Radny T. Bartnik odnośnie poruszanej na dzisiejszej sesji sprawy parkingu przy DPS zwrócił się do Zarządu Powiatu Elckiego i poprosił o dostarczenie Regulaminu korzystania/wstępu na obiekt Domu Pomocy Społecznej w Nowej Wsi Elckiej. Radny

również zapytał, czy w DPS w NWE jest książka wjazdu na teren obiektu, czy jest firma ochroniarska, czy osoby wjeżdżające na teren placówki są legitymowane, a mianowicie kto i kiedy wjeżdża, a następnie kiedy wyjeżdża. Kolejno zawnioskował do Zarządu Powiatu Elckiego o zwrócenie się do Zarządcy Drogi, mieszczącej się przy DPS w NWE o podjęcie działań, wspólnie z Zarządem Powiatu, dotyczących zwiększenia ilości miejsc parkingowych przy Domu Pomocy Społecznej. Radny wyjaśnił, że przed DPS jest tylko kilka miejsc parkingowych, często zajętych przez pracowników placówki i dlatego rodziny przyjeżdżające do pensjonariuszy nie mają gdzie zaparkować. Radny T. Bartnik odniósł się również do podjętych na dzisiejszej sesji decyzji w sprawie przekazania skargi Gminy Stare Juchy do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, a mianowicie, iż Gmina jest naszym sąsiadem, a więc powinniśmy ją traktować jak „rodzinę”, prowadzić z nią dialog i współpracować, w taki sposób by nasze sprawy nie były rozpatrywane przez sądy. Radny w związku z tym podał jako dobry przykład - Zarząd Powiatu w Olecku, w którego skład wchodzi przedstawiciele z wszystkich Gmin i zauważył, że w składzie naszego Zarządu brakuje przedstawiciela z Gminy Stare Juchy. Radny poprosił również by pomówienia wobec samorządowców przekazywać bezpośrednio, a nie pośrednio, a zarazem podziękował Zarządowi Powiatu Elckiego za inwestycje drogowe, a zwłaszcza na odcinku od m. Bajtkowo do m. Suczki i za pozyskane środki na transport drogowy.

Radna E. Truszkowska nie zgodziła się z wypowiedzią Radnego T. Bartnika odnośnie Młodzieżowej Rady i zwróciła uwagę, iż obecnie młodzież żyje w zupełnie inny sposób, w mediach społecznościowych. Uczniowie są energiczni, ambitni, mają inne możliwości i w związku z tym zaproponowała typowanie przedstawicieli do Młodzieżowej Rady przez nauczycieli, którzy współpracują z młodzieżą na co dzień i najlepiej ją znają oraz opiekuna młodzieży - z urzędu np. z Zarządu Powiatu. *Radna* zaproponowała również by Młodzieżowa Rada brała udział w posiedzeniach Komisji. Następnie odnośnie wypowiedzi o DPS w NWE zwróciła uwagę, że przy wjeździe do placówki jest strażnik, który prowadzi ewidencje osób wjeżdżających i wyjeżdżających.

Radny R. Dawidowski odnośnie powołania Młodzieżowej Rady, zwrócił uwagę że młodzież dojeżdża do szkół z różnych miejscowości, ma różne godziny zajęć i ciężko jest dostosować do jej potrzeb terminy sesji Młodzieżowej Rady, zebrać kworum i w związku z tym zasugerował przedyskutowanie np. w gronie pedagogicznym, na posiedzeniach komisji pomysłu zaangażowania młodzieży w innej formie np. cyklicznych, wspólnych spotkań.

Przewodniczący Rady Powiatu, zgodnie z sugestią Wiceprzewodniczącej Rady E. Górskiej zwrócił uwagę, że dyskusje odnośnie inicjatywy powołania Młodzieżowej Rady powinna być przeniesiona na posiedzenie Komisji Edukacji i Kultury.

Radna A. Lewandowska powiedziała, że z jej rozmów z młodzieżą wynika, iż jest jak najbardziej „za” udziałem w takiej inicjatywie.

Radny T. Bartnik powiedział, że nie jest przeciwny powołaniu Młodzieżowej Rady, ale chciałby, aby funkcjonowała w sposób właściwy. Następnie wyjaśnił, iż w trakcie procedury powoływania uprzedniej Rady zgłaszał zastrzeżenia do projektu uchwały i Statutu, a mianowicie np. do ograniczenia kręgu adresatów do młodzieży uczęszczającej do szkół ponadgimnazjalnych w powiecie elckim, podejmowania decyzji w obecności, co najmniej połowy składu Rady. *Rady* zauważył, że takie inicjatywy kończą się często na pierwszym spotkaniu, kolejne nie cieszą się zainteresowaniem, więc jest problem z uzyskaniem kworum.

Radny S. Kosiorek, jako pomysł na wsparcie Młodzieżowej Rady, poddał Radnym pod rozagę - utworzenie budżetu Rady ze środków pochodzących z 10% comiesięcznych diet Radnych Powiatu Elckiego. Takie środki umożliwiłyby młodzieży wdrażanie pomysłów w życie.

Przewodniczący A. Wiszowaty, w związku z brakiem innych zgłoszeń do dyskusji, zamknął obrady w pkt. 8 i przystąpił do realizacji pkt. 9.

Ad. 9 Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu i przyjęcie stanowisk w sprawach bieżących.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że w okresie międzysesyjnym wpłynęły do Biura Rady Powiatu Elckiego:

- 1) 10 marca br. - Podsumowanie dyskusji panelowej „Piecza-zastępcza – wyzwania i potrzeby stojące przed samorządem Lokalnym”, która odbyła się 04 marca br. podczas X Europejskiego Kongresu Samorządów w Mikołajkach.*
- 2) 10 marca br. - od Wiceprzewodniczącej NSZZ Listonoszy Poczty Polskiej – List otwarty do samorządów odnośnie podejmowanych decyzji, które prowadzą do ograniczenia roli Poczty Polskiej, likwidacji placówek.*
- 3) Dnia 14 marca br. uchwała nr 05.20.2025 Zarządu Powiatu Elckiego z dnia 13 marca 2025 r. w sprawie przyjęcia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Powiatu Elckiego za 2024 r.*

Nadto *Przewodniczący* przypomniał Radnym o obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego wraz z kopią PIT-u do dnia 30 kwietnia br., a następnie zamknął obrady w pkt. 9 i przystąpił do realizacji ostatniego punktu posiedzenia.

Ad. 10 Zakończenie sesji.

Przewodniczący A. Wiszowaty otworzył obrady w pkt. 10 i zamknął, a następnie zakończył XI sesję Rady Powiatu Elckiego.

Na tym protokół zakończono.

Przygotowała: *Edyta Dziegielewska*

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Powiatu Elckiego

Andrzej Wiszowaty