

**Protokół nr XVIII.25
z sesji Rady Powiatu Elckiego
z dnia 27 listopad 2025 roku**

Ad. 1 Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

XVIII sesja Rady Powiatu Elckiego została otwarta przez *Andrzeja Wiszowatego Przewodniczącego Rady Powiatu* o godz. 12:00, a zakończona o godz. 15:31 tego samego dnia. Zgodnie z art. 15 ust. 1a ustawy z dnia 05 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym sesja była transmitowana i utrwalona za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagranie będzie udostępnione na stronie: https://esesja.tv/transmisje_z_obrad/656/rada-powiatu-elckiego.htm. Klauzula informacyjna o przetwarzaniu danych osobowych została umieszczona na tablicy ogłoszeń przy Biurze Rady Powiatu Elckiego.

Przewodniczący powitał wszystkich radnych, w tym: Marka Chojnowskiego Starostę Elckiego, Małgorzatę Kopiczko Wicestarostę Elckiego, Andrzeja Bezdzieckiego Etatowego Członka Zarządu, pozostałych członków Zarządu, Andrzeja Cieśluka Dyrektora Delegatury Urzędu Wojewódzkiego w Elku, Grażynę Boroda Skarbnika Powiatu Elckiego, Michała Tyszkiewicza Zastępcę Naczelnika Wydziału Organizacyjnego, Violetę Andrzejewską Radcę Prawnego, dyrektorów jednostek podległych i naczelników wydziałów Starostwa Powiatowego w Elku oraz wszystkich oglądających transmisję z sesji.

Następnie przystąpił do sprawdzenia kworum i w związku z tym poprosił o przyciśnięcie przycisku dla sprawdzenia, ilu radnych bierze udział w dzisiejszym posiedzeniu.

OBECNI (19)

Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIEŁKA, Marek CHOJNOWSKI,
Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA,
Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK,
Mariusz LASKOWSKI, Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Natalia PIWKO,
Michał SZYSZŁO, Ewelina TRUSZKOWSKA, Andrzej WISZOWATY

NIEOBECNI (2)

Tomasz Stanisław BARTNIK (dołączył w trakcie), Tomasz PRZEKOP(dołączył w trakcie)

Przewodniczący stwierdził, że w sesji aktualnie uczestniczy 19 radnych co stanowi kworum, przy którym rada powiatu może obradować i podejmować prawomocne decyzje, następnie zamknął pkt. 1 i przystąpił do realizacji pkt. 2 porządku obrad. W załączeniu raport o obecności.

Ad. 2 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji:

Zgodnie z § 38 ust. 5 Statutu Powiatu Elckiego protokół z poprzedniej sesji rady powiatu jest przyjmowany na następnej sesji. Poprawki i uzupełnienia do protokołu powinny być wnoszone przez radnych nie później niż do rozpoczęcia sesji rady, na której następuje przyjęcie protokołu. *Przewodniczący Rady Powiatu* poinformował, że protokół z poprzedniej sesji był wyłożony w Biurze Rady Powiatu oraz zamieszczony w systemie e-Sesja, a następnie w związku z brakiem poprawek bądź uzupełnień do protokołu przystąpił do głosowania.

Głosowano w sprawie: przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIEŁKA, Marek CHOJNOWSKI,
Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA,
Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK,
Mariusz LASKOWSKI, Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Natalia PIWKO,
Michał SZYSZŁO, Ewelina TRUSZKOWSKA, Andrzej WISZOWATY
PRZECIW (o), WSTRZYMUJĘ SIĘ (o), BRAK GŁOSU (o)
NIEOBECNI (2)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Tomasz PRZEKOP

Przewodniczący stwierdził, że protokół nr XVII.25 z poprzedniej sesji został przyjęty, jednogłośnie „za” 19 głosami, a następnie zamknął pkt. 2 i przystąpił do realizacji pkt. 3.

Ad. 3 Zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Starosta Elcki zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad sesji nw. projekty uchwał w sprawie:

- 1) zmiany uchwały nr XXXVIII.301.2022 Rady Powiatu Elckiego z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Elcki.

Powyższy projekt uchwały dotyczy doradców metodycznych zatrudnionych w Mazurskim Ośrodku Doskonalenia Nauczycieli w Elku. Zgodnie z art. 70 a ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta Nauczyciela, wojewoda udziela jednostkom samorządu terytorialnego prowadzącym placówki doskonalenia nauczycieli zatrudniające doradców metodycznych dotację na finansowanie wydatków związanych z zatrudnieniem nauczycieli w celu realizacji zadań doradcy metodycznego. Od 2025 roku zwiększono dodatek funkcyjny dla doradców metodycznych zatrudnionych w wymiarze powyżej 0,32 etatu do 600 zł. Dla doradców pracujących w niższym wymiarze etatu wysokość dodatku pozostaje na poziomie 500 zł. W takiej kwocie środki zostały zabezpieczone przez Wojewodę, który zawarł w tej sprawie umowę z Powiatem Elckim. Aby wykorzystać dotację w pełnej wysokości, należy dokonać zmian w przedmiotowym Regulaminie. Przedmiotowy Regulamin podlega uzgodnieniu ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli.

- 2) zmiany uchwały nr X.84.2025 Rady Powiatu Elckiego z dnia 27 lutego 2025 r. w sprawie podziału środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej w 2025 roku.

W związku z otrzymaniem w dniu 17 listopada 2025 r. pisma z Powiatowego Urzędu Pracy w Elku oraz w związku z rezygnacjami wnioskodawców z przyznanego dofinansowania ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz rozliczeniami przyznanych środków w poszczególnych zadaniach zachodzi konieczność przesunięcia środków finansowych pomiędzy poszczególnymi zadaniami z zakresu rehabilitacji społecznej, by móc w sposób racjonalny i najbardziej efektywny wykorzystać środki finansowe PFRON na dofinansowania w 2025 roku.

W związku z brakiem innych wniosków *Przewodniczący* przystąpił do głosowania.

Głosowano wniosek w sprawie: wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXVIII.301.2022 Rady Powiatu Elckiego z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Elcki.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIEŁKA, Marek CHOJNOWSKI,
Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA,
Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK,
Mariusz LASKOWSKI, Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Natalia PIWKO,
Michał SZYSZŁO, Ewelina TRUSZKOWSKA, Andrzej WISZOWATY

NIEOBECNI (2)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Tomasz PRZEKOP

Przewodniczący Rady Powiatu Elckiego oświadczył, że wniosek został przyjęty, jednogłośnie „za” 19 głosami, niniejszy projekt uchwały będzie znajdowała się w pkt. 8 ppkt. L.

Głosowano wniosek w sprawie: wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr X.84.2025 Rady Powiatu Elckiego z dnia 27 lutego 2025 r. w sprawie podziału środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej w 2025 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIEŁKA, Marek CHOJNOWSKI,
Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA,
Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK,
Mariusz LASKOWSKI, Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Natalia PIWKO,
Michał SZYSZŁO, Ewelina TRUSZKOWSKA, Andrzej WISZOWATY

NIEOBECNI (2)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Tomasz PRZEKOP

Przewodniczący Rady Powiatu Elckiego oświadczył, że wniosek został przyjęty, jednogłośnie „za” 19 głosami, niniejszy projekt uchwały będzie znajdowała się w pkt. 8 ppkt. M.

Wobec powyższego *Przewodniczący* przystąpił do głosowania porządku obrad.

Głosowano w sprawie: przyjęcia porządku obrad po wprowadzonych zamianach.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIEŁKA, Marek CHOJNOWSKI,
Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA,
Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK,
Mariusz LASKOWSKI, Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Natalia PIWKO,
Michał SZYSZŁO, Ewelina TRUSZKOWSKA, Andrzej WISZOWATY

NIEOBECNI (2)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Tomasz PRZEKOP

Przewodniczący Rady stwierdził, że poniższy porządek po zmianach został przyjęty, „za” 19 głosami, jednomyślnie.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Zmiany w porządku obrad.
4. Wystąpienie Posła na Sejm RP Anny Wojciechowskiej.
5. Informacja na temat funkcjonowania powiatu w stowarzyszeniach i związkach oraz wypełniania porozumień i umów partnerskich.
6. Ocena działań powiatu w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych.
7. Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu.
8. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) przystąpienia Powiatu Elckiego do realizacji programu pn. „Zajęcia klubowe w WTZ” w 2026/2027 roku;
 - b) wprowadzenia programu „Karta Rodzica Zastępczego w Powiecie Elckim”;
 - c) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego powierzenia przez Powiat Elcki Powiatowi Oleckiemu, zadania publicznego w zakresie prowadzenia mieszkania treningowego;
 - d) wysokości opłat za usuwanie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu;
 - e) realizacji projektu pod nazwą „Poprawa stanu bezpieczeństwa poprzez wymianę oświetlenia w Zespole Szkół nr 1 im. Jędrzeja Śniadeckiego w Elku”;
 - f) realizacji projektu Erasmus+ pn. „Akredytacja – staże zagraniczne V”;
 - g) przyjęcia „Programu współpracy samorządu powiatowego w Elku z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2026”;
 - h) uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Elckiego na lata 2026-2030”;
 - i) wyłączenia Powiatowej Biblioteki Pedagogicznej w Elku wchodzącej w skład Powiatowego Centrum Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej w Elku;
 - j) rozwiązania Powiatowego Centrum Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej w Elku przy ul. Michała Kajki 8 w Elku;
 - k) włączenia Powiatowej Biblioteki Pedagogicznej w Elku do Zespołu Szkół nr 1 im. Jędrzeja Śniadeckiego w Elku;
 - l) zmiany uchwały nr XXXVIII.301.2022 Rady Powiatu Elckiego z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Elcki;
 - m) zmiany uchwały nr X.84.2025 Rady Powiatu Elckiego z dnia 27 lutego 2025 r. w sprawie podziału środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej w 2025 roku;
 - n) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2025-2032;
 - o) zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2025 r.;

- p) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ełckiego na lata 2026-2035;
- r) uchwalenia budżetu Powiatu Ełckiego na rok 2026.
- 9. Wnioski i oświadczenia radnych.
- 10. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu i przyjęcie stanowisk w sprawach bieżących.
- 11. Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady zamknął pkt. 3 i przystąpił do realizacji pkt. 4.

Ad. 4 Wystąpienie Poseł na Sejm RP Anny Wojciechowskiej.

Przewodniczący poinformował, że Pani Poseł Anna Wojciechowska została zaproszona do udziału w sesji. Jednak z uwagi na inne ważne spotkanie, które wypadło w dniu sesji, Pani Poseł nie mogła wziąć w niej udziału.

Wobec powyższego Przewodniczący A. Wiszowaty zamknął pkt. 4 i przystąpił do pkt. 5 porządku obrad.

Ad. 5 Informacja na temat funkcjonowania powiatu w stowarzyszeniach i związkach oraz wypełniania porozumień i umów partnerskich.

Przewodniczący Rady Powiatu oddał głos dla Starosty M. Chojnowskiego, który poinformował, że samorząd powiatowy przystępując do związków lub stowarzyszeń kieruje się przede wszystkim wymogiem realizacji zadań publicznych służących zaspokajaniu potrzeb wspólnoty samorządowej, czyli mieszkańców powiatu ełckiego.

Powiat Ełcki jest członkiem następujących związków i stowarzyszeń:

- Związek Powiatów Polskich – data przystąpienia 29.06.1999 r.,
- Stowarzyszenie „Euroregion Niemen” – data przystąpienia 27.06.2002 r.,
- Stowarzyszenie Powiatów, Miast i Gmin „EGO Kraina Bociana” – data przystąpienia 17.09.2003 r.,
- Warmińsko-Mazurski Fundusz „Poręczenia Kredytowe” Sp. z o.o. w Działdowie – data przystąpienia 02.04.2004 r.,
- Stowarzyszenie „Szesnastka” – data przystąpienia 26.04.2007 r.,
- Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Lider w EGO” – data przystąpienia 27.05.2009 r., jako członek wspierający, a 29.10.2015 r. jako członek zwyczajny.

Ponadto Starosta dodał, że Powiat Ełcki również współpracuje z partnerami lokalnymi, regionalnymi, wojewódzkimi, a także na gruncie krajowym, tj.:

- a) umowa nr 130/2025 z dnia 2 października 2025 r. z Gminą Miastem Ełk w sprawie przekazania dotacji celowej na wzbogacenie księgozbioru Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Zofii Nasierowskiej w Ełku – 10.000 zł;
- b) umowa nr 129/2025 z dnia 2 października 2025 r. z Gminą Miastem Ełk w sprawie przekazania dotacji celowej na utrzymanie łączu i usług szerokopasmowych zrealizowanych w ramach projektu „Elkman – rozbudowa sieci szerokopasmowej aglomeracji Miasta Ełku” – 15.000 zł;
- c) umowa z Powiatem Oleckim na dofinansowanie kosztów związanych z utrzymaniem portalu turystycznego Krainy EGO – 5.325,67 zł;

- d) nadal utrzymana jest w mocy uchwała nr XXIII/151/2000 Rady Powiatu Ełckiego z dnia 4 grudnia 2000 roku w sprawie powierzenia Gminie Miasto Ełk prowadzenia zadań w zakresie promocji i ochrony zdrowia, informacja szczegółowa z realizacji tego zadania przez Gminę Miasto Ełk jest co jakiś czas przedmiotem posiedzeń Rady Powiatu Ełckiego;
- e) utrzymana jest w mocy uchwała nr XVIII.187.2012 Rady Powiatu Ełckiego z dnia 27 lutego 2012 r. w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Miasto Ełk dotyczącego powierzenia zadania w zakresie prowadzenia przez Gminę Miasto Ełk szkoły sportowej w Ełku, przy ul. Suwalskiej 15.

W związku z brakiem pytań czy uwag w niniejszej sprawie *Przewodniczący A. Wiszowaty* zamknął pkt. 5 i przystąpił do realizacji pkt. 6 porządku obrad.

Ad. 6 Ocena działań powiatu w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych.

Przewodniczący oddał głos *Staroście Ełckiemu*, który poinformował, że w 2025 r. udało się pozyskać 22 443 751,04 zł środków zewnętrznych. Jednostki, tytuł, termin realizacji, kwota pozyskanych środków, źródło czy wkład własny zostały szczegółowo opisane w piśmie RP.066.4.2025, które zostało m.in. zamieszczone w systemie e-Sesja.

Przewodniczący A. Wiszowaty otworzył dyskusję, następnie w związku z brakiem pytań oraz uwag w niniejszej sprawie zamknął pkt. 6 i przystąpił do realizacji pkt. 7.

Ad. 7 Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu.

Przewodniczący poinformował, że sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Ełckiego w okresie od 09 października do 13 listopada 2025 roku było zamieszczone w systemie eSesja.

Następnie oddał głos *Staroście M. Chojnowskiemu*, który poinformował, że jeśli chodzi o bieżące informacje to:

- zakończona została termomodernizacja budynku – przy ul. Marsz. J. Piłsudskiego 4, siedziba Starostwa Powiatowego i Urzędu Miasta w Ełku oraz Powiatowego Centrum Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej w Ełku;
- od listopada istnieje możliwość elektronicznej rezerwacji kortów tenisowych znajdujących się przy Zespole Szkół nr 1 im. J. Śniadeckiego w Ełku.

W związku z brakiem dalszej dyskusji *Przewodniczący A. Wiszowaty* zamknął pkt. 7 i przystąpił do pkt. 8 porządku obrad.

Ad. 8 Podjęcie uchwał w sprawach:

a) przystąpienia Powiatu Ełckiego do realizacji programu pn. „Zajęcia klubowe w WTZ” w 2026/2027 roku;

Przewodniczący oddał głos *Staroście M. Chojnowskiemu*, który poinformował, że Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych planuje w kolejnym roku realizować program „Zajęcia klubowe w WTZ”. Zajęcia klubowe odbywać się będą przez pełen rok realizacyjny (12 miesięcy) począwszy od 01.02.2026 r. do dnia 31.01.2027 r. Celem programu jest wsparcie osób niepełnosprawnych w utrzymaniu samodzielności i niezależności w życiu społecznym i zawodowym poprzez prowadzenie przez warsztaty terapii zajęciowej zajęć klubowych jako zorganizowanej formy rehabilitacji. W ramach programu WTZ zainteresowany prowadzeniem zajęć klubowych może ubiegać się o ich

dofinansowanie. Program „Zajęcia klubowe w WTZ” jest rozwiązaniem, które sprzyja aktywnemu wspomaganiu uczestników warsztatów, którzy weszli na rynek pracy oraz osób niepełnosprawnych przed rozpoczęciem procesu rehabilitacji w warsztacie terapii zajęciowej. Zadanie to realizowane będzie ze środków własnych WTZ i PFRON. Chęć realizacji zadań w ramach programu wyraziło Katolickie Stowarzyszenie Niepełnosprawnych Diecezji Elckiej prowadzące Warsztaty Terapii Zajęciowej w Elku. Realizacja programu nie wymaga wkładu własnego Powiatu Elckiego.

Przewodniczący A. Wiszowaty w związku z brakiem pytań w przedmiotowej sprawie poinformował, że niniejszy projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie Komisje:

- Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej, „za” 7 głosami, jednogłośnie,
- Budżetowa i Rozwoju Gospodarczego, „za” 4 głosami, jednogłośnie następnie poddał go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie przystąpienia Powiatu Elckiego do realizacji programu pn. „Zajęcia klubowe w WTZ” w 2026/2027 roku.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIEŁKA, Marek CHOJNOWSKI,
Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA,
Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK,
Mariusz LASKOWSKI, Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Natalia PIWKO,
Tomasz PRZEKOP, Michał SZYSZŁO, Ewelina TRUSZKOWSKA, Andrzej WISZOWATY

NIEOBECNI (1)

Tomasz Stanisław BARTNIK

Przewodniczący Rady Powiatu oświadczył, że **UCHWAŁA NR XVIII.150.2025 RADY POWIATU ELCKIEGO** z dnia 27 listopada 2025 r. w sprawie przystąpienia Powiatu Elckiego do realizacji programu pn. „Zajęcia klubowe w WTZ” w 2026/2027 roku, została podjęta „za” 20 głosami, jednomyślnie.

b) wprowadzenia programu „Karta Rodzica Zastępczego w Powiecie Elckim”;

Przewodniczący oddał głos *Staroście Elckiemu*, który poinformował, że rodziny zastępcze, prowadzący rodzinne domy dziecka oraz placówki opiekuńczo-wychowawcze typu rodzinnego pełnią niezwykle ważną rolę w systemie wspierania rodziny i pieczy zastępczej. Zapewniają dzieciom pozbawionym opieki rodziców biologicznych warunki do prawidłowego rozwoju, poczucie bezpieczeństwa i możliwość wychowania w środowisku zbliżonym do rodzinnego. Podejmowanie tej odpowiedzialnej misji wiąże się jednak z licznymi obowiązkami oraz zwiększonymi kosztami utrzymania dzieci i organizacji ich codziennego życia. W trosce o zapewnienie rodzinom zastępczym, prowadzącym rodzinnym domom dziecka oraz placówkom opiekuńczo-wychowawczym typu rodzinnego dodatkowego wsparcia, przygotowano program „Karta Rodzica Zastępczego w Powiecie Elckim”. Celem programu jest:

- 1) wzmocnienie wsparcia rodzin zastępczych, rodzinnych domów dziecka i placówek typu rodzinnego, poprzez umożliwienie korzystania z ulg, zniżek i preferencji oferowanych

przez partnerów programu, co przyczyni się do zmniejszenia obciążeń finansowych związanych z wychowaniem i utrzymaniem dzieci,

- 2) zwiększenie dostępności dóbr i usług w sferze edukacyjnej, kulturalnej, sportowej i rekreacyjnej dla dzieci i ich opiekunów,
- 3) promocja idei rodzicielstwa zastępczego w lokalnej społeczności, wzmacnianie pozytywnego wizerunku rodzin zastępczych i placówek rodzinnych oraz popularyzacja wartości rodzinnych.

Podstawą prawną podjęcia niniejszej uchwały jest art. 4 ust. 1 pkt 3, 3a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, który stanowi, iż do zadań własnych powiatu należy m.in. prowadzenie polityki społecznej, w tym wspieranie rodziny i systemu pieczy zastępczej. Realizatorem programu będzie Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Elku, które zajmie się wydawaniem Kart, prowadzeniem ich ewidencji oraz współpracą z partnerami programu – jednostkami samorządu terytorialnego, instytucjami kultury, sportu i edukacji, organizacjami pozarządowymi i przedsiębiorcami prywatnymi. Wdrożenie programu nie generuje dodatkowych kosztów dla budżetu Powiatu Elckiego, gdyż Karta wydawana jest nieodpłatnie, a zniżki i ulgi będą przyznawane bezpośrednio przez partnerów programu. Podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni zasadne i oczekiwane społecznie. Stanowi wyraz wsparcia i uznania dla rodzin zastępczych, rodzinnych domów dziecka i placówek opiekuńczo-wychowawczych typu rodzinnego, a także wpisuje się w realizację zadań powiatu wynikających z przepisów prawa.

Przewodniczący A. Wiszowaty w związku z brakiem pytań w przedmiotowej sprawie poinformował, że niniejszy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie Komisja Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej, „za” 7 głosami, jednogłośnie, następnie poddał go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie wprowadzenia programu „Karta Rodzica Zastępczego w Powiecie Elckim”.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIEŁKA, Marek CHOJNOWSKI, Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA, Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK, Mariusz LASKOWSKI, Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Natalia PIWKO, Tomasz PRZEKOP, Michał SZYSZŁO, Ewelina TRUSZKOWSKA, Andrzej WISZOWATY

NIEOBECNI (2)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Adam BARTOSZEWICZ

Przewodniczący Rady Powiatu oświadczył, że **UCHWAŁA NR XVIII.151.2025 RADY POWIATU ELCKIEGO** z dnia 27 listopada 2025 r. w sprawie wprowadzenia programu „Karta Rodzica Zastępczego w Powiecie Elckim”, została podjęta „za” 19 głosami, jednomyślnie.

- c) **wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego powierzenia przez Powiat Elcki Powiatowi Oleckiemu, zadania publicznego w zakresie prowadzenia mieszkania treningowego;**

Przewodniczący oddał głos *Staroście M. Chojnowskiemu*, który poinformował, że zgodnie z art 19 pkt 11 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej do zadań własnych powiatu należy prowadzenie mieszkań treningowych dla osób z terenu więcej niż jednej gminy. Celem uchwały jest wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego powierzenia przez Powiat Elcki Powiatowi Oleckiemu zadania publicznego w zakresie prowadzenia mieszkania treningowego. Zadanie, o którym mowa Powiat Olecki będzie realizował poprzez udostępnianie 1 miejsca w mieszkaniu treningowym osobie opuszczającej pieczę zastępczą w rozumieniu przepisów o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej - mieszkańcowi Powiatu Elckiego spełniającemu warunki korzystania ze wsparcia w mieszkaniu treningowym. W razie konieczności możliwe będzie przyjęcie większej liczby osób pod warunkiem posiadania wolnych miejsc. Podstawą przyznania wsparcia w mieszkaniu treningowym jest decyzja, wydawana po dokonaniu ustaleń w formie kontraktu mieszkaniowego, o którym mowa w art. 53 ust. 12 Ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej zawartego między podmiotem kierującym do tej formy wsparcia, podmiotem prowadzącym mieszkanie treningowe oraz osobą ubiegającą się o pobyt w tym mieszkaniu lub jej przedstawicielem ustawowym. W mieszkaniu treningowym zapewnia się usługi bytowe, pracę socjalną oraz naukę w obszarze rozwijania lub utrwalania niezależności, sprawności w zakresie samoobsługi, pełnienia ról społecznych w integracji ze społecznością lokalną, w celu umożliwienia prowadzenia niezależnego życia. Zakres wsparcia i usług świadczonych w mieszkaniu treningowym będzie zgodny z obowiązującymi przepisami i uzależniony od indywidualnych potrzeb i możliwości psychofizycznych osób korzystających z mieszkania. W prowadzonych mieszkaniach nie zapewnia się mieszkańcom wyżywienia i odzieży.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radna A. Lewandowska zapytała, czy możliwe jest zainwestowanie i znalezienie takiego mieszkania w Elku we współpracy z Urzędem Miasta.

Radna E. Truszkowska poinformowała, że podczas posiedzenia Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej zadała podobne pytanie. W odpowiedzi uzyskała informację, że powiat nie posiada we własnych zasobach takiej nieruchomości, ponadto takie mieszkanie musi spełniać konkretne wymogi techniczne.

Dyrektor A. Brdys w zeszłym roku z takiego mieszkania skorzystała tylko jedna osoba przez okres trzech miesięcy. Wobec tego zapotrzebowanie jest bardzo małe.

W związku z brakiem innych pytań w przedmiotowej sprawie *Przewodniczący A. Wiszowaty* poinformował, że niniejszy projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie Komisje:

- Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej, „za” 7 głosami, jednogłośnie,
- Budżetowa i Rozwoju Gospodarczego, „za „ 4 głosami jednogłośnie, a następnie poddał go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego powierzenia przez Powiat Elcki Powiatowi Oleckiemu, zadania publicznego w zakresie prowadzenia mieszkania treningowego.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIELKA, Marek CHOJNOWSKI, Dorota Grażyna
CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA, Emilia GÓRSKA,
Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK, Mariusz
LASKOWSKI, Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Natalia PIWKO, Tomasz
PRZEKOP, Michał SZYSZŁO, Ewelina TRUSZKOWSKA, Andrzej WISZOWATY

NIEOBECNI (2)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Adam BARTOSZEWICZ

*Przewodniczący Rady Powiatu oświadczył, że **UCHWAŁA NR XVIII.152.2025 RADY POWIATU ELCKIEGO** z dnia 27 listopada 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego powierzenia przez Powiat Elcki Powiatowi Oleckiemu, zadania publicznego w zakresie prowadzenia mieszkania treningowego, została podjęta „za” 19 głosami, jednomyślnie.*

d) wysokości opłat za usuwanie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu;

Przewodniczący oddał głos Staroście Elckiemu, który poinformował, że usuwanie pojazdów i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym jest zadaniem własnym powiatu. Zgodnie z art. 130a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym to Rada Powiatu ustala corocznie, w drodze uchwały wysokość opłat za usunięcie i parkowanie usuniętych pojazdów oraz wysokość kosztów, które obowiązany jest pokryć właściciel pojazdu w przypadku, gdy odstąpiono od usunięcia pojazdu, gdy po wydaniu dyspozycji usunięcia ustały przyczyny jego usunięcia. Stawki opłat i kosztów nie mogą być wyższe od maksymalnych stawek określonych przez Ministra Finansów i Gospodarki zgodnie z art. 130a ust. 6a w ustawy Prawo o ruchu drogowym. Maksymalne stawki opłat na rok 2026 zostały ogłoszone przez Ministra Finansów i Gospodarki w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” Obwieszczeniem z dnia 1 sierpnia 2025 r. w sprawie ogłoszenia obowiązujących w 2026 r. maksymalnych stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym (M.P. z 2025 r. poz. 723). Zaproponowana w treści uchwały wysokość opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie oraz wysokość kosztów, które musi pokryć właściciel w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu są konsekwencją analizy przesłanek ustawowych oraz ich odniesienia do realiów powiatu elckiego. Zgodnie z art. 130a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku Prawo o ruchu drogowym rada powiatu przy podejmowaniu uchwały w sprawie wysokości opłat ma obowiązek uwzględnienia kosztów usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze swojego powiatu oraz konieczności sprawnej realizacji zadań związanych z usuwaniem pojazdów z dróg i ich przechowywaniem. Są to jedyne przesłanki materialnoprawne kształtujące treść uchwały podejmowanej na podstawie art. 130a. Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego, z dnia 13.01.2017 r., sygn. I OSK 1916/16, niedopuszczalne jest kierowanie się przy ustalaniu wysokości opłat dodatkowymi przesłankami nie wymienionymi w treści przywołanego przepisu, np. przesłanka dodatkowych wpływów budżetowych. Takie przesłanki nie były brane pod uwagę przy

tworzeniu przedłożonego projektu uchwały. Uwzględnione zostały natomiast przesłanki wskazane w delegacji ustawowej:

- 1) koszty usuwania i przechowywania pojazdów- Starosta Elcki nie dysponuje jednostką organizacyjną, która mogłaby realizować powyższe zadanie w związku z tym zgodnie z art.130a ust. 5f powierza jego realizację podmiotowi zewnętrznemu. Pomiot ten jest wyłaniany zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych i Regulaminem zamówień publicznych w Starostwie Powiatowym w Elku w trybie rozeznania cenowego.
- 2) konieczność sprawnej realizacji zadań związanych z usuwaniem pojazdów z dróg oraz przechowywaniem pojazdów- sprawność realizacji zadań, w tym skuteczność i ekonomiczność.

Należy zatem rozważyć co jest celem zadania publicznego polegającego na usuwaniu i przechowywaniu pojazdów z dróg w trybie art. 130a. Analiza przesłanek usunięcia pozwala stwierdzić, że celem tym jest, co do zasady zapewnienie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Większość przesłanek można bowiem ująć w dwóch grupach: pozostawienie pojazdu w miejscu, gdzie jest to zabronione i stanowi dolegliwość dla innych, w szczególności utrudnia ruch lub zagraża bezpieczeństwu oraz zatrzymanie pojazdu, który z różnych względów - związanych z pojazdem, jak i z osobą nim kierującą - nie powinien się w danym miejscu lub okolicznościach poruszać. Można uznać, że zadanie zostanie skutecznie zrealizowane, jeżeli każda dyspozycja usunięcia pojazdu z drogi wydana przez osobę wskazaną w art. 130a ust. 4 zostanie zrealizowana odpowiednio szybko i bezpiecznie. W zakresie ekonomiczności zadania przyjęto zasadę, że opłaty, które ponosi właściciel pojazdu, w związku z usunięciem i przechowywaniem pojazdu na podstawie art. 130a ustawy Prawo o ruchu drogowym nie mogą być wyższe niż wynagrodzenie, które jest wypłacana przez powiat podmiotowi, który wykonuje te usługi na obszarze powiatu elckiego. Starosta Elcki przeprowadził postępowania przetargowe mające na celu wybór wykonawcy tego zadania. Mając na uwadze wyniki tych postępowań oraz uwzględniając przesłanki zawarte w art. 130a ust. 6 Prawa o ruchu drogowym i korzystając z przyznanej elastyczności kształtowania opłat zostały one zaproponowane w wysokości zgodnej z przedłożonym projektem.

Przewodniczący Rady zapytał o pojazdy powyżej 3,5 tony, w szczególności o sposób egzekucji należności od właściciela pojazdu oraz możliwości dochodzenia rekompensaty za świadczone usługi.

Starosta Elcki poinformował, że duże pojazdy rzadko są porzucane i nie ma problemów z odzyskaniem środków.

Naczelnik Wydziału Komunikacji dodał, że porzucane przez właścicieli są mniejsze auta, często po wypadkach, wobec czego w drodze uchwały ustala się wysokość opłat za usunięcie i parkowanie usuniętych pojazdów oraz wysokość kosztów, które obowiązany jest pokryć właściciel pojazdu w przypadku, gdy odstąpiono od usunięcia pojazdu, gdy po wydaniu dyspozycji usunięcia ustały przyczyny jego usunięcia.

Przewodniczący A. Wiszowaty w związku z brakiem innych pytań w przedmiotowej sprawie poinformował, że niniejszy projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie Komisje:

- Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego, „za” 5 głosami przy 1 głosie „wstrzymującym się”;
- Budżetowa i Rozwoju Gospodarczego, „za” 4 głosami, jednogłośnie, następnie poddał go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie wysokości opłat za usuwanie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIEŁKA, Marek CHOJNOWSKI,
Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA,
Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK,
Mariusz LASKOWSKI, Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Natalia PIWKO,
Tomasz PRZEKOP, Michał SZYSZŁO, Ewelina TRUSZKOWSKA, Andrzej WISZOWATY

NIEOBECNI (1)

Tomasz Stanisław BARTNIK

*Przewodniczący Rady Powiatu oświadczył, że **UCHWAŁA NR XVIII.153.2025 RADY POWIATU ELCKIEGO** z dnia 27 listopada 2025 r. w sprawie wysokości opłat za usuwanie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu, została podjęta „za” 20 głosami, jednomyślnie.*

e) realizacji projektu pod nazwą „Poprawa stanu bezpieczeństwa poprzez wymianę oświetlenia w Zespole Szkół nr 1 im. Jędrzeja Śniadeckiego w Elku”;

Przewodniczący oddał głos M. Chojnowskiemu, który poinformował, że celem projektu jest poprawa bezpieczeństwa i warunków pracy, zwiększenie efektywności oraz ogólnego samopoczucia pracowników i uczniów placówki poprzez wymianę oświetlenia. Termin realizacji projektu: 2025-2026 r. Całkowita wartość projektu: 77 517,06 zł. Kwota dofinansowania: 61 000 zł. Wkład własny: 16 517,06 zł

Przewodniczący A. Wiszowaty w związku z brakiem pytań w przedmiotowej sprawie poinformował, że niniejszy projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie Komisje:

- Edukacji i Kultury, „za” 9 głosami, jednogłośnie;
- Budżetowa i Rozwoju Gospodarczego, „za” 5 głosami, jednogłośnie, następnie poddał go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie realizacji projektu pod nazwą „Poprawa stanu bezpieczeństwa poprzez wymianę oświetlenia w Zespole Szkół nr 1 im. Jędrzeja Śniadeckiego w Elku”.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIEŁKA, Marek CHOJNOWSKI,
Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA,
Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK,
Mariusz LASKOWSKI, Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Natalia PIWKO,
Tomasz PRZEKOP, Michał SZYSZŁO, Ewelina TRUSZKOWSKA, Andrzej WISZOWATY

NIEOBECNI (1)

Tomasz Stanisław BARTNIK

Przewodniczący Rady Powiatu oświadczył, że **UCHWAŁA NR XVIII.154.2025 RADY POWIATU ELCKIEGO** z dnia 27 listopada 2025 r. w sprawie realizacji projektu pod nazwą „Poprawa stanu bezpieczeństwa poprzez wymianę oświetlenia w Zespole Szkół nr 1 im. Jędrzeja Śniadeckiego w Elku”, została podjęta „za” 20 głosami, jednomyślnie.

f) realizacji projektu Erasmus+ pn. „Akredytacja – staże zagraniczne V”;

Przewodniczący A. Wiszowaty oddał głos *Staroście Elckiemu*, który poinformował, że projekt ma na celu wykształcenie absolwentów o wysokich kompetencjach zawodowych i osobistych, znających języki obce i nie bojących się rywalizacji na rynku pracy. „Akredytacja – staże zagraniczne V” współfinansowanego ze środków Programu Erasmus+. Termin realizacji projektu: lata 2025-2026. Całkowita wartość projektu: 431 155,46 zł (dofinansowanie z UE: 100%).

Przewodniczący w związku z brakiem pytań w przedmiotowej sprawie poinformował, że niniejszy projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie Komisje:

- Edukacji i Kultury, „za” 9 głosami, jednogłośnie;
- Budżetowa i Rozwoju Gospodarczego, „za” 5 głosami, jednogłośnie, następnie poddał go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie realizacji projektu Erasmus+ pn. „Akredytacja – staże zagraniczne V”.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIEŁKA, Marek CHOJNOWSKI,
Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA,
Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK,
Mariusz LASKOWSKI, Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Natalia PIWKO,
Tomasz PRZEKOP, Michał SZYSZŁO, Ewelina TRUSZKOWSKA, Andrzej WISZOWATY

NIEOBECNI (1)

Tomasz Stanisław BARTNIK

Przewodniczący Rady Powiatu oświadczył, że **UCHWAŁA NR XVIII.155.2025 RADY POWIATU ELCKIEGO** z dnia 27 listopada 2025 r. w sprawie realizacji projektu Erasmus+ pn. „Akredytacja – staże zagraniczne V”, została podjęta „za” 20 głosami, jednomyślnie.

g) przyjęcia „Programu współpracy samorządu powiatowego w Elku z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2026”;

Przewodniczący oddał głos *Staroście M. Chojnowskiemu*, który poinformował, że zgodnie z art. 5a ust. 1 ustawy z dn. 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie samorząd powiatowy ma obowiązek uchwalenia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ww. ustawy. Proponowany program współpracy określa ramowe zasady wspierania przez samorząd powiatowy w Elku działań organizacji pozarządowych m. in. poprzez zlecenie i powierzanie im realizacji ustawowych zadań powiatu. Wysokość środków finansowych

przeznaczonych na realizację zadań objętych Programem współpracy określi uchwała budżetowa Rady Powiatu Elckiego na rok 2026. Zarząd Powiatu Elckiego proponuje zapisanie kwoty 152.000 zł. Konsultacje społeczne programu trwały 18 dni (od 26 września do 13 października 2025 r.). Informacja o konsultacjach zamieszczona została w Biuletynie Informacji Publicznej, a także na tablicach informacyjnych Starostwa Powiatowego w Elku w dniu 26 września 2025 r. Wnioski i uwagi do niniejszego programu można było zgłaszać osobiście w siedzibie Starostwa Powiatowego w Elku lub przesłać za pośrednictwem poczty elektronicznej na wskazany w ogłoszeniu adres e-mail Wydziału Informacji i Cyfryzacji Starostwa Powiatowego w Elku, odpowiedzialnego za przeprowadzenie konsultacji. W podanym terminie nie wpłynęły żadne uwagi w sprawie dokumentu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, czy w konsultacjach społecznych uczestniczy wiele organizacji oraz czy wpływają od nich wnioski lub uwagi.

Starosta Elcki odpowiedział, że nic nie zostało zgłoszone.

Przewodniczący A. Wiszowaty w związku z brakiem dalszej dyskusji w przedmiotowej sprawie poinformował, że niniejszy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie Komisja Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego, „za” 5 głosami, jednogłośnie, następnie poddał go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie przyjęcia „Programu współpracy samorządu powiatowego w Elku z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2026”.

Wyniki głosowania:

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIELKA,
Marek CHOJNOWSKI, Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI,
Faustyna Anna GAJEWSKA, Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław
KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK, Mariusz LASKOWSKI, Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL,
Krzysztof PIŁAT, Natalia PIWKO, Tomasz PRZEKOP, Michał SZYSZŁO, Ewelina TRUSZKOWSKA,
Andrzej WISZOWATY

Przewodniczący Rady Powiatu oświadczył, że **UCHWAŁA NR XVIII.156.2025 RADY POWIATU ELCKIEGO** z dnia 27 listopada 2025 r. w sprawie przyjęcia „Programu współpracy samorządu powiatowego w Elku z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2026”, została podjęta „za” 21 głosami, jednomyślnie.

h) uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Elckiego na lata 2026-2030”;

Przewodniczący oddał głos *Staroście Elkiemu*, który poinformował, że zgodnie z art. 17 i art. 18 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska organ wykonawczy powiatu, w celu realizacji polityki ochrony środowiska, sporządza powiatowy program ochrony środowiska, a następnie uchwała go Rada Powiatu. Natomiast struktura i zawartość dokumentu została opracowana według *Wytycznych do opracowania wojewódzkich, powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska*, opublikowanych przez Ministerstwo Środowiska w 2015 r., a zaktualizowanych w 2020 r. przez Ministra Klimatu.

Dla projektu „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Ełckiego na lata 2026-2030 ” została (zgodnie z art. 46 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko. Prognoza oddziaływania na środowisko ww. dokumentu opracowana w ramach procedury przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko ma na celu przede wszystkim ocenę środowiskowych skutków realizacji przewidzianych w Programie zamierzeń. Projekt „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Ełckiego na lata 2026-2030” wraz prognozą oddziaływania na środowisko, zgodnie z wymogami art. 17 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska oraz art. 54 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko został pozytywnie zaopiniowany przez:

- 1) Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska w Olsztynie, Wydział Spraw Terenowych II w Ełku – opinia znak: WSTŁ.410.45.2025.KL z dnia 24.09.2025 r.;
- 2) Warmińsko-Mazurskiego Państwowego Inspektora Sanitarnego w Olsztynie – opinia znak: ZNS.9022.6.56.2025.AS z dnia 26.09.2025 r.;
- 3) Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego – pismo znak: OŚ-PE.7010.18.2025 z dnia 07.10.2025 r.

W związku z tym, że opracowanie dokumentów wymagało udziału społeczeństwa, projekt Programu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wyłożony do wglądu w terminie od dnia 02.10.2025 r. do 31.10.2025 r. Informację podano na stronie internetowej powiatu (wraz załączonym projektem Programu) oraz na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Ełku. Po upływie tego terminu do tutejszego organu ochrony środowiska nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radna A. Lewandowska odniosła się do omawianego wcześniej tematu dotyczącego opracowania standardów ochrony drzew, pytając, czy udało się wypracować takie standardy na poziomie powiatu.

Starosta M. Chojnowski poinformował, że powiat nie posiada terenów podobnych do miejskich parków, dlatego opracowanie specjalnych standardów ochrony drzew nie jest konieczne. Zasady ochrony stosowane są głównie przy inwestycjach drogowych, gdzie wymogi określają przepisy prawa. Dodał, że ewentualnie takie standardy/wewnętrzne zarządzenia porządkowe, które mogłyby zostać opracowane dla jednostek podległych starostwu.

Radna A. Lewandowska zauważyła, że chodziło jej o opracowanie ww. standardów dla jednostek podległych. Zaznaczyła, że takie rozwiązania pomogłyby uniknąć sytuacji, jaka miała miejsce podczas realizacji inwestycji przy Zespole Szkół nr 1 im. J. Śniadeckiego w Ełku, gdzie wycięto osiem 100- letnich drzew.

Wiceprzewodnicząca E. Górską dodała, aby przy realizacji inwestycji dążyć do ograniczenia wycinki drzew do minimum, na przykład poprzez prowadzenie ścieżek wokół istniejących drzew, a nie w linii prostej, co wymagałoby ich usunięcia.

Starosta Elcki poinformował, że przy na przykład ostatniej, tj. budowy ścieżki rowerowej na odcinku Sajzy - Piaski, ww. ścieżkę przesunięto, aby uniknąć wycinki drzew. Kolejno *Starosta* zaznaczy, że każdą sytuację trzeba rozważyć indywidualnie, a przy opracowywaniu/realizacji inwestycji pracownicy starają się zachować jak najwięcej istniejących drzew.

Etatowy Członek Zarządu chcąc uspokoić, podkreślił, że Zarządowi Powiatu zależy na znalezieniu złotego środka w kwestii ochrony drzew. Następnie poinformował, że kilka miesięcy temu konsultowany był projekt budowy drogi rowerowej, przy czym Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Elku że na niektórych odcinkach do końca nie zaopiniował pierwotniej wersji projektu - nie zezwoli na przebieg zaprojektowany przez projektantów, aby uchronić drzewa przed wycięciem. Kolejno dodał, że są również sytuacje, gdzie nie da się uchronić z różnych przyczyn tych drzew przed wycięciem.

Przewodniczący zauważył potrzebę wprowadzenia procedury umożliwiającej ocenę drzew pod względem ich stanu technicznego. Wskazał, że po przeprowadzeniu konsultacji z Powiatowym Zarządem Dróg, dendrologiem oraz innymi specjalistami możliwe byłoby określenie przewidywanego okresu bezpiecznego użytkowania poszczególnych drzew. Na tej podstawie można byłoby podejmować decyzje o ich usunięciu oraz realizować pokoleniową wymianę drzewostanu. Podkreślił również, że walory estetyczne drzew nie zawsze są zbieżne z ich faktycznym poziomem bezpieczeństwa, co powinno być uwzględniane przy planowaniu dalszych działań.

Radny I. Makal zwrócił również uwagę na konieczność przeprowadzenia przycinki drzew, szczególnie w rejonie ul. Zamkowej. Wskazał, że za odcinku od zjazdu z ul. Wojska Polskiego aż do ronda, wzdłuż chodników rośnie znaczny drzewostan, którego gałęzie często opadają, stwarzając zagrożenie dla pieszych oraz pojazdów. Radny poprosił o przedstawienie informacji w tej sprawie oraz rozważenie podjęcia odpowiednich działań.

Starosta M. Chojnowski wyjaśnił, że na terenie miasta powiat nie jest zarządcą dróg, gdyż wskazane ulice znajdują się w zarządzie Urzędu Miasta. Podkreślił, że tego rodzaju sprawy mieszkańcy powinni zgłaszać bezpośrednio do właściwego zarządcy dróg i mienia komunalnego. Zaznaczył również, że nieprawidłowe złożenie pisma będzie skutkowało jego przekazaniem według właściwości.

Przewodniczący A. Wiszowaty w związku z brakiem dalszej dyskusji w przedmiotowej sprawie poinformował, że niniejszy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie Komisja Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego, „za” 5 głosami, jednogłośnie, następnie poddał go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Elckiego na lata 2026-2030”.

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Andrzej BEZDZIECKI, Marek CHOJNOWSKI, Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA, Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK, Mariusz LASKOWSKI, Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Natalia PIWKO, Tomasz PRZKOP, Michał SZYSZŁO, Ewelina TRUSZKOWSKA, Andrzej WISZOWATY

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ada LEWANDOWSKA

NIEOBECNI (2)

Adam BARTOSZEWICZ, Krystyna CEGIELKA

Przewodniczący Rady Powiatu oświadczył, że **UCHWAŁA NR XVIII.157.2025 RADY POWIATU ELCKIEGO** z dnia 27 listopada 2025 r. w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Elckiego na lata 2026-2030”, została podjęta „za” 18 głosami, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

i) wyłączenia Powiatowej Biblioteki Pedagogicznej w Elku wchodzącej w skład Powiatowego Centrum Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej w Elku;

Przewodniczący oddał głos *Staroście Elckiemu*, który poinformował, że poniższe uzasadnienie dotyczy w zasadzie tej i dwóch kolejnych projektów uchwał. Następnie dodał, że proponowana wynika m.in. z porządkowania sieci szkół, usprawnienia transferu książek pedagogicznych do nauczycieli i zacieśniania współpracy międzyszkolnej w tym zakresie. Jak wskazuje termomodernizacja budynków poradni i szkoły, większe możliwości i wytrzymałość techniczną kondygnacji budynków ma Zespół Szkół nr 1 w Elku do utrzymania regałów z woluminami. Wskazane jest zatem przeniesienie biblioteki do zespołu szkół. Powyższe zmiany nie generują kosztów finansowych.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny K. Piłat poinformował, że zgadza się z argumentacją Starosty w odniesieniu do projektów uchwał znajdujących się w ppkt.: i, j. Jednocześnie nie wyraził zgody na projekt uchwały znajdujący się w ppkt. k., apelując do Radnych o głosowanie „przeciw” jego podjęciu. Wskazał, że Biblioteka Pedagogiczna nie jest potrzebna Zespołowi Szkół nr 1 w Elku, gdyż posiada księgozbiór o charakterze pedagogicznym, przeznaczony głównie dla nauczycieli. Podkreślił, że biblioteka szkolna i pedagogiczna mają odmienne zadania i obsługują różne grupy odbiorców- biblioteka szkolna zapewnia lektury i materiały dydaktyczne dla uczniów, natomiast biblioteka pedagogiczna dla nauczycieli. *Radny K. Piłat* zwrócił uwagę na dynamiczny rozwój technologiczny, zauważając, że współczesne biblioteki pedagogiczne nie ograniczają się do gromadzenia tradycyjnych zbiorów, lecz obejmują także nowoczesne narzędzia, w tym technologie informacyjno-komunikacyjne (TIK) oraz rozwiązania z zakresu sztucznej inteligencji. W jego ocenie rozwój biblioteki powinien wiązać się z utworzeniem stanowiska bibliotekarza- eksperta w dziedzinie TIK, a właściwe warunki do tego mogłoby zapewnić łączenie biblioteki do Mazurskiego Ośrodka Nauczycieli w Elku.

Radna A. Lewandowska zadała pytanie o charakterze technicznym, dotyczące zasad korzystania z Biblioteki Pedagogicznej. Zapytała, czy jako studentka mogłaby skorzystać z zasobów tej biblioteki, a w szczególności, czy jako osoba spoza danej szkoły zostałaby do niej wpuszczona. *Radna* poprosiła o wyjaśnienie, jak w praktyce miałby wyglądać dostęp do ww. biblioteki dla osób niebędących jej stałymi użytkownikami.

Starosta Elcki wyjaśnił, że w Zespole Szkół nr 1 w Elku znajduje się osobne wejście, a biblioteka zlokalizowana będzie na parterze budynku. Dodał, że nie jest w pełni zorientowany, jakie obecnie obowiązują zasady i zwyczaje dotyczące korzystania z biblioteki,

jednak przypuszcza, iż osoby chcące skorzystać z jej zasobów będą musiały okazać odpowiedni dokument tożsamości.

Członek Zarządu G. Kacperski odniósł się do wypowiedzi *Radnego K. Piłata*, dodając, że cały Zarząd Powiatu jest „za” rozwiązaniem polegającym na przyłączeniu Biblioteki Pedagogicznej do Zespołu Szkół nr 1 im. J. Śniadeckiego w Ełku.

Radna E. Truszkowska podkreśliła, że podczas prac komisji radni omawiali sprawę Biblioteki Pedagogicznej i z analizy statystyk wynika, że z jej zasobów korzysta rocznie około 20 osób. W związku z tym stwierdziła, że rozwiązanie zaproponowane przez Starostę nie powinno stwarzać żadnych problemów organizacyjnych.

W związku z brakiem dalszej dyskusji w przedmiotowej sprawie *Przewodniczący A. Wiszowaty* poinformował, że niniejszy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie Komisja Edukacji i Kultury, „za” 9 głosami, jednogłośnie, a następnie poddał go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały Rady Powiatu Ełckiego w sprawie wyłączenia Powiatowej Biblioteki Pedagogicznej w Ełku wchodzącej w skład Powiatowego Centrum Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej w Ełku.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIEŁKA, Marek CHOJNOWSKI,
Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA,
Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK,
Mariusz LASKOWSKI, Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Natalia PIWKO,
Tomasz PRZEKOP, Michał SZYSZŁO, Ewelina TRUSZKOWSKA, Andrzej WISZOWATY

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Stanisław BARTNIK

Przewodniczący Rady Powiatu oświadczył, że **UCHWAŁA NR XVIII.158.2025 RADY POWIATU EŁCKIEGO** z dnia 27 listopada 2025 r. w sprawie wyłączenia Powiatowej Biblioteki Pedagogicznej w Ełku wchodzącej w skład Powiatowego Centrum Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej w Ełku, została podjęta „za” 20 głosami przy 1 głosie „wstrzymującym się”, następnie ogłosił 15 minutową przerwę.

Wznowiono obrady po przerwie, *Przewodniczący Rady* poprosił o przyciśnięcie przycisku kworum. Kolejno stwierdził, że w sesji obecnie uczestniczy 19 radnych.

j) rozwiązania Powiatowego Centrum Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej w Ełku przy ul. Michała Kajki 8 w Ełku;

Przewodniczący A. Wiszowaty otworzył dyskusję, kolejno w związku z brakiem zgłoszeń w przedmiotowej sprawie poinformował, że niniejszy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie Komisja Edukacji i Kultury, „za” 9 głosami, jednogłośnie i poddał go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały Rady Powiatu Ełckiego w sprawie rozwiązania Powiatowego Centrum Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej w Ełku przy ul. Michała Kajki 8 w Ełku.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIELKA, Marek CHOJNOWSKI, Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA, Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK, Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Natalia PIWKO, Tomasz PRZEKOP, Michał SZYSZŁO, Ewelina TRUSZKOWSKA, Andrzej WISZOWATY

NIEOBECNI (2)

Mariusz LASKOWSKI, Ada LEWANDOWSKA

*Przewodniczący Rady Powiatu oświadczył, że **UCHWAŁA NR XVIII.159.2025 RADY POWIATU ELCKIEGO** z dnia 27 listopada 2025 r. w sprawie rozwiązania Powiatowego Centrum Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej w Elku przy ul. Michała Kajki 8 w Elku, została podjęta „za” 19 głosami, jednomyślnie.*

k) włączenia Powiatowej Biblioteki Pedagogicznej w Elku do Zespołu Szkół nr 1 im. Jędrzeja Śniadeckiego w Elku;

Przewodniczący A. Wiszowaty otworzył dyskusję.

Etatowy Członek Zarządu A. Bezdziecki odniósł się do Biblioteki Pedagogicznej, zastanawiając się, czy po podjęciu dwóch ostatnich uchwał instytucję można pozostawić „w próżni”. Zaznaczył, że teoretycznie uchwała przeciwna jest możliwa, ale to tylko jego uwaga. Podkreślił, że na podstawie obserwacji funkcjonowania Starostwa Powiatowego i jednostek podległych uważa, iż umieszczenie biblioteki w Zespole Szkół nr 1, pod kierownictwem dyrekcji szkoły, zapewni jej lepsze funkcjonowanie i pozytywnie wpłynie na jakość pracy placówki.

Radny T. Bartnik zapytał Starostę Elckiego, czy cała procedura dotycząca Biblioteki Pedagogicznej była konsultowana z władzami województwa warmińsko-Mazurskiego, z uwagi na fakt, że z tego źródła jednostka otrzymuje dofinansowanie. Wyraził wątpliwość, czy w związku z planowanymi zmianami dofinansowanie nie zostanie utracone. Dodatkowo zapytał, czy były przeprowadzone konsultacje z dyrekcją Zespołu Szkół nr 1 w Elku, czy szkoła podejmuje się prowadzenia biblioteki dobrowolnie, czy też jest to decyzja narzucona odgórnie.

Starosta Elcki odpowiedział, że Biblioteka Pedagogiczna nie jest likwidowana, w związku z czym dofinansowanie nie jest zagrożone. Dodał, że rozmawiał z Dyrektorką Zespołu Szkół nr 1 w Elku, która nie zgłaszała żadnych protestów wobec planowanego przyłączenia biblioteki. Starosta M. Chojnowski podzielił również opinię Etatowego Członka Zarządu, że umieszczenie biblioteki w tej szkole pozwoli jej funkcjonować w sposób bardziej efektywny.

Radna D. Czepułkowska zapytała, czy były prowadzone jakiejkolwiek konsultacje lub rozmowy z dyrektorami innych szkół w sprawie przyłączenia Biblioteki Pedagogicznej. Zwróciła uwagę, że „wrzucenie” biblioteki do Zespołu Szkół nr 1 im. J. Śniadeckiego w Elku nie powinno sprowadzać się jedynie do „przekazania książek i półek, aby funkcjonowała sama sobie”. Dodała, że zgadza się z Radnym K. Piłatem, iż jego propozycja wprowadza element nowoczesności i w tym kierunku należy podążać.

Radna K. Cegielka odniosła się do wypowiedzi Etatowego Członka Zarządu, pytając, jakie konkretnie decyzje podejmowane przez Panią Dyrektora mają pozwolić na poprawę funkcjonowania Biblioteki Pedagogicznej. Radna zadała dodatkowe pytanie, czy w Bibliotece

Pedagogicznej, która zostanie przeniesiona do Zespołu Szkół nr 1 w Elku, będzie ona miała szansę na rozwój i wprowadzenie nowoczesnych rozwiązań.

Starosta M. Chojnowski odpowiedział, że rozważano różne lokalizacje Biblioteki Pedagogicznej, w tym szczególnie Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Elku. Doszedł jednak do wniosku, że najlepszym miejscem będzie Zespół Szkół nr 1 im. J. Śniadeckiego w Elku, od którego rozpoczęto rozmowy w tej sprawie. Dyrektor Szkoły nie zgłosiła żadnych sprzeciwów i przyjęła propozycję. W związku z tym nie kontynuowano poszukiwań innych lokalizacji. Druga kwestia dotyczyła możliwości rozwoju Biblioteki Pedagogicznej. *Starosta* odpowiedział, że jego zdaniem każda placówka ma możliwość rozwoju, w tym także biblioteka, ponieważ „świat nie stoi w miejscu” i należy uwzględniać zmiany oraz nowoczesne rozwiązania.

Etatowy Członek Zarządu A. Bezdziecki odniósł się do pytania skierowanego przez *Radną K. Cegielkę* i stwierdził, że umieszczenie Biblioteki Pedagogicznej w Zespole Szkół nr 1, którego funkcjonowanie obserwując od dłuższego czasu, daje mu dziś pewność co do rozwoju oraz właściwego funkcjonowania tego typu placówki właśnie w tym miejscu. Dodał również, że o to właśnie mu chodziło we wcześniejszej wypowiedzi.

Radny T. Bartnik zapytał, jakie będą skutki finansowe związane z podjęciem tej uchwały oraz czy nie byłoby zasadnym, aby Biblioteka Pedagogiczna została połączona z Miejską Biblioteką Publiczną w Elku. Dopytał również, czy osoby obecnie zatrudnione w tej bibliotece zachowają miejsce pracy.

Starosta Elcki wyjaśnił, że obecnie w bibliotece istnieje nieobsadzony wakat, który zostanie przeniesiony do Zespołu Szkół nr 1 im. J. Śniadeckiego w Elku. Podkreślił, że skutki finansowe ograniczają się jedynie do kosztów związanych z przeniesieniem m.in. księgozbioru. Dodał również, że około pięć lat temu analizowano możliwości połączenia Biblioteki Pedagogicznej z Miejską Biblioteką Publiczną, jednak wówczas nie było ku temu podstaw prawnych.

Radny R. Dawidowski zapytał, czy Mazurski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli był brany pod uwagę jako potencjalna lokalizacja dla Biblioteki Pedagogicznej. Przypomnił, że około sześć lat temu prowadzono dyskusję, w której Zarząd rozważał zamknięcie tej biblioteki. Zwrócił uwagę, że Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli jest jedną z prężniej działających w rejonie placówek. Dopytał również, czy istnieje jakiegokolwiek bezpośrednie przejście między MODN, a Zespołem Szkół nr 1, które umożliwiłoby chętnym nauczycielom przyjeżdżającym na konferencje korzystanie z biblioteki Pedagogicznej.

Radna K. Cegielka poprosiła o doprecyzowanie, czy etat funkcjonujący w bibliotece zostanie przeniesiony wraz z nią do Zespołu Szkół nr 1, czy też w nowej strukturze zostanie zlikwidowany bądź połączony, a obsługę będzie pełnił inny pracownik.

Starosta M. Chojnowski wyjaśnił, że w bibliotece obecnie jest wolny wakat, a aby rozliczyć dotację na Bibliotekę Pedagogiczną, konieczne jest utrzymanie tego etatu w miejscu funkcjonowania tej biblioteki, dlatego zostanie on przeniesiony do Zespołu Szkół nr 1 im. J. Śniadeckiego w Elku. *Starosta* kolejno odnosząc się do pytania *Radnego R. Dawidowskiego* poinformował, że Mazurski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli był rozważany, ale obecnie nie ma tam wolnego miejsca. Połączenie obu tych placówek wymagałoby utworzenia nowego zespołu i powołania dyrektora. Kiedyś była rozmowa z dyrektorem, który nie wyraził zgody na podjęcie się tego zadania, a Zarząd nie chce go

narzucać odgórnie. Na zakończenie poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w wersji zaproponowanej przez Zarząd Powiatu.

Przewodniczący w związku z brakiem dalszej dyskusji w przedmiotowej sprawie poinformował, że niniejszy projekt uchwały zaopiniowała negatywnie Komisja Edukacji i Kultury, „przeciw” 5 głosami przy 3 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”, a następnie poddał go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie włączenia Powiatowej Biblioteki Pedagogicznej w Elku do Zespołu Szkół nr 1 im. Jędrzeja Śniadeckiego w Elku.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIEŁKA, Marek CHOJNOWSKI,
Faustyna Anna GAJEWSKA, Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław
KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK, Igor MAKAL, Tomasz PRZEKOP, Ewelina TRUSZKOWSKA,
Andrzej WISZOWATY

PRZECIW (6)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI,
Krzysztof PIŁAT, Natalia PIWKO, Michał SZYSZŁO

NIEOBECNI (2)

Mariusz LASKOWSKI, Ada LEWANDOWSKA

Przewodniczący Rady Powiatu oświadczył, że **UCHWAŁA NR XVIII.160.2025 RADY POWIATU ELCKIEGO** z dnia 27 listopada 2025 r. w sprawie włączenia Powiatowej Biblioteki Pedagogicznej w Elku do Zespołu Szkół nr 1 im. Jędrzeja Śniadeckiego w Elku, została podjęta „za” 13 głosami, przy 6 głosach „przeciw”.

l) zmiany uchwały nr XXXVIII.301.2022 Rady Powiatu Elckiego z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Elcki.

Przewodniczący poinformował, że niniejszy projekt uchwały został omówiony w pkt. 3 porządku obrad sesji, kolejno otworzył dyskusję.

W związku z brakiem pytań w przedmiotowej sprawie *Przewodniczący A. Wiszowaty* poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmiany uchwały nr XXXVIII.301.2022 Rady Powiatu Elckiego z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Elcki.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIEŁKA,
Marek CHOJNOWSKI, Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI,
Faustyna Anna GAJEWSKA, Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław

KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK, Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Natalia PIWKO, Tomasz
PRZEKOP, Michał SZYSZŁO, Ewelina TRUSZKOWSKA, Andrzej WISZOWATY
NIEOBECNI (2)
Mariusz LASKOWSKI, Ada LEWANDOWSKA

*Przewodniczący Rady Powiatu oświadczył, że **UCHWAŁA NR XVIII.161.2025 RADY POWIATU ELCKIEGO** z dnia 27 listopada 2025 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXVIII.301.2022 Rady Powiatu Elckiego z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Elcki, została podjęta „za” 19 jednogłośnie.*

m) zmiany uchwały nr X.84.2025 Rady Powiatu Elckiego z dnia 27 lutego 2025 r. w sprawie podziału środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej w 2025 roku;

Przewodniczący poinformował, że niniejszy projekt uchwały został omówiony w pkt. 3 porządku obrad sesji, kolejno otworzył dyskusję.

W związku z brakiem pytań w przedmiotowej sprawie Przewodniczący A. Wiszowaty poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmiany uchwały nr X.84.2025 Rady Powiatu Elckiego z dnia 27 lutego 2025 r. w sprawie podziału środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej w 2025 roku.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIEŁKA,
Marek CHOJNOWSKI, Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI,
Faustyna Anna GAJEWSKA, Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław
KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK, Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Natalia PIWKO, Tomasz
PRZEKOP, Michał SZYSZŁO, Ewelina TRUSZKOWSKA, Andrzej WISZOWATY
NIEOBECNI (2)
Mariusz LASKOWSKI, Ada LEWANDOWSKA

*Przewodniczący Rady Powiatu oświadczył, że **UCHWAŁA NR XVIII.162.2025 RADY POWIATU ELCKIEGO** z dnia 27 listopada 2025 r. w sprawie zmiany uchwały nr X.84.2025 Rady Powiatu Elckiego z dnia 27 lutego 2025 r. w sprawie podziału środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej w 2025 roku, została podjęta „za” 19 głosami, jednogłośnie.*

n) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2025- 2032;

Przewodniczący poprosił Starostę Elckiego o łączne omówienie projektów uchwał budżetowych, zarazem poinformował, że przegłosowane będą oddzielnie.

Starosta M. Chojnowski stwierdził, że na posiedzeniu Zarządu Powiatu, które odbyło się przed sesją przyjęto zmiany w związku z bieżącą realizacją zadań jednostek organizacyjnych

Powiatu. Wobec powyższego Zarząd Powiatu Elckiego proponuje przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmian w budżecie na 2025 r. z następującymi poprawkami:

- 1) dochody ogółem zwiększyć o kwotę 573 053,38 zł;
- 2) wydatki ogółem zwiększyć o kwotę 573 053,38 zł.

Po wprowadzeniu powyższych zmian podstawowe wielkości budżetowe będą kształtowały się następująco:

- 1) Plan dochodów ogółem w wysokości 279 374 425,72 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 245 476 112,79 zł i dochody majątkowe w wysokości 33 898 312,93 zł.
- 2) Plan wydatków ogółem w wysokości 292 847 698,47 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 244 935 614,13 zł i wydatki majątkowe w wysokości 47 912 084,34 zł.
- 3) Planowany deficyt budżetu w wysokości 13 473 272,75 zł zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z:
 - a) niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 308 562,87 zł;
 - b) niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w kwocie 5 061 229,93 zł;
 - c) nadwyżki budżetu z lat ubiegłych w kwocie 8 103 479,95 zł.

Następnie dodał, że Zarząd Powiatu Elckiego proponuje przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2025-2032 z następującymi poprawkami:

- 1) dochody ogółem zwiększyć o kwotę 573 053,38 zł;
- 2) wydatki ogółem zwiększyć o kwotę 573 053,38 zł.

Po wprowadzeniu powyższych zmian podstawowe wielkości budżetowe w 2025 r. będą kształtowały się następująco:

- 1) dochody ogółem w wysokości 279 374 425,72 zł;
- 2) wydatki ogółem w wysokości 292 847 698,47 zł;
- 3) wynik budżetu w wysokości -13 473 272,75 zł.

Zmiany w Wieloletniej Prognozie Powiatu Elckiego na lata 2025-2032 zaproponowano w związku ze zmianami w realizacji budżetu Powiatu Elckiego na 2025 r.

Przewodniczący A. Wiszowaty w związku z brakiem pytań w przedmiotowej sprawie poinformował, że niniejszy projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie Komisje:

- Sportu, Turystyki i Promocji Powiatu, „za” 4, jednogłośnie;
- Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej, „za” 4 głosami, jednogłośnie;
- Edukacji i Kultury, „za” 7 głosami, jednogłośnie;
- Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego, „za” 6 głosami, jednogłośnie;
- Budżetowa i Rozwoju Gospodarczego, „za” 5 głosami, jednogłośnie, następnie poddał go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2025- 2032, po autopoprawkach.

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIELKA, Marek CHOJNOWSKI,
Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA,
Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK,
Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Natalia PIWKO, Tomasz PRZEKOP, Michał SZYSZŁO, Ewelina
TRUSZKOWSKA, Andrzej WISZOWATY

NIEOBECNI (3)

Adam BARTOSZEWICZ, Mariusz LASKOWSKI, Ada LEWANDOWSKA

*Przewodniczący Rady Powiatu oświadczył, że **UCHWAŁA NR XVIII.163.2025 RADY POWIATU ELCKIEGO** z dnia 27 listopada 2025 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2025- 2032, została podjęta „za” 18 głosami, jednomyślnie.*

o) zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2025 r.;

Przewodniczący w związku z brakiem pytań w przedmiotowej sprawie poinformował, że niniejszy projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie Komisje:

- Sportu, Turystyki i Promocji Powiatu, „za” 4, jednogłośnie;
- Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej, „za” 7 głosami, jednogłośnie;
- Edukacji i Kultury, „za” 7 głosami, jednogłośnie;
- Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego, „za” 6 głosami, jednogłośnie;
- Budżetowa i Rozwoju Gospodarczego, „za” 5 głosami, jednogłośnie, następnie poddał go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2025 r., po wprowadzonych zmianach.

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIELKA, Marek CHOJNOWSKI,
Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA,
Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK,
Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Natalia PIWKO, Tomasz PRZEKOP, Michał SZYSZŁO, Ewelina
TRUSZKOWSKA, Andrzej WISZOWATY

NIEOBECNI (3)

Adam BARTOSZEWICZ, Mariusz LASKOWSKI, Ada LEWANDOWSKA

*Przewodniczący Rady Powiatu oświadczył, że **UCHWAŁA NR XVIII.164.2025 RADY POWIATU ELCKIEGO** z dnia 27 listopada 2025 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2025 r., została podjęta „za” 18 głosami, jednomyślnie.*

p) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2026-2035;

Przewodniczący A. Wiszowaty oddał głos Staroście Elckiemu, który poinformował, że Członkowie Zarządu podjęli uchwałę nr 22.92.2025 Zarządu Powiatu Elckiego z dnia

13 listopada 2025 r. w sprawie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026- 2035, która została przekazana celem zaopiniowania do Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz Biura Rady Powiatu Ełckiego. W dniu 18 listopada br. wpłynęła uchwała nr RIO.IV-0120-251/2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Ełckiego projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ełckiego na lata 2026-2035 – opinia pozytywna. Komisja Budżetowa i Rozwoju Gospodarczego na posiedzeniu w dniu 26 listopada 2025 r. po analizie opinii wydanych przez pozostałe Komisje pozytywnie zaopiniowała projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ełckiego na lata 2026- 2035, „za” 5 głosami, jednogłośnie. Podstawą opracowania ww. Wieloletniej Prognozy Finansowej jest projekt uchwały budżetowej na 2026 r., dane sprawozdawcze z wykonania budżetu Powiatu Ełckiego za lata 2023 i 2024, wartości planowane na koniec III kwartału 2025 r. oraz wytyczne Ministra Finansów dotyczące stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw. Art. 227 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1483) zakłada, iż wieloletnia prognoza finansowa obejmuje okres roku budżetowego oraz co najmniej trzech kolejnych lat budżetowych. Z ust. 2 powołanego artykułu wynika, iż prognozę kwoty długu, stanowiącą integralną część wieloletniej prognozy finansowej, sporządza się na okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania. Na dzień podjęcia uchwały, spłatę zobowiązań przewiduje się do roku 2035. W związku z powyższym, Wieloletnia Prognoza Finansowa Powiatu Ełckiego została przygotowana na lata 2025-2036. Kwoty wydatków wynikające z limitów wydatków na przedsięwzięcia nie wykraczające poza okres prognozy kwoty długu. Załącznik nr 2 Wykaz przedsięwzięć do WPF został opracowany do roku 2027 włącznie. Prognozę oparto m.in. o następujące założenia:

- 1) dla roku 2026 przyjęto wartości wynikające z projektu budżetu,
- 2) dla lat 2027-2029 prognozę wykonano poprzez indeksację o wskaźniki dynamiki inflacji oraz dynamiki PKB,
- 3) dla lat 2030-2035 zastosowano zaokrąglone, jednolite wartości nominalne wyliczone na rok 2030.

Podzielenie prognozy w powyższy sposób pozwala na realną ocenę możliwości inwestycyjno-kredytowych Powiatu.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radna D. Czepulkowska zwróciła się z wnioskiem o modernizację chodnika znajdującego się bezpośrednio przed wejściem do budynku Zespołu Szkół nr 2 im. K. K. Baczyńskiego w Ełku.

Radny R. Dawidowski podziękował w imieniu Klubu Radnych Powiatowych Koalicja Obywatelska za ujęcie w budżecie na 2026 r. dwóch z trzech wniosków złożonych do Zarządu Powiatu Ełckiego na XVI Sesji Rady Powiatu Ełckiego w dniu 25 września br. Następnie poinformował, że w projekcie uchwalanego budżetu zauważył zapis dotyczący planowanego zakupu samochodu. W związku z tym zwrócił się z pytaniem, jaki rodzaj pojazdu starostwo zamierza nabyć.

Wiceprzewodnicząca Rady, analizując projekt uchwalanego budżetu, zauważyła wzrost wydatków na wynagrodzenia, przy czym skala tych zmian różni się w poszczególnych

jednostkach. W związku z tym poprosiła o wyjaśnienie, z czego wynikają te rozbieżności- czy są one efektem zmian w liczbie etatów, czy ich redukcji- oraz o informację, na jakie podwyżki, w jakich widelkach, mogą liczyć pracownicy jednostek powiatowych. *Wiceprzewodnicząca E. Górską* zauważyła również, że w planowanym budżecie ujęto dotacje celowe na dofinansowanie przydomowych oczyszczalni ścieków oraz na wymianę ogrzewania węglowego na ekologiczne źródła ciepła. W związku z tym zapytała, jak realizacja tych zadań wyglądała w roku bieżącym, czy zaplanowana na przyszły rok kwota jest wystarczająca w porównaniu z dotychczasowym zapotrzebowaniem oraz czy mieszkańcy powiatu chętnie korzystają z tego rodzaju dotacji.

Radna E. Truszkowska podziękowała Zarządowi Powiatu za przychylenie się do jej wniosku dotyczącego przygotowania dokumentacji dla odcinka drogi Malinówka-Bałamutowo.

Starosta Elcki odniósł się do powyższych zapytań:

- *Radnej D. Czepułkowskiej* - obecnie przygotowywana jest dokumentacja dotycząca orlika przy tej szkole, jednak Zarząd planuje wykonanie dokumentacji obejmującej cały teren. W zakres planu ma wejść również przebudowa parkingu przy orliku oraz parking za Wydziałem Komunikacji. Wszystkie te obszary stanowią jeden kompleks, wobec tego Zarząd Powiatu chce, aby całość została zaprojektowana i zrealizowana jako jedna inwestycja. Nie wiadomo jeszcze, czy uda się przeprowadzić ją w jednym etapie- będzie to zależało od możliwości pozyskania dofinansowania oraz od programu, z którego środki zostaną przyznane. Obecnie konieczne jest ustalenie szacunkowego kosztu realizacji całego przedsięwzięcia. Ponadto *Starosta M. Chojnowski* poinformował, że miast wykonało skarpe, znajdującą się m.in. przy Zespole Szkół nr 2 w Elku, która została „wycięta” w związku z inwestycja drogową. Następnie dodał, że nie ma pewności, czy prace te są już zakończone. W ramach tej inwestycji Urząd Miast ma wykonać mur oporowy na ww. terenie.
- *Radnego R. Dawidowskiego* - zaplanowano zadanie inwestycyjne jednoroczne pn. „Zakup samochodu typu pickup” na potrzeby Starostwa Powiatowego w Elku w ramach zadań z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej.
- *Wiceprzewodniczącej E. Górskiej* – planowany jest wzrost płac na poziomie 3%, nie wiadomo jeszcze, czy rząd nie proponuje w trakcie roku podwyżki minimalnego wynagrodzenia. *Starosta M. Chojnowski* dodał, że dotacje na wymianę ogrzewania czy oczyszczalnię ścieków są wystarczające. Niewykorzystane środki z tego zadania przejdą na kolejny rok. W praktyce każdy podmiot, który złożył taki wniosek i spełnił określone warunki otrzymał dofinansowanie.

Wobec braku dalszej dyskusji *Przewodniczący A. Wiszowaty* przystąpił do głosowania.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2026-2035.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIELKA, Marek CHOJNOWSKI,
Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA,
Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK,

Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Natalia PIWKO, Tomasz PRZEKOP, Michał SZYSZŁO, Ewelina TRUSZKOWSKA, Andrzej WISZOWATY

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Stanisław BARTNIK

NIEOBECNI (1)

Mariusz LASKOWSKI

Przewodniczący Rady Powiatu oświadczył, że **UCHWAŁA NR XVIII.165.2025 RADY POWIATU ELCKIEGO** z dnia 27 listopada 2025 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2026-2035, została podjęta „za” 19 głosami, przy 1 braku głosu.

r) uchwalenia budżetu Powiatu Elckiego na rok 2026.

Przewodniczący poprosił Starostę Elckiego o omówienie niniejszego projektu uchwały.

Starosta M. Chojnowski poinformował, że Członkowie Zarządu podjęli uchwałę nr 22.93.2025 Zarządu Powiatu Elckiego z dnia 13 listopada 2025 r. w sprawie projektu budżetu Powiatu Elckiego na 2026 r. W dniu 18 listopada br. wpłynęła uchwała nr RIO.IV- 0120-250/2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Elckiego projekcie uchwały budżetowej na 2026 rok oraz o możliwości sfinansowania deficytu budżetu przedstawionego w tym projekcie – opinia pozytywna. Komisja Budżetowa i Rozwoju Gospodarczego na posiedzeniu w dniu 26 listopada 2025 r. po analizie opinii wydanych przez pozostałe Komisje pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Powiatu Elckiego na 2026 r., „za” 5 głosami, jednogłośnie. Konstrukcja budżetu na 2026 r. ujmuje podział dochodów oraz wydatków na bieżące i majątkowe. Realizacja zadań w znacznej mierze jest uzależniona od otrzymanych dotacji, subwencji i transferów środków unijnych. Zarząd Powiatu przyjął do opracowania projektu budżetu następujące wytyczne:

1. Dochody jednostek budżetowych należy zaplanować na poziomie planu dochodów roku 2025 lub wyższym.
2. Wydatki rzeczowe (w tym fundusz płac) należy zaplanować na poziomie planu wydatków roku 2025 chyba, że przepisy wyższego rzędu dopuszczają inne regulacje w poszczególnych dziedzinach. Wydatki należy ograniczyć wyłącznie do zadań obligatoryjnych jednostki (wydziału).
3. W jednostkach edukacyjnych:
 - a) wielkość funduszu wynagrodzeń powinna być wprost proporcjonalna do ubytku (wzrostu) zadań (uczniów, godzin),
 - b) limit etatów kalkulacyjnych i budżet godzin powinien być zgodny z zatwierdzonym arkuuszem organizacyjnym na rok 2025/2026.
4. W planach inwestycyjnych na 2026 r. należy ujmować jedynie inwestycje, które będą finansowane środkami zewnętrznymi i środkami własnymi.

W 2026 r. zaplanowano dochody budżetu Powiatu w wysokości 272 918 170,43 zł, w tym dochody bieżące 244 711 052,42 zł i dochody majątkowe 28 207 118,01 zł oraz wydatki w wysokości 281 216 230,29 zł w tym wydatki bieżące 244 631 122,90 zł i wydatki majątkowe 36 585 107,39 zł. Przewiduje się deficyt budżetowy w wysokości 8 298 059,86 zł, który planuje się pokryć przychodami pochodzącymi z nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych w wysokości 591 335,91 zł oraz ze sprzedaży papierów wartościowych w wysokości

7 706 723,95 zł. W 2026 r. zaplanowano wykup obligacji wyemitowanych przez bank PKO BP S.A w kwocie 3 500 000 zł. Wydatki na zadania własne finansowane z subwencji i ze środków własnych zaplanowano w sposób oszczędny i racjonalny. Wydatki na realizację zadań finansowanych z dotacji dostosowano do wielkości pozyskanych dotacji. Wydatki oświatowe zaplanowano w oparciu o wstępne informacje jednostek oświatowych oraz informacje otrzymane pismem Ministra Finansów i Gospodarki, które mogą ulec weryfikacji po uchwaleniu budżetu państwa na rok 2026. Zaplanowane zadania inwestycyjne finansowane są środkami zewnętrznymi i środkami własnymi. Poziom zadłużenia Powiatu prognozowany jest w wysokości 29,7 mln zł na koniec 2026 r. Sytuacja finansowa Powiatu może ulec zmianie po rozliczeniu roku 2025 oraz w wyniku zmian w trakcie roku 2026.

Wobec braku dyskusji *Przewodniczący A. Wiszowaty* przystąpił do głosowania.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Elckiego na rok 2026.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIEŁKA,
Marek CHOJNOWSKI, Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI,
Faustyna Anna GAJEWSKA, Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław
KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK, Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Natalia
PIWKO, Tomasz PRZEKOP, Michał SZYSZŁO, Ewelina TRUSZKOWSKA, Andrzej WISZOWATY

NIEOBECNI (1)

Mariusz LASKOWSKI

Przewodniczący Rady Powiatu oświadczył, że **UCHWAŁA NR XVIII.166.2025 RADY POWIATU ELCKIEGO** z dnia 27 listopada 2025 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Elckiego na rok 2026, została podjęta „za” 20 głosami, jednomyślnie.

Ad. 9 Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący A. Wiszowaty otworzył dyskusję.

Wiceprzewodnicząca Rady zwróciła się do Zarządu Powiatu z prośbą o podjęcie działań w sprawie ogrodzenia znajdującego się przy Karczmie Stary Spichlerz na osiedlu przy ul. Zamkowej. Ogrodzenie jest w złym stanie technicznym „blacha powyginana w różne strony” i stwarza zagrożenie dla osób przechodzących w jego pobliżu, szczególnie przy silnym wietrze. Wobec powyższego *Wiceprzewodnicząca E. Górka* poprosiła, aby Starosta skontaktował się z Inspektorem Państwowej Inspekcji Nadzoru Budowlanego w celu podjęcia działań oraz ustalenia właściciela ogrodzenia i nakazania jego naprawy lub rozbiórki. Zarazem *Wiceprzewodnicząca* podziękowała za rozważenie prośby i liczy na współpracę w tej sprawie.

Radna A. Lewandowska zapytała o cennik kortów tenisowych znajdujących się przy Zespole Szkół nr 1 im. J. Śniadeckiego w Elku. Zwróciła uwagę, że w tym obiekcie ceny różnicują koszt gry w singla i w debla. Zadaniem Radnej jest to rzadko spotykane w innych tego typu obiektach- podczas analizy cenników innych kortów nie zauważyła podobnego podziału. Wobec powyższego *Radna* zapytał, czym spowodowane jest takie zróżnicowanie cen.

Radny I. Makal podziękował Zarządowi Powiatu Ełckiego za podjęte inicjatywy w zakresie obrony cywilnej, zarówno za cykl informacyjny, jak i działania praktyczne, które mają obecnie swoje uzasadnienie. *Radny* przypomniał, że jakiś czas temu Klub Radnych Powiatowych „Łączy Nas Ełk” złożył wniosek o rozszerzenie działań z zakresu obrony cywilnej w powiecie. Zwrócił uwagę, że ze strony klubu istnieje gotowość do współpracy w ww. zakresie. Następnie zaproponował, aby osoby odpowiedzialne za obronę cywilną nawiązały kontakt z klubem, który dysponuje interesującymi rozwiązaniami i chętnie się nimi podzieli.

Radny T. Bartnik zgłosił wniosek do Zarządu Powiatu dotyczący ujęcia w planach inwestycyjnych przebudowy drogi Ruska Wieś-Mostoły, dla której była przygotowana dokumentacja projektowa. Podkreślił, że obecny stan techniczny tej drogi jest krytyczny. W przypadku pojawienia się możliwości pozyskania środków finansowych z dostępnych programów zewnętrznych, *Radny* wniósł o uwzględnienie tej inwestycji w przyszłych planach. Ponadto *Radny T. Bartnik* wystąpił z prośbą o wykonanie dokumentacji technicznej dla odcinka drogi Mostoły-Bajtkowo. Zaznaczył, że w latach 2026-2027 przewidywane są środki finansowe na realizację inwestycji drogowych tego typu.

Radna D. Czepulkowska poparła wcześniejszy wniosek dotyczący złego stanu drogi Mostoły-Bajtkowo, wskazując na konieczność jej remontu. Kolejno odnosząc się do oświaty *Radna* wyraziła opinię, że w starostwie zbyt duża uwaga koncentruje się na Zespole Szkół nr 1 im. J. Śniadeckiego w Ełku, podczas gdy pozostałe szkoły są niedostatecznie zauważane. Podkreśliła, że wszystkie placówki powinny być traktowane jednakowo.

Starosta M. Chojnowski podkreślił, że Zarząd Powiatu nie faworyzuje żadnej szkoły. Przypomniał, że inwestycje realizowane są systematycznie w różnych placówkach, m.in. remont boisk przy Zespole Szkół Mechaniczno-Elektrycznych i przy Zespole Szkół nr 5 im. K. Brzostowskiego w Ełku oraz modernizacja sali gimnastycznej i termomodernizacja w Zespole Szkół nr 2 im. K. K. Baczyńskiego w Ełku. Obecnie przygotowana jest dokumentacja termomodernizacji Zespołu Szkół Mechaniczno-Elektrycznych z odtworzeniem historycznego wejścia. *Starosta Ełcki* wyjaśnił, że szkoły zawodowe mają obecnie większy dostęp do projektów zewnętrznych, natomiast licea- mniejszy, dlatego trudniej jest pozyskać dla nich środki. Zgłaszane potrzeby szkół realizowane są w miarę możliwości. *Starosta* zaznaczył również, że pozostali członkowie Zarządu Powiatu nie dopuściliby do jakiegokolwiek faworyzowania którejkolwiek placówki.

Radny T. Bartnik odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi *Radnej D. Czepulkowskiej*, podkreślając, że powiat ma wyjątkowo zaangażowanych i kompetentnych dyrektorów szkół, którzy ciężko pracują i realizują wiele wartościowych inicjatyw. Zaznaczył, że w POST przewidziano znaczne środki na oświatę, a wszyscy dyrektorzy są traktowani jednakowo, choć nie każdy w równym stopniu eksponuje swoje działania. Wskazał również, że dyrektor Zespołu Szkół nr 1 w Ełku jest szczególnie aktywna. Korzystając z okazji *Radny* zwrócił się do Zarządu z prośbą o docenienie działalności Bursy Szkolnej w Ełku, podkreślając, że placówka sama wypracowuje środki na swoje utrzymanie. Zaznaczył, że bursa funkcjonuje przez cały rok, w przeciwieństwie do wielu burs w Polsce, które prowadzą działalność w okresie wakacyjnym. *Radny* wniósł o docenienie i uhonorowanie dyrektora i pracowników bursy za ich zaangażowanie.

Radny R. Dawidowski poparł wniosek dotyczący konieczności remontu drogi Ruska Wieś-Mostoły, zaznaczając, że realizacja inwestycji będzie możliwa po zabezpieczeniu odpowiednich środków finansowych.

Radna E. Truszkowska poinformowała, że dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej w Ełku zgłosiła potrzebę wsparcia prawnego w placówce. Wobec tego Radna zapytała o dostępność radców prawnych pracujących w starostwie, ich obciążenie pracą i możliwości szybkiego udzielania pomocy. Zasygnalizowała również potrzebę rozważenia zatrudnienia prawnika bezpośrednio w poradni.

Starosta M. Chojnowski wyjaśnił, że radcy prawni zatrudnieni w starostwie obsługują w miarę możliwości również inne jednostki powiatowe. Podkreślił, że liczba spraw bieżących jest duża, a praktycznie każda umowa czy pismo wymaga konsultacji prawnej. Starosta dodał, że dyrektor poradni nie zgłosiła formalnie tej kwestii do Zarządu, w przypadku zgłoszenia mogłaby otrzymać pomoc w sprawach bieżących i konsultacjach prawnych, natomiast wsparcie nie obejmowałoby reprezentacji w sądzie.

Wobec braku innych wniosków i oświadczeń *Przewodniczący Rady* zamknął pkt. 9 i przystąpił do realizacji pkt. 10 porządku obrad sesji.

Ad. 10 Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu i przyjęcie stanowisk w sprawach bieżących.

W okresie międzysesyjnym do Biura Rady Powiatu Ełckiego wpłynęło:

- w dniu 07 listopada 2025 r. pismo Przewodniczącej Rady Gminy Stare Juchy przekazujące według właściwości wniosek mieszkańców Gminy Stare Juchy dotyczący ustalenia stref ciszy na jeziorze Jędzelewo. Niniejszy wniosek Przewodniczący przekazał do Zarządu Powiatu oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
- w dniu 17 listopada br. pismo Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej w Olsztynie dotyczące podsumowania działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w Ełku za ubiegły rok w zakresie pełnienia przez nią zadań powiatowych.
- Ponadto Przewodniczący Rady przypomniał, że kolejne obrady Sesji Rady Powiatu odbędą się 18 grudnia 2025 r.

Ad. 11 Zakończenie sesji.

Wobec zrealizowanego porządku, *Przewodniczący Rady Powiatu Ełckiego* zamknął obrady XVIII Sesji Rady Powiatu Ełckiego VII kadencji.

Na tym protokół zakończono.

**Przewodniczył:
Przewodniczący Rady Powiatu Ełckiego**

*Protokołowała:
Karolina Sudak*

.....

Andrzej Wiszowaty