

Protokół nr XVII.25

Miejsce posiedzenia: sala konferencyjna Starostwa Powiatowego w Elku

Obrady rozpoczęto 23 października 2025 r. o godzinie 13:00, a zakończono o godzinie 14:27 tego samego dnia.

Ad. 1 Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Na początku sesji Radni wysłuchali hymn państwowy Rzeczypospolitej Polskiej „Mazurek Dąbrowskiego”.

Zgodnie z art. 15 ust. 1a ustawy z dnia 05 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym sesja była transmitowana i utrwalona za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagranie będzie udostępnione na stronie <https://esesja.tv>.

Klauzula informacyjna o przetwarzaniu danych osobowych została umieszczona na tablicy ogłoszeń przy Biurze Rady Powiatu Elckiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Wiszowaty na podstawie paragrafu 28 ustęp 4 i 5 Statutu Powiatu Elckiego otworzył obrady XVII sesji Rady Powiatu Elckiego.

Przewodniczący A. Wiszowaty powitał wszystkich Radnych, pana Marka Chojnowskiego Starostę Elckiego, panią Małgorzatę Kopiczko Wicestarostę Elckiego oraz pozostałych członków Zarządu, Pana Andrzeja Cieśluka Szefa Delegatury Urzędu Wojewódzkiego, Pana Adama Dobkowskiego Kierownika Biura Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego, Pana Andrzeja Hasulaka Radnego Rady Miasta Elku, Panią Katarzynę Cholewińską Z-cę Dyrektora Zespołu Szkół Sportowych ds. Sportu, panią Grażynę Boroda Skarbnik Powiatu, pana Zbigniewa Pahl Sekretarza Powiatu, Pana Michała Tyszkiewicza Z-cę Naczelnika Wydziału Organizacyjnego, dyrektorów jednostek podległych oraz naczelników wydziałów Starostwa Powiatowego w Elku, a także oglądających transmisję z sesji.

Przewodniczący przystąpił do sprawdzenia kworum i w związku z tym poprosił o przyciśnięcie przycisku dla sprawdzenia, ilu Radnych bierze udział w dzisiejszym posiedzeniu.

W posiedzeniu wzięło udział 18 członków.

Obecni:

1. ~~Tomasz Stanisław BARTNIK~~
2. Adam BARTOSZEWICZ
3. Andrzej BEZDZIECKI
4. Krystyna CEGIEŁKA
5. Marek CHOJNOWSKI
6. Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA
7. Robert Stanisław DAWIDOWSKI

8. Faustyna Anna GAJEWSKA
9. Emilia GÓRSKA
10. Grzegorz KACPERSKI
11. Sebastian Bolesław KOSIOREK
12. Krystian KRAWCZUK
13. ~~Mariusz LASKOWSKI~~
14. Ada LEWANDOWSKA
15. Igor MAKAL
16. Krzysztof PIŁAT
17. ~~Natalia PIWKO~~
18. Tomasz PRZEKOP (dołączył do sesji)
19. Michał SZYSZŁO
20. Ewelina TRUSZKOWSKA
21. Andrzej WISZOWATY

Przewodniczący Rady oświadczył, że aktualnie w posiedzeniu bierze udział 17 członków, więc obrady są prawomocne i usprawiedliwił nieobecność Radnego Tomasza Bartnika, który obecnie uczestniczy w spotkaniu, w Olsztynie, dotyczącym reaktywacji oddziału neurologii w Elku. Następnie zamknął pkt 1 i przystąpił do realizacji pkt. 2 porządku posiedzenia.

Ad. 2 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Zgodnie z § 38 ust. 5 Statutu Powiatu Elckiego protokół poprzedniej sesji rady powiatu jest przyjmowany na następnej sesji. Poprawki i uzupełnienia do protokołu powinny być wnoszone przez radnych nie później niż do rozpoczęcia sesji rady, na której następuje przyjęcie protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że protokół został wyłożony w Biurze Rady Powiatu oraz zamieszczony w systemie eSesja, następnie z uwagi na brak poprawek bądź uzupełnień do protokołu, przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIEŁKA, Marek CHOJNOWSKI, Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA, Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK, Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Michał SZYSZŁO, Ewelina TRUSZKOWSKA, Andrzej WISZOWATY
PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (o)

BRAK GŁOSU (o)

NIEOBECNI (4)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Mariusz LASKOWSKI, Natalia PIWKO, Tomasz PRZEKOP

Przewodniczący oświadczył, iż protokół został przyjęty „za” 17 głosami, jednomyślnie oraz zamknął obrady w pkt. 2 i przystąpił do realizacji pkt. 3 porządku obrad.

Ad. 3 Zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący A. Wiszowaty powiedział, że porządek obrad Radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję. Następnie zapytał Radnych, czy zgłaszają wnioski o jego zmianę. Radni nie zgłosili wniosków w tym punkcie, a zatem Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że nw. porządek obrad został przyjęty.

- 1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.*
- 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.*
- 3. Zmiany w porządku obrad.*
- 4. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Elckiego w roku szkolnym 2024/2025, w tym sprawozdanie z realizacji powierzonego zadania w zakresie prowadzenia Zespołu Szkół Sportowych w Elku.*
- 5. Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu.*
- 6. Podjęcie uchwał w sprawach:*
 - a) dostosowania Powiatowego programu profilaktycznego w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą domową w Powiecie Elckim na lata 2021-2025 do aktualnego stanu prawnego;*
 - b) dostosowania Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2021-2025 do aktualnego stanu prawnego;*
 - c) ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających;*
 - d) realizacji projektu pod nazwą „Europejskie staże”;*
 - e) poparcia realizacji budowy linii kolejowych na Warmii i Mazurach w ramach „Programu Inwestycyjnego Centralny Port Komunikacyjny. Etap II. 2024-2032”;*
 - f) ustalenia wynagrodzenia Starosty Elckiego;*
 - g) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2025-2032;*
 - h) zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2025 r.*
- 7. Wnioski i oświadczenia radnych.*

8. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu i przyjęcie stanowisk w sprawach bieżących.

9. Zakończenie sesji.

Przewodniczący zamknął obrady w pkt. 3 i przeszedł do pkt. 4 porządku sesji.

Ad. 4 Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Elckiego w roku szkolnym 2024/2025, w tym sprawozdanie z realizacji powierzonego zadania w zakresie prowadzenia Zespołu Szkół Sportowych w Elku.

Przewodniczący A. Wiszowaty otworzył pkt. 4 sesji i poinformował, że materiały dotyczące przedmiotowego punktu obrad zostały zamieszczone w systemie eSesja, a następnie udzielił głosu Pani Katarzynie Cholewińskiej Z-cy Dyrektora Zespołu Szkół Sportowych ds. Sportu.

Z-ca Dyrektora K. Cholewińska w swoim wystąpieniu szczególną uwagę zwróciła na to, że:

-  Zarówno w obecnym roku, jak i poprzednim, a mianowicie 2024-2026 nabór uczniów był zgodny z planem placówki, a mianowicie w liceum jest 7 klas, w tym 3 sportowe. W jednym roku nie udało się utworzyć klasy sportowej, z uwagi na to, że w każdej szkole, do ósmych klas, uczęszczali uczniowie z niżu demograficznego. W tym roku są dość liczne klasy, dwukierunkowe oddziały. Jeden sportowy, w którym są realizowane rozszerzenia zarówno z biologii, jak i języka angielskiego i geografii, drugi humanistyczny z rozszerzeniami z języka polskiego, geografii, z ukierunkowaniem w stronę dziennikarstwa.
-  Szkoła bierze udział w rozgrywkach Warmińsko-Mazurskiego Związku Sportowego, współpracuje z klubami sportowymi, takimi jak RONA o3 EŁK, UKS MARATOŃCZYK, UKS Green Volley EŁK, SOS siatkarskie ośrodki sportowe. Zadaniem nałożonym na szkołę sportową, prowadzącą oddziały sportowe, jest zapewnienie rywalizacji sportowej. Rywalizacja sportowa, jeśli chodzi o szkołę, polega tylko i wyłącznie na rywalizacji w ramach Szkolnego Związku Sportowego, a to jest za mało, żebyśmy mogli zapewnić ciągłość rywalizacji.
-  Obecnie w szkole odbywają się Mistrzostwa Miasta w Pilce Siatkowej, Igrzyska Młodzieży, Dziewcząt, czyli klas 7-8. Zwycięzca (jedna szkoła z miasta) będzie brał udział w Mistrzostwach Rejonu VI i na tym etapie, z tej dyscypliny, kończy się rywalizacja. W tym przypadku, jak najbardziej zasadna jest współpraca z klubami, które na zasadzie umowy ze szkołą, wspólnie z nią, realizują to zadanie.
-  Nasza szkoła to nie tylko sport, to również zasady, wszechstronny rozwój. Do klas uczęszczają także uczniowie z różnymi trudnościami, orzeczeniami. Musimy zachować balans pomiędzy wymaganiami zarówno dotyczącymi sportu, jak i nauki.

- ✚ Wyniki maturalne Zespołu były lepsze od wyników wojewódzkich. Miały na to wpływ przeprowadzane kilka razy w roku diagnozy oraz zaangażowanie nauczycieli w pracę.

Przewodniczący Rady Powiatu podziękował pracownikom Zespołu Szkół Sportowych za wysiłek i poświęcenie włożone w edukację młodzieży oraz życzył dalszych sukcesów zawodowych i satysfakcji z pracy.

Z-ca Dyrektora K. Cholewińska dodała, że Zespół za rok szkolny 2022/2023 otrzymał jako Powiat, Miasto pierwsze miejsce w województwie, w rywalizacji szkół w ramach Warmińsko-Mazurskiego Szkolnego Związku Sportowego. Następnie podziękowała Powiatowi za wsparcie duchowe i jednocześnie podkreśliła, że Urząd Miasta Elku bardzo dba o szkołę. Z-ca Dyrektora podsumowała, iż wyniki, które osiąga Zespół nie byłyby możliwe bez wsparcia finansowego, a także zaangażowania nauczycieli oraz dobrej organizacji pracy.

Przewodniczący poddał pod rozważę Zarządowi Powiatu ewentualną możliwość wsparcia Zespołu, jeśli zwróci się z taką prośbą, a następnie zamknął obrady w pkt. 4 i przystąpił do realizacji pkt 5.

Ad. 5 Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu.

Przewodniczący A. Wiszowaty otworzył pkt. 5 sesji i poinformował, iż sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Elckiego w okresie od 12 września do 08 października 2025 roku zostało zamieszczone w systemie eSesja, a zatem zapytał Starostę Elckiego, czy ma do przekazania Radnym dodatkowe informacje do pisemnej treści.

Starosta M. Chojnowski w uzupełnieniu do pisemnej informacji zwrócił uwagę na nw.:

- ✚ W dniu dzisiejszym Zarząd Powiatu przyjął informację o wykonaniu budżetu Powiatu Elckiego po III kwartałach 2025 roku.
- ✚ Uzyskaliśmy pozytywną opinię w sprawie następnego projektu, który będzie realizowany w Zespole Szkół nr 5 i Zespole Szkół nr 1. Chodzi o dostosowanie budynków szkół do uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.
- ✚ Oczekujemy na ogłoszenie kolejnych konkursów. Mamy w zanadrzu do złożenia dwa wnioski związane z termomodernizacją budynku przy ul. Marszałka J. Piłsudskiego 5 oraz Domu Pomocy Społecznej w Nowej Wsi Elckiej.
- ✚ Zakończyliśmy inwestycję dotyczącą przebudowy oraz rozbudowy drogi powiatowej nr 1872N na odcinku Elk-Kałęczyny. Planujemy modernizację dalszej części drogi. Została już przygotowana dokumentacja techniczna. W tej sprawie jest już wstępny projekt porozumienia z Powiatem Grajewskim. Porozumienie dotyczy przebudowy i rozbudowy ciągów dróg powiatowych: w powiecie grajewskim na odcinku granica województwa – Czarna Wieś, natomiast w Powiecie Elckim Elk – Wiśniowo Elckie – Kopijki – granica województwa (Rajgród).

-  *Kończymy termomodernizację w Powiatowym Centrum Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej.*
-  *Zakończyliśmy termomodernizację budynku Starostwa Powiatowego i Urzędu Miasta w Elku.*
-  *Trwa budowa Branżowego Centrum Umiejętności Przemysłu Jachtowego w Elku. Został wylany strop na ostatnim piętrze.*

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję do sprawozdania a następnie zapytał, czy Zarząd Powiatu rozważał możliwość wykorzystania nawierzchni po kolejce wąskotorowej na ścieżkę rowerową na odcinku do Zawad Elckich.

Starosta Elcki potwierdził, iż taki pomysł był rozpatrywany, jednakże Elcka Kolej Wąskotorowa jest obiektem zabytkowym.

Przewodniczący biorąc pod uwagę brak innych pytań i uwag ze strony Radnych, zamknął obrady w pkt. 5 i przystąpił do realizacji pkt. 6.

Ad. 6 Materiały zostały zamieszczone w systemie eSesja.

- a) Podjęcie uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie dostosowania Powiatowego programu profilaktycznego w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą domową w Powiecie Elckim na lata 2021-2025 do aktualnego stanu prawnego.*

W uzasadnieniu do projektu uchwały wskazano, iż zaszła konieczność dostosowania Powiatowego Programu Profilaktycznego w zakresie promowania i wdrażania prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie w powiecie elckim na lata 2021–2025 do nowego stanu prawnego, w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 9 marca 2023 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej. Nowelizacja przepisów wprowadziła m.in. zmianę nazwy ustawy oraz zastąpienie dotychczasowego pojęcia „przemoc w rodzinie” określeniem „przemoc domowa”. Rozszerzono również katalog osób objętych ochroną, obejmując przypadki przemocy występującej w gospodarstwach domowych, w których sprawca i osoba doznająca przemocy nie są powiązani więzami rodzinnymi. Celem zmian jest dostosowanie regulacji prawnych do obowiązujących standardów ochrony osób doświadczających przemocy oraz uwzględnienie zjawisk zachodzących we wspólnych gospodarstwach domowych. W związku z powyższym dotychczasowy program wymaga dostosowania, w szczególności w zakresie nazewnictwa, definicji oraz obowiązków organów samorządowych wynikających z ustawy. Przyjęcie dokumentu pod nazwą Powiatowego Programu Profilaktycznego w zakresie promowania i wdrażania prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą domowa w powiecie elckim jest niezbędne dla zapewnienia zgodności programu z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa. Zmiana ta pozwoli na dalszą

skuteczną realizację działań profilaktycznych, ochronnych i pomocowych wobec osób dotkniętych przemocą oraz na pełne wykorzystanie instrumentów prawnych i finansowych przewidzianych ustawą.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że projekt pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej i udzielił głosu Staroście Elckiemu.

Projekt zarekomendował *Starosta M. Chojnowski*. Następnie wyjaśnił, że kolejny program, a mianowicie Powiatowy Programy Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2021-2025, również wymaga dostosowania, w szczególności w zakresie nazewnictwa, definicji oraz obowiązków organów samorządowych wynikających z ww. ustawy.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję do przedmiotowego projektu uchwały.

Radni nie podjęli dyskusji, a zatem *Przewodniczący* przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIEŁKA, Marek CHOJNOWSKI, Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA, Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK, Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Michał SZYSZŁO, Ewelina TRUSZKOWSKA, Andrzej WISZOWATY
PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Mariusz LASKOWSKI, Natalia PIWKO, Tomasz PRZEKOP

Przewodniczący A. Wiszowaty oświadczył, że **uchwała nr XVII.142.2025** została podjęta „za” 17 głosami, jednogłośnie.

b) *Podjęcie uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie dostosowania Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2021-2025 do aktualnego stanu prawnego.*

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał pozytywną opinię Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej do projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji, a zatem *Przewodniczący* przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIELKA, Marek CHOJNOWSKI, Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA, Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK, Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Michał SZYSZŁO, Ewelina TRUSZKOWSKA, Andrzej WISZOWATY PRZECIW (o)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (o)

BRAK GŁOSU (o)

NIEOBECNI (4)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Mariusz LASKOWSKI, Natalia PIWKO, Tomasz PRZEKOP

*Przewodniczący A. Wiszowaty stwierdził, że **uchwała nr XVII.143.2025** została podjęta „za” 17 głosami, jednogłośnie.*

c) Podjęcie uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających.

Z uzasadnienia do przedmiotowego projektu uchwały wynika, iż uchwałę podejmuje się celem realizacji zadania własnego powiatu w zakresie usuwania statków lub innych obiektów pływających oraz prowadzenia strzeżonego portu lub przystani, wprowadzonego art. 30 ust. 4 ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych. Zgodnie z ww. przepisami starosta realizuje te zadania przy pomocy powiatowych jednostek organizacyjnych lub powierza ich wykonanie zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych. W związku z powyższym, zgodnie z art. 31 ust. 1 ustawy o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych rada powiatu, biorąc pod uwagę konieczność sprawnej realizacji ww. zadań oraz koszty usuwania i przechowywania statków lub innych obiektów pływających na obszarze danego powiatu, ustala corocznie, w drodze uchwały, wysokość opłat za usunięcie i przechowywanie tych statków lub innych obiektów pływających. Natomiast zgodnie z art. 31 ust. 4 wyżej cytowanej ustawy Minister właściwy do spraw finansów publicznych ogłasza, na każdy rok kalendarzowy, w drodze obwieszczenia w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”, maksymalne opłaty za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających, z uwzględnieniem zasady, że opłaty obwieszczone w danym roku kalendarzowym podlegają corocznie zmianie na następny rok kalendarzowy w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszego półroczu roku, w którym stawki ulegają zmianie, w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego, zaokrąglając w górę do pełnych złotych. Obwieszczeniem z dnia 31 lipca 2025 r. Minister Finansów ogłosił maksymalne stawki opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na rok 2026. W porównaniu z rokiem ubiegłym stawki maksymalne uległy podwyższeniu we wszystkich kategoriach jednostek. Koszty związane z usuwaniem, przechowywaniem,

oszacowaniem, sprzedażą lub zniszczeniem statku lub innego obiektu pływającego powstałe od momentu wydania decyzji jego usunięcia do zakończenia postępowania ponosi osoba będąca właścicielem tego statku lub innego obiektu pływającego w dniu wydania dyspozycji jego usunięcia. Decyzję o zapłacie tych kosztów wydaje starosta. Jest to uregulowane art. 32 ust. 1 cytowanej ustawy. Dyspozycję usunięcia statku lub innego obiektu pływającego wydaje policjant (art. 30 ust. 2 ww. ustawy). Statek lub inny obiekt pływający może być usunięty z obszaru wodnego, jeżeli nie ma możliwości zabezpieczenia go w inny sposób, w przypadku gdy prowadziła go osoba znajdująca się w stanie po użyciu alkoholu lub podobnie działającego środka (art. 30 ust. 1 ww. ustawy). Maksymalne stawki na 2026 r. zostały zapisane w projekcie uchwały Rady Powiatu w oparciu o kalkulację sporządzoną przez Dyrektora Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego w Elku, który realizuje te zadania na zlecenie starosty. Do usunięcia statków z odległych terenów powiatu oraz o długości kadłuba powyżej 10 m, Dyrektor MOS w Elku musiałby korzystać z usług zewnętrznej firmy, tj. usługa dźwigu wraz z dojazdem oraz transport na przyczepie holowniczej, co przewyższy stawki przyjęte przez Ministra Finansów.

Projekt przedstawił *Starosta M. Chojnowski*.

Przewodniczący A. Wiszowaty otworzył dyskusję, a następnie biorąc pod uwagę brak chętnych Radnych do zabrania głosu w przedmiotowym podpunkcie, przedstawił pozytywne opinie komisji, a mianowicie Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego i przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIELKA, Marek CHOJNOWSKI, Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA, Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK, Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Michał SZYSZŁO, Ewelina TRUSZKOWSKA, Andrzej WISZOWATY

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Mariusz LASKOWSKI, Natalia PIWKO, Tomasz PRZEKOP

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że **uchwała nr XVII.144.2025** została podjęta „za” 17 głosami, jednogłośnie.

d) Podjęcie uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie realizacji projektu pod nazwą „Europejskie staże”.

W uzasadnieniu do projektu uchwały wskazano, iż projekt będzie realizowany na pisemną prośbę Dyrektora Zespołu Szkół Mechaniczno - Elektrycznych w Elku, w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus. Projekt ten ma się przyczyniać do rozwijania umiejętności zawodowych jego uczestników oraz zwiększenia ich szans na znalezienie atrakcyjnego zatrudnienia po ukończeniu nauki szkolnej, poszerzenia umiejętności językowych i kompetencji osobistych, zwiększenia świadomości międzykulturowej w obrębie UE. Największy nacisk w programie został położony na edukację służącą rozwijaniu umiejętności zawodowych uczniów oraz poprawy ich sytuacji na rynku pracy. W praktyce projekt umożliwia zagraniczną mobilność – wyjazdy w celach edukacyjnych (odbicia stażu). W planie projektu są zajęcia przygotowujące do stażu (zajęcia językowe, kulturowe i pedagogiczne) oraz dwa wyjazdy piętnastoosobowych grup uczniów wraz z dwoma opiekunami do Partnera w Hiszpanii na dwutygodniowe staże zawodowe.

Projekt uchwały zarekomendował *Starosta M. Chojnowski*.

Przewodniczący A. Wiszowaty odczytał pozytywne opinie komisji, a mianowicie Komisji Edukacji i Kultury oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego, a następnie otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji, a zatem *Przewodniczący Rady Powiatu* przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIELKA, Marek CHOJNOWSKI, Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA, Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK, Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Michał SZYSZŁO, Ewelina TRUSZKOWSKA, Andrzej WISZOWATY

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Mariusz LASKOWSKI, Natalia PIWKO, Tomasz PRZEKOP

Przewodniczący Rady oświadczył, że **uchwała nr XVII.145.2025** została podjęta „za” 17 głosami, jednogłośnie.

- e) *Podjęcie uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie poparcia realizacji budowy linii kolejowych na Warmii i Mazurach w ramach „Programu Inwestycyjnego Centralny Port Komunikacyjny. Etap II. 2024-2032”.*

Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Staroście Elkiemu.

Starosta M. Chojnowski poinformował, że projekt dotyczy połączeń kolejowych w naszym regionie i są w nim wymienione trzy linie kolejowe w ciągach: Warszawa - Ciechanów – Olsztyn, Ostrołęka - Łomża - Pisz - Orzysz – Giżycko, Białystok – Elk – Suwałki – Trakiszki (ostatnia linia jest obecnie realizowana). Centralny Port Komunikacyjny będzie zapewniał nie tylko przewóz osób, ale także towarów, co wpłynie na rozwój gospodarczy naszego regionu, a także wzmocni jego bezpieczeństwo.

Przewodniczący otworzył dyskusję

Radny R. Dawidowski powiedział, że będzie przeciwny podjęciu tej uchwały i swoje stanowisko wyraził już na posiedzeniu Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego, na którym to nie było wnioskodawców, którzy mogliby wyjaśnić zgłaszane przez niego wątpliwości. Następnie ponownie zwrócił uwagę na to, że:

- 1) Połączenie kolejowe w ciągu Warszawa - Ciechanów – Olsztyn już istnieje, natomiast Olsztyn stara się o szybkie połączenie do stolicy pociągami Pendolino, a zatem chciałby wiedzieć, czy wpłynęły z Olsztyna wnioski w tej sprawie.*
- 2) Połączenie kolejowe w ciągu Ostrołęka - Łomża - Pisz - Orzysz – Giżycko nie obejmuje Elku, a co za tym idzie rozwoju naszego Powiatu, zwłaszcza że młodzież i pracujący w Orzyszu żołnierze zwracali się o stworzenie linii Orzysz – Elk, gdzie Elk byłby stacją kolejową stanowiącą centralny punkt przesiadkowy. Radny przypomniał również, że w ostatnich latach została zmodernizowana linia Elk – Pisz oraz zelektryfikowana do Korsz. O utworzenie dworca w miejscowości Rożyńsk w linii Elk – Orzysz starali się również jego Mieszkańcy, zwłaszcza z uwagi na rozwój miejscowości położonych w jej ciągu.*
- 3) Połączenie kolejowe w ciągu Białystok – Elk – Suwałki – Trakiszki jest w trakcie modernizacji i rozbudowy, jako element Rail Baltica, w wyższym standardzie prędkości, niż przewiduje nasz projekt uchwały.*

Radny R. Dawidowski w podsumowaniu powiedział, że połączenie kolejowe w ciągu Ostrołęka - Łomża - Pisz - Orzysz – Giżycko, jest jedyną linią wpisaną do „Programu Inwestycyjnego Centralny Port Komunikacyjny. Etap II. 2024-2032”. Natomiast pozostałe dwa połączenia, o które wnioskujemy, są już realizowane z innych programów, w wyższym standardzie prędkości, a zatem powinniśmy apelować o rozwój naszego miasta, jako punktu przesiadkowego, w ramach Rail Baltica. *Radny*, w związku z powyższym, poprosił wnioskodawców o wycofanie projektu i przeniesienie przedmiotowej dyskusji na posiedzenia komisji.

Starosta Elcki w odniesieniu do powyższego poinformował, że Program Inwestycyjny CPK zakłada budowę nowych linii kolejowych oraz modernizację istniejących, aby osiągnąć prędkości do 260 km/godz., a nie tylko ich budowę w obecnym standardzie. Proponowane w projekcie połączenia kolejowe obejmują interes całego regionu Warmii i Mazur, za którym lobbują na spotkaniach starostowie i samorządowcy. Elk ma dobre połączenia kolejowe, natomiast w innej sytuacji jest Gołdap, Olecko. Gołdap nie ma połączenia kolejowego, ponieważ linie do tego miasta

zostały zlikwidowane. Generalnie idea zakłada przewóz towarów transportem kolejowym, jego elektryfikację, co wpłynie na zmniejszenie transportu drogowego, a co za tym idzie ochronę środowiska. *Starosta* podsumowując zaapelował do Radnych o poparcie projektu uchwały, bo zawsze warto wspierać działania rozwojowe.

Radny K. Piłat, biorąc pod uwagę powyższą dyskusję, zawnioskował o uzupełnienie § 2 o ppkt „4) linii kolejowej w ciągu Elk – Olecko – Gołdap”. Następnie wyjaśnił, że obecnie w Gołdapi trwa zbiórka podpisów pod petycją skierowaną do Prezesa Rady Ministrów o ujęcie w krajowych i regionalnych planach inwestycyjnych odtworzenia linii kolejowej nr 41 Gołdap–Elk. *Radny* także zauważył, że drobne działania samorządowców z Gołdapi przekształciły się w projekty dalekosiężne, wręcz strategiczne m.in. Gołdap to jedyne na Warmii i Mazurach uzdrowisko oraz prężnie rozwijający się ośrodek turystyczno-wypoczynkowy, posiadający czwarte co do wielkości w Polsce Mazurskie Tężnie Solankowe.

Radny R. Dawidowski zawnioskował o dopisanie w projekcie uchwały zapisu o: „szybkiej lub ekspresowej linii kolejowej”, albo „o standardach Rail Baltica” i w związku z tym zaapelował do Radnych, abyśmy nie umniejszali standardu linii, które są obecnie budowane. *Radny* zwrócił się do Rady o podjęcie działań w kierunku utworzenia w naszym mieście punktu przesiadkowego i skupienie się na linii Białystok – Elk, elemencie Rail Baltica, z ewentualnym dopisaniem mniejszych miejscowości.

Przewodniczący A. Wiszowaty poinformował, że Komisja Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego wydała negatywną opinię do przedmiotowego projektu uchwały.

Etatowy Członek A. Bezdziecki odnośnie uwag *Radnego R. Dawidowskiego* poinformował, że te kwestie reguluje Rozporządzenie Rady Ministrów, a mianowicie prędkości uzyskiwane na wszystkich liniach, do 250 km/godz. Następnie w odniesieniu do wniosku *Radnego K. Piłata* zauważył, że wymienione w projekcie uchwały linie są zawarte w Rozporządzeniu, zaś wnioskowany pkt. nie wynika z ww. aktu prawnego, więc ewentualnie należy rozważyć, w jaki sposób to dopisać.

Przewodniczący Rady Powiatu, biorąc pod uwagę powyższe wyjaśnienia, zapytał *Radnego K. Piłata*, czy podtrzymuje swój wniosek.

Radny K. Piłat zawnioskował o zdjęcie z porządku obrad przedmiotowego projektu uchwały, celem dalszego przedyskutowania na posiedzeniach komisji, przygotowania projektu.

Starosta Elcki w odniesieniu do wniosków *Radnego K. Piłata* poinformował, że obecnie trwają spotkania dotyczące reaktywacji połączenia kolejowego do Gołdapi i zasugerował przygotowanie w tej sprawie poparcia po zakończeniu rozmów. Następnie zaapelował do Radnych o przyjęcie zawartych w projekcie uchwały rozwiązań, zwłaszcza że modernizacja tych linii przewiduje wskazywane prędkości.

Radny K. Piłat, biorąc pod uwagę powyższe wyjaśnienia, wycofał swoje wnioski.

Przewodniczący, w związku z brakiem innych głosów w dyskusji, przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 13, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (13)

Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIEŁKA, Marek CHOJNOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA, Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK, Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Tomasz PRZEKOP, Andrzej WISZOWATY

PRZECIW (2)

Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Krzysztof PIŁAT, Michał SZYSZŁO, Ewelina TRUSZKOWSKA

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Mariusz LASKOWSKI, Natalia PIWKO

*Przewodniczący A. Wiszowaty oświadczył, że **uchwała nr XVII.146.2025** została podjęta 13 głosami „za”, przy 2 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się”.*

f) Podjęcie uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Elckiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Elckiego odczytał uzasadnienie do przedmiotowego projektu uchwały, jako wnioskodawca, a następnie otworzył dyskusję.

Radna A. Lewandowska zapytała, czy wzrost wynagrodzenia Starosty Elckiego o około 5%, jest maksymalną kwotą określoną w Rozporządzeniu.

Sekretarz Z. Pahl potwierdził powyższe oraz dodał, że kwota ta wynosi około 600 zł „na rękę”.

Przewodniczący, biorąc pod uwagę brak innych głosów w dyskusji, przedstawił pozytywne opinie: Komisji Sportu, Turystyki i Promocji Powiatu, Komisji Edukacji i Kultury, Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej, Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego oraz przystąpił do głosowania

Wyniki głosowania: ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16)

Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA, Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK, Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Tomasz PRZEKOP, Michał SZYSZŁO, Ewelina TRUSZKOWSKA, Andrzej WISZOWATY

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Krystyna CEGIEŁKA

BRAK GŁOSU (1)

Marek CHOJNOWSKI

NIEOBECNI (3)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Mariusz LASKOWSKI, Natalia PIWKO

Przewodniczący A. Wiszowaty stwierdził, że **uchwała nr XVII.147.2025** została podjęta 16 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, przy czym 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

- g) Podjęcie uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2025-2032.
- h) Podjęcie uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2025 r.

Starosta M. Chojnowski powiedział, że w autopoprawce do zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej, w załączniku nr 1, uwzględniono zwiększenie dochodów i wydatków ogółem o kwotę 410.482,22 zł. W autopoprawce do zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2025 r. ujęto zmiany wynikające z otrzymanych decyzji od Wojewody Warmińsko - Mazurskiego o zmianie dotacji celowych oraz bieżącej realizacji zadań przez jednostki organizacyjne Powiatu. Starosta Elcki w podsumowaniu poinformował, że po wprowadzeniu autopoprawek podstawowe wielkości budżetowe będą kształtowały się następująco:

- 1) Plan dochodów ogółem w wysokości 277.146.266,61 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 243.284.553,68 zł i dochody majątkowe w wysokości 33.861.712,93 zł.
- 2) Plan wydatków ogółem w wysokości 290.619.539,36 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 242.984.458,26 zł i wydatki majątkowe w wysokości 47.635.081,10 zł.
- 3) Planowany deficyt budżetu w wysokości 13.473.272,75 zł zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z:
 - a) niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 308.562,87 zł;
 - b) niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt. 2 ustawy o finansach publicznych i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w kwocie 5.061.229,93 zł;
 - c) nadwyżki budżetu z lat ubiegłych w kwocie 8.103.479,95 zł.

Przewodniczący Rady Powiatu, biorąc pod uwagę brak chętnych Radnych do zabrania głosu w dyskusji, przedstawił pozytywne opinie do projektu uchwały Rady

Powiatu Elckiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2025-2032, a mianowicie Komisji Sportu, Turystyki i Promocji Powiatu, Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej, Komisji Edukacji i Kultury, Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego, a następnie przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIELKA, Marek CHOJNOWSKI, Dorota Grażyna CZEPULKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA, Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK, Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Tomasz PRZEKOP, Michał SZYSZŁO, Andrzej WISZOWATY

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Ewelina TRUSZKOWSKA

NIEOBECNI (3)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Mariusz LASKOWSKI, Natalia PIWKO

*Przewodniczący A. Wiszowaty stwierdził, że **uchwała nr XVII.148.2025** Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2025-2032 została podjęta 17 głosami „za”, przy czym 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu. Następnie odczytał pozytywne opinie do projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2025 r., a mianowicie: Komisji Sportu, Turystyki i Promocji Powiatu, Komisji Rodziny Zdrowia i Pomocy Społecznej, Komisji Edukacji i Kultury, Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego i otworzył dyskusję w pkt. 6 ppkt. h.*

*Radni nie podjęli dyskusji, a zatem *Przewodniczący* przystąpił do nw. głosowania.*

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2025 r. z autopoprawką.

Wyniki głosowania: ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIELKA, Marek CHOJNOWSKI, Dorota Grażyna CZEPULKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA, Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK, Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Tomasz PRZEKOP, Michał SZYSZŁO, Andrzej WISZOWATY

PRZECIW (o)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (o)

BRAK GŁOSU (1)

Ewelina TRUSZKOWSKA

NIEOBECNI (3)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Mariusz LASKOWSKI, Natalia PIWKO

Przewodniczący A. Wiszowaty stwierdził, że **uchwała nr XVII.149.2025** została podjęta 17 głosami „za”, przy czym 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu. Następnie zamknął obrady w pkt. 6 i przystąpił do realizacji pkt.7 porządku obrad.

Ad. 7 Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Radny I. Makal skierował pytania do Zarządu Powiatu:

- 1) Dotyczące cyklu informacyjnego Powiatu Elckiego, zamieszczonego na Facebooku Starostwa Powiatowego, a mianowicie czy publikacja Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego była podyktowana wytycznymi Rządowego Centrum Bezpieczeństwa lub Ministerstwa Obrony Narodowej, Biura Bezpieczeństwa Narodowego, czy też Wojewódzkiego Centrum Zarządzania Kryzysowego.*
- 2) Kiedy odbyło się ostatnie posiedzenie Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego oraz jacy przedstawiciele służb uczestniczyli w tym spotkaniu.*

Starosta Elcki zapytał Radnego, o jakie dokładnie chodzi mu informacje.

Radny I. Makal odpowiedział, że chodzi mu o publikacje dotyczące bezpieczeństwa, a mianowicie jak należy się zachowywać np. w przypadku ataku dronami.

Starosta Elcki odpowiedział, że informacje są sporządzane na podstawie komunikatów otrzymywanych z Województwa. Następnie powiedział, że Posiedzenie Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego i Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego odbyło się w zeszłym tygodniu. Na posiedzenia są zapraszani przedstawiciele wszystkich służb, które funkcjonują na naszym terenie m.in. Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Elku.

Radny I. Makal poinformował, że na odcinku od ul. Grajewskiej do nowej plaży miejskiej codziennie łamane są przepisy o ruchu drogowym, a mianowicie dotyczące ograniczenia prędkości (od ul. Grajewskiej do ul. Jana Pawła II do 50 km/h, a następnie do plaży do 30km/h). W tym miejscu odbywają się często rajdy samochodowe. Radny zauważył, że w pobliżu plaży miejskiej jest szkoła podstawowa, a ul. M.M. Kolbego w ostatnim czasie znacząco się rozbudowała. Radny na prośbę mieszkańców Osiedla Jeziorna poprosił o przyjrzenie się tej sytuacji oraz o zwrócenie się do odpowiednich służb o reakcję w tej sprawie.

Starosta M. Chojnowski zwrócił uwagę, że ta droga należy do Gminy Miasta Elku. Następnie dodał, iż jeżeli wpłynie wniosek dotyczący dodatkowego oznakowania, czy też

zainstalowania urządzeń spowalniających ruch, to komisja, w której skład wchodzi przedstawiciele Komendy Powiatowej Policji, Powiatowego Zarządu Dróg, Zarządcy Drogi, czyli Miasta ustali, co można zrobić w tej sprawie. W tej sytuacji mamy wniosek złożony ustnie na sesji, więc będziemy go procedowali.

Innych wniosków i oświadczeń nie zgłoszono, a zatem *Przewodniczący* zamknął obrady w pkt 7 i przystąpił do realizacji pkt. 8.

Ad. 8 Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu i przyjęcie stanowisk w sprawach bieżących.

Przewodniczący A. Wiszowaty powiedział, że w okresie międzysesyjnym do Biura Rady wpływały zaproszenia dla Radnych, które były umieszczane na bieżąco w skrzynkach, a także w dniu dzisiejszym, z Urzędu Skarbowego w Elku, informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych za 2024 rok, złożonych przez Radnych Powiatu Elckiego. Informacja o nieprawidłowościach została wyłożona w przegródkach Radnych, których dotyczyła.

Przewodniczący zamknął pkt 8 i przystąpił do realizacji ostatniego punktu porządku obrad.

Ad. 9 Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył pkt. 9, a następnie zakończył XVII Sesję Rady Powiatu Elckiego.

Przygotowała: *Edyta Dziegielewska*

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Powiatu Elckiego

Andrzej Wiszowaty