

Protokół nr 7.2024

Miejsce posiedzenia: sala konferencyjnej nr 123 Starostwa Powiatowego w Elku
Obrady rozpoczęto 18 grudnia 2024 r. o godz. 14:00 i zakończono tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 5 członków.

Obecni:

1. Tomasz Stanisław BARTNIK
2. ~~Adam~~ BARTOSZEWICZ
3. Andrzej BEZDZIECKI
4. ~~Marek~~ CHOJNOWSKI
5. Krystian KRAWCZUK
6. Michał SZYSZŁO
7. Andrzej WISZOWATY

Ad. 1 Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.

W posiedzeniu, któremu przewodniczył *Przewodniczący Komisji Krystian Krawczuk*, udział wzięli członkowie Komisji wg raportu obecności, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu oraz *Skarbnik Powiatu Grażyna Boroda, Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Elku Jan Wielgat, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Elku Anna Brdys, Pracownik PCPR Ewelina Gronek-Iwaszko.*

Przewodniczący Komisji otworzył posiedzenie Komisji i po powitaniu członków Komisji oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 5 członków Komisji, co wobec składu Komisji wynoszącego 7 członków Komisji stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Następnie przedstawił poniższy projekt porządku posiedzenia.

1. *Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.*
2. *Zatwierdzenie porządku posiedzenia.*
3. *Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.*
4. *Ocena realizacji procesu utrzymania, remontów i modernizacji dróg powiatowych.*
5. *Zaopiniowanie bieżących projektów uchwał Rady Powiatu Elckiego.*
6. *Sprawy różne.*

Przewodniczący zamknął obrady w pkt. 1 i przystąpił do realizacji pkt. 2.

Ad. 2 Zatwierdzenie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji otworzył pkt 2 porządku obrad i poinformował, że porządek obrad dzisiejszego posiedzenia został przesłany członkom komisji oraz zamieszczony w systemie eSesja a następnie zapytał, czy są do niego uwagi.

*Komisja nie zgłosiła propozycji dotyczących zmian w porządku obrad.
Przewodniczący w związku z tym przystąpił do głosowania porządku posiedzenia.*

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Andrzej BEZDZIECKI, Krystian KRAWCZUK, Michał SZYSZŁO, Andrzej WISZOWATY

NIEOBECNI (2)

Adam BARTOSZEWICZ, Marek CHOJNOWSKI

Przewodniczący K. Krawczuk oświadczył, że porządek obrad został przyjęty „za” 5 głosami, jednomyślnie. Następnie zamknął obrady w pkt. 2.

Ad. 3 Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Przewodniczący Komisji poinformował, że protokół został wyłożony w Biurze Rady Powiatu oraz zamieszczony w systemie eSesja, a następnie w związku z brakiem poprawek bądź uzupełnień do protokołu przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Andrzej BEZDZIECKI, Krystian KRAWCZUK, Michał SZYSZŁO, Andrzej WISZOWATY

NIEOBECNI (2)

Adam BARTOSZEWICZ, Marek CHOJNOWSKI

Przewodniczący oświadczył, że protokół został przyjęty „za” 5 głosami, jednomyślnie i zamknął obrady w pkt. 3.

Ad. 4 Ocena realizacji procesu utrzymania, remontów i modernizacji dróg powiatowych.

Przewodniczący Komisji otworzył pkt. 4 posiedzenia i udzielił głosu Dyrektorowi Powiatowego Zarządu Dróg w Elku.

Dyrektor J. Wielgat poinformował, że przekazał informację pisemną do Biura Rady Powiatu Elckiego a także w formie elektronicznej, więc Radni mieli możliwość zapoznania się z nią.

Przewodniczący K. Krawczuk otworzył dyskusję a następnie zapytał o perspektywę gruntownej modernizacji dróg powiatowych w najbliższych 5 latach, a mianowicie: Bałamutowo-Malinówka, Grabnik-Rożyńsk, Wydminy-Wężówka-Stare Juchy.

Dyrektor J. Wielgat odpowiedział, że jest to zależne od woli Radnych, czyli od wysokości zabezpieczonych na te inwestycje środków w budżecie Powiatu Elckiego.

Przewodniczący Komisji w związku z brakiem innych pytań i uwag do informacji zamknął pkt. 4 i przystąpił do realizacji pkt. 5.

Ad. 5 Materiały zostały umieszczone w systemie eSesja.

- a) *Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie przystąpienia Powiatu Elckiego do realizacji „Programu wyrównywania różnic między regionami III” w 2025 roku.*

W uzasadnieniu wskazano, że projekt jest realizowany od wielu lat i dotyczy głównie likwidacji barier w urzędach, placówkach edukacyjnych, środowiskowych domach samopomocy centrach i klubach integracji społecznej lub w przedsiębiorstwach społecznych w zakresie umożliwienia osobom niepełnosprawnym poruszania się i komunikowania, jak również w zakresie likwidacji barier transportowych. Do realizacji programu wymagany jest własny wkład finansowy, który posiadać powinny jednostki wyrażające chęć realizacji projektów w ramach programu. Minimalna wysokość wkładu własnego wynosi od 5% do 50% całkowitych kosztów przedsięwzięcia w zależności od obszaru, w ramach którego realizowany jest projekt.

Projekt zaprezentowała Pracownik PCPR E. Gronek-Iwaszko.

Przewodniczący otworzył dyskusję do przedmiotowego projektu uchwały a następnie ją zamknął z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu i przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Andrzej BEZDZIECKI, Krystian KRAWCZUK, Michał SZYSZŁO, Andrzej WISZOWATY

NIEOBECNI (2)

Adam BARTOSZEWICZ, Marek CHOJNOWSKI

Przewodniczący K. Krawczuk oświadczył, że projekt został zaopiniowany pozytywnie, „za” 5 głosami, jednogłośnie.

- b) *Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego powierzenia przez Powiat Elcki Powiatowi Oleckiemu zadania publicznego w zakresie prowadzenia mieszkania treningowego.*

Z uzasadnienia do przedmiotowego projektu uchwały wynika, że do zadań własnych powiatu należy prowadzenie mieszkań treningowych dla osób z terenu więcej niż jednej gminy. Celem podjęcia uchwały jest wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego powierzenia przez Powiat Elcki Powiatowi Oleckiemu zadania publicznego w zakresie prowadzenia mieszkania treningowego. W ubiegłym roku w mieszkaniu

przebywał jeden wychowanek z Powiatu Elckiego. Obecnie złożył wniosek o przyznanie mieszkania socjalnego.

Projekt omówiła Pracownik PCPR E. Gronek-Iwaszko.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Wiszowaty zapytał o koszt miesięczny realizacji tego zadania.

Pracownik PCPR E. Gronek-Iwaszko odpowiedziała, że co miesiąc przekazujemy Powiatowi Oleckiemu około 1.430 zł, natomiast za gotowość 50% tej kwoty, jeżeli w mieszkaniu nie przebywa żadna osoba.

Przewodniczący, w związku z brakiem innych pytań do przedmiotowego projektu uchwały, przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Andrzej BEZDZIECKI, Krystian KRAWCZUK, Michał SZYSZŁO, Andrzej WISZOWATY

NIEOBECNI (2)

Adam BARTOSZEWICZ, Marek CHOJNOWSKI

Przewodniczący K. Krawczuk stwierdził, że projekt został zaopiniowany pozytywnie, „za” 5 głosami, jednogłośnie.

- c) Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2024-2032.
- d) Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2024 r.

Skarbnik G. Boroda przedstawiła zmiany związane z bieżącą realizacją zadań przez Starostwo Powiatowe oraz jednostki organizacyjne Powiatu a także wynikające z otrzymanych decyzji Wojewody Warmińsko-Mazurskiego. Skarbnik Powiatu w podsumowaniu poinformowała, że po wprowadzeniu zmian podstawowe wielkości będą kształtowały się następująco:

- 1) Plan dochodów ogółem w wysokości 283.981.538 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 224.462.589 zł i dochody majątkowe w wysokości 59.518.494 zł.
- 2) Plan wydatków ogółem w wysokości 292.390.428 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 221.506.219 zł i wydatki majątkowe w wysokości 70.884.209 zł.
- 3) Planowany deficyt budżetu w wysokości 8.408.890 zł zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z:
 - a) niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 1.081.092 zł,
 - b) niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy

- o finansach publicznych i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w kwocie 529.432 zł,
- c) nadwyżki budżetu z lat ubiegłych w kwocie 1.556.331 zł,
 - d) wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych w kwocie 2.119.733 zł,
 - e) sprzedaży papierów wartościowych wyemitowanych przez Powiat w kwocie 3.000.000 zł,
 - f) kredytu w kwocie 122.302 zł.

Skarbnik G. Boroda również poinformowała, że na najbliższej sesji Rady Powiatu Elckiego zostaną przedstawione autopoprawki do przedmiotowych projektów uchwał.

Przewodniczący K. Krawczuk otworzył dyskusję do projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2024-2032.

Członkowie Komisji nie podjęli dyskusji, a zatem Przewodniczący przystąpił do głosowania nad przedmiotowym projektem uchwały.

Wyniki głosowania: ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Andrzej BEZDZIECKI, Krystian KRAWCZUK, Michał SZYSZŁO, Andrzej WISZOWATY

NIEOBECNI (2)

Adam BARTOSZEWICZ, Marek CHOJNOWSKI

Przewodniczący Komisji stwierdził, że ww. projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie, „za” 5 głosami, jednomyślnie a następnie otworzył dyskusję do projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2024 r.

Członkowie Komisji nie zgłosili pytań w dyskusji, więc Przewodniczący przystąpił do głosowania nad przedmiotowym projektem uchwały.

Wyniki głosowania: ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Andrzej BEZDZIECKI, Krystian KRAWCZUK, Michał SZYSZŁO, Andrzej WISZOWATY

NIEOBECNI (2)

Adam BARTOSZEWICZ, Marek CHOJNOWSKI

Przewodniczący K. Krawczuk oświadczył, że ww. projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie, „za” 5 głosami, jednomyślnie.

- e) *Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie pozbawienia kategorii niektórych dróg powiatowych na terenie Powiatu Elckiego.*

Z projektu uchwały wynika, że w związku z kaskadowym przekazaniem odcinka drogi wojewódzkiej nr 661 dla Powiatu Elckiego pozbawia się dotychczasowej kategorii następujące drogi powiatowe:

- a) droga powiatowa nr 1856N, o przebiegu Czerwonka – dr. nr 1859N, długości 846 m, na terenie gminy Stare Juchy,
 - b) droga powiatowa nr 1858N, o przebiegu dr. nr 1859N – Królowa Wola, długości 1 504 m, na terenie gminy Stare Juchy,
 - c) droga powiatowa nr 1915N, o przebiegu droga przez wieś Gorło, długości 1 665 m, na terenie gminy Stare Juchy,
 - d) droga powiatowa nr 1927N, o przebiegu Laśmiady - Bałamutowo, długości 1 750 m, na terenie gminy Stare Juchy,
 - e) droga powiatowa nr 1929N, o przebiegu Sikory Juskie – dr. nr 1860N, długości 904 m, na terenie gminy Stare Juchy,
 - f) droga powiatowa nr 1866N, o przebiegu Czyprki – Rożyńsk Wlk., długości 3 399 m, na terenie gminy Prostki,
- o długości zbliżonej do odcinka drogi wojewódzkiej nr 661, zastąpionego nowo wybudowanymi odcinkami. Ww. drogi powiatowe zostaną pozbawione dotychczasowej kategorii i przekazane kaskadowo Gminie Stare Juchy i Gminie Prostki a tym samym zostaną zaliczone do kategorii dróg gminnych.

Projekt zarekomendował *Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Elku J. Wielgat.*

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję do przedmiotowego projektu uchwały a następnie zapytał, jakimi kategoriami kierowano się przy wyborze tych dróg, jedynie dla dwóch gmin z Powiatu Elckiego, pomijając Gminę Elk i Gminę Kalinowo oraz dlaczego nie przydzielono odcinków w sposób proporcjonalny.

Dyrektor PZD odpowiedział, że wynika to z ilości kilometrów, które otrzymaliśmy, bo możemy tylko taką ilość przekazać Gminom i dodał, iż w inny sposób nie udało się tego kilometrażu podzielić.

Przewodniczący K. Krawczuk zwrócił uwagę, iż zgodnie z przedłożoną przez *Dyrektora PZD* oceną realizacji procesu utrzymania, remontów i modernizacji dróg powiatowych w większości te drogi są w stanie niezadawalającym, czyli do gruntownego remontu. Jedynie droga powiatowa nr 1858N, o przebiegu dr. nr 1859N – Królowa Wola, długości 1 504 m, na terenie gminy Stare Juchy jest w stanie zadowalającym. Następnie stwierdził, że kilometraż powinien zostać rozbity na wszystkie Gminy Powiatu Elckiego.

Dyrektor J. Wielgat wyjaśnił, że Gminie Elk i Gminie Kalinowo również zostaną przekazane drogi, tylko w terminie późniejszym, w trybie normalnym oraz dodał, iż otrzymał już stosowne zgody, pozytywne opinie od tych Gmin. Następnie powiedział, że Powiat Elcki miesiąc temu otrzymał od Sejmiku Województwa w trybie kaskadowym prawie 11 km drogi z m. Kalinowo do m. Cimochy. Przekazany Powiatowi przez Marszałka Województwa odcinek drogi będzie generował wysokie koszty utrzymania, większe niż wskazane w projekcie uchwały odcinki, które są typowymi drogami lokalnymi i dawno powinny być drogami gminnymi.

Przewodniczący doprecyzował, że nie neguje tego, iż są to odnogi prowadzące do miejscowości i rzeczywiście nie powinny mieć statusu drogi powiatowej, jednakże będzie monitorował, czy drogi przed przekazaniem Gminie Elk i Gminie Kalinowo, nie zostaną wyremontowane przez Powiat.

Dyrektor J. Wielgat poinformował, że uchwalony budżet Powiatu Elckiego na 2025 r. nie przewiduje remontu dróg wskazanych do przekazania Gminie Elk i Gminie Kalinowo. Następnie dodał, że w 2025 r. zostało ujęte powierzchniowe utrwalenie dróg na dwóch odcinkach: od Starych Juch do Lisek oraz od Bałamutowa do Królowej Woli.

Radny M. Szyszło zapytał o odcinek przekazany przez Marszałka Województwa.

Dyrektor J. Wielgat odpowiedział, że jest to odcinek drogi od Kalinowa do Cimoch.

Przewodniczący K. Krawczuk podziękował Dyrektorowi PZD za wykonanie odcinka drogi od m. Garlówko do granicy Powiatu, w kierunku m. Połom. Następnie w związku z brakiem dalszej dyskusji przystąpił do głosowania nad przedmiotowym projektem uchwały.

Wyniki głosowania: ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (4)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Andrzej BEZDZIECKI, Michał SZYSZŁO, Andrzej WISZOWATY

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Krystian KRAWCZUK

NIEOBECNI (2)

Adam BARTOSZEWICZ, Marek CHOJNOWSKI

Przewodniczący K. Krawczuk oświadczył, że ww. projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie, 4 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” a następnie przystąpił do realizacji ostatniego punktu posiedzenia.

Ad. 6 Sprawy różne – nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała: Edyta Dzięgielewska

*Przewodniczący Komisji Budżetowej
i Rozwoju Gospodarczego*

Krystian Krawczuk