

Protokół 5.2024

Miejsce posiedzenia: Sala Konferencyjna nr 18 Starostwa Powiatowego w Elku
Obrady rozpoczęto 23 października 2024 r. o godz. 14:00 i zakończono tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 5 członków.

Obecni:

1. ~~Tomasz Stanisław BARTNIK~~
2. ~~Adam BARTOSZEWICZ~~
3. Andrzej BEZDZIECKI (dołączył do posiedzenia)
4. Marek CHOJNOWSKI
5. Krystian KRAWCZUK
6. Michał SZYSZŁO
7. Andrzej WISZOWATY

Ad. 1 Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.

W posiedzeniu, któremu przewodniczył *Przewodniczący Komisji Krystian Krawczuk*, udział wzięli członkowie Komisji wg raportu obecności, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu oraz Skarbnik Powiatu Grażyna Boroda, Naczelnik Wydziału Informacji i Cyfryzacji Robert Klimowicz, Naczelnik Wydziału Komunikacji Ireneusz Leniec.

Przewodniczący Komisji otworzył posiedzenie Komisji i po powitaniu członków Komisji oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 4 członków Komisji, co wobec składu Komisji wynoszącego 7 członków Komisji stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Następnie przedstawił poniższy projekt porządku posiedzenia.

- 1) *Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.*
- 2) *Zatwierdzenie porządku posiedzenia.*
- 3) *Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.*
- 4) *Ocena realizacji zadań powiatu związanych z rozwojem przedsiębiorczości.*
- 5) *Zaopiniowanie bieżących projektów uchwał Rady Powiatu Elckiego.*
- 6) *Sprawy różne.*

Przewodniczący zamknął obrady w pkt. 1 i przystąpił do realizacji pkt. 2.

Ad. 2 Zatwierdzenie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji otworzył pkt 2 porządku obrad i poinformował, że porządek obrad dzisiejszego posiedzenia został przesłany członkom komisji oraz zamieszczony w systemie eSesja a następnie zapytał, czy są do niego uwagi.

Komisja nie zgłosiła propozycji dotyczących zmian w porządku obrad.

Przewodniczący w związku z tym przystąpił do głosowania porządku posiedzenia.

Wyniki głosowania: ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (4)

Marek CHOJNOWSKI, Krystian KRAWCZUK, Michał SZYSZŁO, Andrzej WISZOWATY

NIEOBECNI (3)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI

Przewodniczący K. Krawczuk oświadczył, że porządek obrad został przyjęty „za” 4 głosami, jednomyślnie. Następnie zamknął obrady w pkt. 2.

Ad. 3 Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Przewodniczący Komisji poinformował, że protokół został wyłożony w Biurze Rady Powiatu oraz zamieszczony w systemie eSesja, a następnie w związku z brakiem poprawek bądź uzupełnień do protokołu przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (4)

Marek CHOJNOWSKI, Krystian KRAWCZUK, Michał SZYSZŁO, Andrzej WISZOWATY

NIEOBECNI (3)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI

Przewodniczący oświadczył, że protokół został przyjęty „za” 4 głosami, jednomyślnie i zamknął obrady w pkt. 3.

Ad. 4 Ocena realizacji zadań powiatu związanych z rozwojem przedsiębiorczości.

Przewodniczący K. Krawczuk otworzył pkt. 4 posiedzenia i udzielił głosu Naczelnikowi Wydziału Informacji i Cyfryzacji.

Naczelnik R. Klimowicz poinformował, że wspieranie przedsiębiorczości nie należy do zadań własnych Powiatu a jedynie przeciwdziałanie bezrobociu i aktywizacja lokalnego rynku pracy. Przedsiębiorców wspieramy pośrednio, najbardziej wymierną formą jest działanie Warmińsko-Mazurskiego Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. w Działdowie, w której jesteśmy udziałowcami. Głównym zadaniem funduszu jest udzielanie poręczeń umożliwiających przedsiębiorcom otrzymanie kredytów w bankach komercyjnych związanych z rozpoczęciem lub rozwinięciem działalności gospodarczej. W Elku działa Punkt Poręczeniowy przy ul. Sikorskiego 5a pok. 115. W ubiegłym roku elcki punkt udzielił 130 poręczeń na kwotę 5.398.064,69 zł, natomiast w okresie od stycznia do końca września br. udzielono 105 poręczeń na sumę 4.164.313,29 zł.

Przewodniczący oświadczył, że nie widzi głosów w dyskusji a zatem zamknął pkt. 4 i przystąpił do realizacji pkt. 5.

Ad. 5 Materiały zostały umieszczone w systemie eSesja.

- a) Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie wysokości opłat za usuwanie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu.*

Z uzasadnienia wynika, że zaproponowana w treści projektu uchwały wysokość opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie oraz wysokość kosztów, które musi pokryć właściciel w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu są konsekwencją analizy przesłanek ustawowych oraz ich odniesienia do realiów powiatu elckiego. Zgodnie z art. 130a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku Prawo o ruchu drogowym rada powiatu przy podejmowaniu uchwały w sprawie wysokości opłat ma obowiązek uwzględnienia kosztów usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze swojego powiatu oraz konieczności sprawnej realizacji zadań związanych z usuwaniem pojazdów z dróg i ich przechowywaniem. Są to jedyne przesłanki materialnoprawne kształtujące treść uchwały podejmowanej na podstawie art.130a. Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego, z dnia 13.01.2017 r., sygn. I OSK 1916/16, niedopuszczalne jest kierowanie się przy ustalaniu wysokości opłat dodatkowymi przesłankami nie wymienionymi w treści przywołanego przepisu, np. przesłanka dodatkowych wpływów budżetowych. Takie przesłanki nie były brane pod uwagę przy tworzeniu przedłożonego projektu uchwały. Uwzględnione zostały natomiast przesłanki wskazane w delegacji ustawowej:

- 1) Koszty usuwania i przechowywania pojazdów - Starosta Elcki nie dysponuje jednostką organizacyjną, która mogłaby realizować powyższe zadanie w związku z tym zgodnie z art.130a ust. 5f powierza jego realizację podmiotowi zewnętrznemu. Pomiot ten jest wyłaniany zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych i Regulaminem zamówień publicznych w Starostwie Powiatowym w Elku w trybie rozeznania cenowego.
- 2) Konieczność sprawnej realizacji zadań związanych z usuwaniem pojazdów z dróg oraz przechowywaniem pojazdów - w klasycznym podejściu na sprawność działania składają się:
 - a) skuteczność,
 - b) ekonomiczność.

Należy zatem rozważyć co jest celem zadania publicznego polegającego na usuwaniu i przechowywaniu pojazdów z dróg w trybie art. 130a. Analiza przesłanek usunięcia pozwala stwierdzić, że celem tym jest, co do zasady zapewnienie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Większość przesłanek można bowiem ująć w dwóch grupach:

- a) pozostawienie pojazdu w miejscu, gdzie jest to zabronione i stanowi dolegliwość dla innych, w szczególności utrudnia ruch lub zagraża bezpieczeństwu,
- b) zatrzymanie pojazdu, który z różnych względów - związanych z pojazdem, jak i z osobą nim kierującą - nie powinien się w danym miejscu lub okolicznościach poruszać.

Można uznać, że zadanie zostanie skutecznie zrealizowane jeżeli każda dyspozycja usunięcia pojazdu z drogi wydana przez osobę wskazaną w art. 130a ust. 4 zostanie zrealizowana w odpowiednio szybko i bezpiecznie.

W zakresie ekonomiczności zadania przyjmujemy zasadę, że opłaty które ponosi właściciel pojazdu w związku z usunięciem i przechowywaniem pojazdu na podstawie art. 130a ustawy - Prawo o ruchu drogowym nie mogą być wyższe niż wynagrodzenie, które jest wypłacana przez powiat podmiotowi, który wykonuje te usługi na obszarze powiatu elckiego.

Uwzględniając przesłanki zawarte w art. 130a ust. 6 Prawa o ruchu drogowym i korzystając z przyznanej elastyczności kształtowania opłat zostały one zaproponowane w wysokości zgodnej z przedłożonym projektem.

Projekt zarekomendował *Naczelnik Wydziału Komunikacji I. Leniec*.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Wiszowaty poruszył kwestię zasadności przeznaczenia środków w wysokości 18.000 zł miesięcznie dla podmiotu gospodarczego za pozostawanie w dyspozycyjności do usuwania pojazdów powyżej 3,5 tony.

Starosta Elcki w odpowiedzi poinformował, że podczas ostatniej kolizji zagrażającej bezpieczeństwu w ruchu drogowym dwóch tirów na drodze ekspresowej, wykonawca wycenił usunięcie jednego tira z drogi na 15 tys. euro, zaś drugiego na 10 tys. euro. Uczestnik wypadku, zgodnie z obowiązującą uchwałą, musiałby zwrócić Powiatowi jedynie 1.500 zł. W kolizję zostały zaangażowane 4 zespoły policji, straż pożarna, pracownicy Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Usuwanie skutków wypadku trwało około 14 godzin. Przewoźnicy przewożący towar ekspresowy, mogliby wystąpić o odszkodowanie. Do takiej sytuacji nie możemy ponownie dopuścić. *Starosta* następnie wyjaśnił, że dotychczasowy wykonawca oświadczył, iż nie jest w stanie usunąć pojazdów z drogi o dopuszczalnej masie całkowitej przekraczającej 3,5 tony, więc przeprowadzono postępowanie przetargowe celem wyłonienia nowego wykonawcy. Na naszym terenie takich firm brakuje, do postępowania przetargowego przystąpiła jedynie firma z Augustowa, która obsługuje Powiat Suwalski, Powiat Sejneński, Powiat Augustowski.

Naczelnik I. Leniec dodał, że do tej pory w miesiącu były dwa, ewentualnie trzy zlecenia, które dotyczyły głównie usuwania samochodów osobowych, więc na naszym terenie nie ma zbyt dużo firm o takim zakresie działalności, które by konkurowały o zlecenia. Na tą chwilę wykonawca został wyłoniony na rok czasu. Otwieranie nowych odcinków dróg ekspresowych, autostrad być może w przyszłości wpłynie na zmniejszenie kosztów obsługi tego zadania.

Przewodniczący biorąc pod uwagę bark innych głosów w dyskusji przystąpił do głosowania nad przedmiotowym projektem uchwały.

Wyniki głosowania: ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Andrzej BEZDZIECKI, Marek CHOJNOWSKI, Krystian KRAWCZUK, Michał SZYSZŁO, Andrzej WISZOWATY

NIEOBECNI (2)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Adam BARTOSZEWICZ

Przewodniczący K. Krawczuk oświadczył, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie, „za” 5 głosami, jednogłośnie.

- b) *Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających.*

W uzasadnieniu do projektu uchwały wskazano, iż obwieszczeniem z dnia 23 lipca 2024 r. Minister Finansów ogłosił maksymalne stawki opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na rok 2025. W porównaniu z rokiem ubiegłym stawki maksymalne uległy podwyższeniu we wszystkich kategoriach jednostek. Koszty związane z usuwaniem, przechowywaniem, oszacowaniem, sprzedażą lub zniszczeniem statku lub innego obiektu pływającego powstałe od momentu wydania decyzji jego usunięcia do zakończenia postępowania ponosi osoba będąca właścicielem tego statku lub innego obiektu pływającego w dniu wydania dyspozycji jego usunięcia. Decyzję o zapłacie tych kosztów wydaje Starosta. Dyspozycję usunięcia statku lub innego obiektu pływającego wydaje Policjant. Statek lub inny obiekt pływający może być usunięty z obszaru wodnego, jeżeli nie ma możliwości zabezpieczenia go w inny sposób, w przypadku gdy prowadziła go osoba znajdująca się w stanie po użyciu alkoholu lub podobnie działającego środka. Maksymalne stawki na 2025 r. zostały zapisane w projekcie uchwały Rady Powiatu w oparciu o kalkulację sporządzoną przez Dyrektora Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego w Elku, który realizuje te zadania na zlecenie Starosty. Do usunięcia statków z odległych terenów powiatu oraz o długości kadłuba powyżej 10 m, Dyrektor MOS w Elku musiałby korzystać z usług zewnętrznej firmy, tj. usługa dźwigu wraz z dojazdem oraz transport na przyczepie holowniczej, co przewyższy stawki przyjęte przez Ministra Finansów.

Projekt uchwały omówił *Starosta Elcki*.

Przewodniczący Komisji stwierdził brak głosów w dyskusji a zatem przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Andrzej BEZDZIECKI, Marek CHOJNOWSKI, Krystian KRAWCZUK, Michał SZYSZŁO, Andrzej WISZOWATY

NIEOBECNI (2)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Adam BARTOSZEWICZ

Przewodniczący K. Krawczuk oświadczył, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie, „za” 5 głosami, jednogłośnie.

- c) *Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie realizacji projektu ERASMUS + pn. „Akredytacja - staże zagraniczne IV”.*
- d) *Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie realizacji projektu pn. „POTRAFIE - DECYDUJE - DZIAŁAM - program wspierania aktywności i inicjatyw młodzieży w województwie warmińsko - mazurskim”.*

W uzasadnieniu do pierwszego projektu uchwały wskazano, iż projekt złożony przez Zespół Szkół nr 5 im. K. Brzostowskiego w Elku do Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji w ramach Programu Akredytacja Erasmus + pn. „Akredytacja – staże zagraniczne IV” finansowanego w ramach Programu ERASMUS +, Priorytet - Kształcenie i szkolenie zawodowe, Akcja 1 - Mobilność uczniów i kadry oraz, że został zaakceptowany do dofinansowania z funduszy programu. Kwota dofinansowania wynosi 282 913 złotych. Projekt powstał w odpowiedzi na podstawowe potrzeby szkoły określone jej głównym celem, jakim jest wykształcenie absolwentów o wysokich kompetencjach zawodowych i osobistych, znających języki obce i nie bojących się rywalizować na rynku pracy. Działania projektowe polegać będą na odbyciu przez grupę wybranych uczniów wszystkich klas trzecich i czwartych, praktyk zawodowych w instytucjach, przedsiębiorstwach i firmach we Włoszech (13 uczniów), Portugalii (14 uczniów). Wszystkie działania realizowane w ramach projektu będą w 100 % finansowane ze środków programu Erasmus +. Realizacja projektu nastąpi w latach 2024 – 2025.

Z uzasadnienia do drugiego projektu uchwały wynika, iż Zespół Szkół nr 2 im. K.K. Baczyńskiego w Elku zwrócił się z prośbą o zgodę na realizację ww. projektu. W związku z rekomendacją KOG do dofinansowania realizacji grantu „Misja Kopernik” w ramach projektu strategicznego Samorządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego pn. „POTRAFIEĆ- DECYDUJĘ-DZIAŁAM program wspierania aktywności i inicjatyw młodzieży w województwie warmińsko-mazurskim” współfinansowanego przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Społecznego PLUS (EFS+). Realizacja projektu nastąpi w latach 2024 – 2025. Całkowita wartość projektu wynosi 89.761 zł i będzie w 100% finansowany ze środków z UE i Budżetu Państwa.

Ww. projekty przedstawił łącznie *Starosta Elcki*.

Przewodniczący Komisji stwierdził brak głosów w dyskusji do projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie realizacji projektu ERASMUS + pn. „Akredytacja - staże zagraniczne IV” a zatem przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Andrzej BEZDZIECKI, Marek CHOJNOWSKI, Krystian KRAWCZUK, Michał SZYSZŁO, Andrzej WISZOWATY

NIEOBECNI (2)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Adam BARTOSZEWICZ

Przewodniczący K. Krawczuk oświadczył, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie, „za” 5 głosami, jednogłośnie a następnie otworzył dyskusję do projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie realizacji projektu pn. „POTRAFIEĆ - DECYDUJĘ - DZIAŁAM - program wspierania aktywności i inicjatyw młodzieży w województwie warmińsko - mazurskim”.

Radni nie podjęli dyskusji, więc *Przewodniczący Komisji* przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Andrzej BEZDZIECKI, Marek CHOJNOWSKI, Krystian KRAWCZUK, Michał SZYSZŁO, Andrzej WISZOWATY

NIEOBECNI (2)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Adam BARTOSZEWICZ

Przewodniczący K. Krawczuk stwierdził, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie, „za” 5 głosami, jednogłośnie.

- e) *Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie wyrażenia zgody na wprowadzanie danych dotyczących należności pieniężnych jednostki samorządu terytorialnego do Rejestru Należności Publicznoprawnych.*

Z uzasadnienia do przedmiotowego projektu uchwały wynika, iż informacje o należnościach pieniężnych, podlegających egzekucji administracyjnej, dla których wierzycielem jest jednostka samorządu terytorialnego, mogą być gromadzone w Rejestrze Należności Publicznoprawnych. Wprowadzenie Rejestru Należności Publicznoprawnych miało na celu ułatwienie dochodzenia wierzytelności należnych jednostce samorządu terytorialnego ale także zwiększenie szansy na egzekwowanie tych długów. W imieniu jednostki samorządu terytorialnego dane do Rejestru Należności Publicznoprawnych wprowadza jej organ wykonawczy, ale potrzebuje do tego zgody wyrażonej w uchwale organu stanowiącego tej jednostki. Uchwałą wyrażana jest zatem "zgoda" organu stanowiącego, która jednocześnie nakłada na organ wykonawczy obowiązek ujawnienia określonych treści w rejestrze. Potencjalnym przedmiotem regulacji uchwały jest wskazanie kategorii należności, które podlegać będą ujawnieniu w Rejestrze Należności Publicznoprawnych. Administratorem danych zgromadzonych w rejestrze jest organ prowadzący rejestr. Przepisy w zakresie rejestru w odniesieniu do wierzyciela będącego jednostką samorządu terytorialnego regulowane są w art. 18a-18u ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. W projekcie uchwały określono rodzaj należności pieniężnych Powiatu Elckiego, o których dane byłyby przekazywane do Rejestru Należności Publicznoprawnych wynikających z tytułu:

- 1) zwrotu kosztów związanych z usunięciem, przechowywaniem, oszacowaniem, sprzedażą lub zniszczeniem pojazdów ustalonych na podstawie ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym,
- 2) kar pieniężnych za naruszenie obowiązku rejestracji pojazdu lub obowiązku zawiadomienia starosty o zbyciu pojazdu na podstawie ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym,
- 3) grzywien w celu przymuszenia z uwagi na uchylanie się przez zobowiązanego od wykonania obowiązku określonego w tytule wykonawczym obowiązków o charakterze niepieniężnym,
- 4) kar pieniężnych za usunięcie drzew, ustalonych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 lipca 2017 r. w sprawie stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów oraz ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska,

- 5) opłat podwyższonych za wydobycie bez wymaganej koncesji kopaliny, wynikających z zapisów ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze,
- 6) pokrycia kosztów wykonania zastępczego, o którym mowa w ustawie z dnia 17 czerwca 1996 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji,
- 7) nienależnie pobranych świadczeń na kontynuowanie nauki, przyznanych zgodnie z ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- 8) opłat przeznaczonych na utrzymanie dziecka w pieczy zastępczej ustalonych na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- 9) opłat za zajęcie pasa drogowego ustalonych na podstawie ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych,
- 10) opłat za pobyt w Domu Samotnej Matki na podstawie ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów.

Projekt uchwały zarekomendowała *Skarbnik Powiatu G. Boroda*.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję a następnie zapytał, czy jest dolny pułap kwoty, która pozwala na wprowadzenie dłużnika do rejestru.

Skarbnik G. Boroda odpowiedziała, że kwota ta wynosi 200 zł.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał o dane, tj. jakie są udostępniane w rejestrze.

Skarbnik G. Boroda odpowiedziała, że jest to imię i nazwisko oraz PESEL, kwota i tytuł zadłużenia.

Przewodniczący K. Krawczuk biorąc pod uwagę brak innych pytań i uwag do przedmiotowego projektu uchwały przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Andrzej BEZDZIECKI, Marek CHOJNOWSKI, Krystian KRAWCZUK, Michał SZYSZŁO, Andrzej WISZOWATY

NIEOBECNI (2)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Adam BARTOSZEWICZ

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie, „za” 5 głosami, jednogłośnie.

f) Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

W uzasadnieniu wskazano, iż niniejszy projekt uchwały Rady Powiatu Elckiego stanowi formalny początek i podstawę prawną procedury uruchamiania emisji obligacji komunalnych w trybie emisji niepublicznej. Obligacje komunalne to papiery wartościowe

emitowane przez jednostkę samorządu terytorialnego. Jednostka samorządowa otrzymuje od nabywców obligacji środki pieniężne, natomiast sama jest zobowiązana do zapłaty obligatariuszom odsetek i wykupu obligacji po określonym czasie. Emisja obligacji ma na celu pozyskanie środków pieniężnych na wykup wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu wyemitowanych obligacji oraz pokrycie planowanego deficytu budżetowego powiatu. Obligacje komunalne w swej istocie spełniają funkcję kredytu, jednak są dla powiatu bardziej korzystne niż tradycyjny komercyjny kredyt bankowy. Wynika to przede wszystkim z uwagi na ich elastyczność. Instrument ten daje możliwość określenia takich terminów wykupu (spłaty kapitału), które zapewniają bezpieczeństwo w zakresie płynności finansowej budżetu. Niniejszy projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie emisji obligacji określa ogólne warunki emisji m.in. wielkość emisji, podział na serie, długość życia poszczególnych obligacji, sposób emisji. Emisja obligacji komunalnych zapewnia środki niezbędne dla dalszego funkcjonowania i rozwoju Powiatu Elckiego.

Przedmiotowy projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Powiatu. Nadto poinformowała, że na sesji zostanie przedstawiony projekt uchwały zmniejszający wartość emisji obligacji z 9 mln zł do 6 mln zł, w związku z tym że Powiat Elcki otrzyma dodatkowe dochody w kwocie 4 mln zł z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych oraz uzupełnienia subwencji ogólnej.

Przewodniczący Komisji stwierdził brak głosów w dyskusji a zatem przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Andrzej BEZDZIECKI, Marek CHOJNOWSKI, Krystian KRAWCZUK, Michał SZYSZŁO, Andrzej WISZOWATY

NIEOBECNI (2)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Adam BARTOSZEWICZ

Przewodniczący K. Krawczuk oświadczył, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie, „za” 5 głosami, jednogłośnie.

g) Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2024-2033.

h) Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2024 r.

Ww. projekty uchwał omówiła Skarbnik Powiatu. W swoim wystąpieniu zwróciła uwagę m.in. na następujące zmiany:

✚ Rozwiązuje się rezerwę celową z przeznaczeniem na realizację Polityki Oświatowej Samorządu Terytorialnego, Nagrody Starosty w związku z Dniem Edukacji Narodowej i odprawy dla odchodzących na emeryturę nauczycieli oraz pracowników administracji i obsługi Zespołu Szkół nr 6 w łącznej kwocie 170.833 zł.

- + W związku z decyzjami Wojewody Warmińsko-Mazurskiego uległ zmianie plan dotacji celowych w: Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Elku, Mazurskim Ośrodku Doskonalenia Nauczycieli w Elku, Domu Pomocy Społecznej w Nowej Wsi Elckiej, Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego w Elku.
- + Dokonano zmian w planie dochodów i wydatków: Powiatowego Zarządu Dróg w Elku, I Liceum Ogólnokształcącym w Elku, Starostwa Powiatowego w Elku, Zespołu Szkół nr 5 w Elku, Zespołu Szkół nr 2, Mazurskiego Ośrodku Doskonalenia Nauczycieli w Elku, Domu Samotnej Matki im. Bł. Marianny Biernackiej, Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Elku.
- + Dokonano zmian w planie wydatków: Powiatowego Zarządu Dróg w Elku, Starostwa Powiatowego, Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej, Zespołu Szkół nr 6, Zespołu Szkół nr 1, Zespołu Szkół Mechaniczno-Elektrycznych, Zespołu Szkół nr 2, Mazurskiego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Elku, Centrum Kształcenia Zawodowego w Elku, Domu Samotnej Matki im. Bł. Marianny Biernackiej, Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Elku, Międzyszkolnego Ośrodka Szkolnego.
- + Dokonano zmian w planie dochodów: Międzyszkolnego Ośrodka Szkolnego, Zespołu Szkół nr 2, Mazurskiego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Elku.
- + W związku z przyznaniem Powiatowego Stypendium im. Jana Pawła II w I semestrze roku szkolnego 2024/2025 rozdysponowano kwotę 67.500 zł do: Zespołu Szkół nr 1, Zespołu Szkół nr 2, Zespołu Szkół nr 5, Zespołu Szkół nr 6, I Liceum Ogólnokształcącego, Zespołu Szkół Mechaniczno-Elektrycznych.
- + W celu zabezpieczenia środków na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń jednostek oświatowych Powiatu Elckiego zwiększone zostały plany wydatków o łączną kwotę 4. 379.632 zł.
- + Przeniesione zostały środki między paragrafami rozdziału Usuwanie skutków klęsk żywiołowych na kwotę 100.000 zł. Zmiany związane są z udzieleniem pomocy finansowej Gminie Paczków z przeznaczeniem na zakup pojazdu asenizacyjnego, w związku z usuwaniem skutków powodzi.

Nadto poinformowała, że po wprowadzeniu zmian wraz podstawowe wielkości będą kształtowały się następująco:

- 1) Plan dochodów ogółem w wysokości 277.043.406 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 217.381.832 zł i dochody majątkowe w wysokości 59.661.574 zł.
- 2) Plan wydatków ogółem w wysokości 289.719.670 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 218.750.927 zł i wydatki majątkowe w wysokości 70.968.473 zł.
- 3) Planowany deficyt budżetu w wysokości 12.676.264 zł zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z:
 - a) niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 1.081.092 zł,
 - b) niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w kwocie 529.432 zł,
 - c) nadwyżki budżetu z lat ubiegłych w kwocie 1.556.331 zł,

- d) wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych w kwocie 2.119.733 zł,
- e) sprzedaży papierów wartościowych wyemitowanych przez Powiat w kwocie 3.030.044 zł,
- f) kredytu w kwocie 1.389.676 zł.

Przewodniczący K. Krawczuk, w związku z brakiem dalszej dyskusji, poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2024-2033.

Wyniki głosowania: ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Andrzej BEZDZIECKI, Marek CHOJNOWSKI, Krystian KRAWCZUK, Michał SZYSZŁO, Andrzej WISZOWATY

NIEOBECNI (2)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Adam BARTOSZEWICZ

Przewodniczący Komisji oświadczył, że przedmiotowy projekt został zaopiniowany pozytywnie, jednomyślnie, „za” 5 głosami a następnie przystąpił do głosowania nad projektem uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2024 r.

Wyniki głosowania: ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Andrzej BEZDZIECKI, Marek CHOJNOWSKI, Krystian KRAWCZUK, Michał SZYSZŁO, Andrzej WISZOWATY

NIEOBECNI (2)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Adam BARTOSZEWICZ

Przewodniczący K. Krawczuk oświadczył, że przedmiotowy projekt został zaopiniowany pozytywnie, jednomyślnie, „za” 5 głosami a następnie zamknął pkt. 5 i przystąpił do realizacji ostatniego pkt. posiedzenia.

Ad. 6 Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji przypomniał prośbę Radnego A. Bartoszewicza, złożoną na ostatnim posiedzeniu Komisji, a mianowicie o zmianę godzin prac Komisji, Rady Powiatu na godz. 9.00.

Przeciwni zmianie byli: Przewodniczący Rady Powiatu, Starosta Elcki, Radny Michał Szyszło, Przewodniczący Komisji.

Etatowy Członek Zarządu A. Bezdziecki poinformował, że dostosuje się do sytuacji.

Przewodniczący Rady Powiatu zasugerował rozpoczynanie prac Komisji od godz. 12.30.

Komisja postanowiła nie wprowadzać zaproponowanych przez Radnego A. Bartoszewicza zmian.

Protokołowała: *Edyta Dzięgielewska*

*Przewodniczący Komisji Budżetowej
i Rozwoju Gospodarczego*

Krzysztof Krawczuk