

Protokół nr 10.05

Miejsce posiedzenia: Sala konferencyjna nr 18 Starostwa Powiatowego w Elku
Obrady rozpoczęto 23 kwietnia 2025 r. o godzinie 14:00 i zakończono tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 5 członków.

Obecni:

1. Tomasz Stanisław BARTNIK
2. ~~Adam BARTOSZEWICZ~~
3. Andrzej BEZDZIECKI
4. ~~Marek CHOJNOWSKI~~
5. Krystian KRAWCZUK
6. Michał SZYSZŁO
7. Andrzej WISZOWATY

Ad. 1 Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.

W posiedzeniu, któremu przewodniczył *Przewodniczący Komisji Krystian Krawczuk*, udział wzięli członkowie Komisji wg raportu obecności, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu oraz Pani Grażyna Boroda Skarbnik Powiatu, Pani Dorota Urbańska Naczelnik Wydziału Rozwoju Powiatu, Pan Robert Klimowicz Naczelnik Wydziału Informacji i Cyfryzacji.

Przewodniczący Komisji otworzył posiedzenie Komisji i po powitaniu członków Komisji oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 5 członków Komisji, co wobec składu Komisji wynoszącego 7 członków Komisji stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Następnie przedstawił poniższy projekt porządku posiedzenia.

1. *Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.*
2. *Zatwierdzenie porządku posiedzenia.*
3. *Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.*
4. *Informacja Zarządu Powiatu o zamówieniach publicznych przeprowadzonych w 2024 r.*
5. *Zaopiniowanie bieżących projektów uchwał Rady Powiatu Elckiego.*
6. *Sprawy różne.*

Przewodniczący zamknął obrady w pkt. 1 i przystąpił do realizacji pkt. 2.

Ad. 2 Zatwierdzenie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji otworzył pkt 2 i poinformował, że porządek obrad dzisiejszego posiedzenia został przesłany członkom komisji oraz zamieszczony w systemie eSesja, a następnie zapytał, czy są do niego uwagi.

Komisja nie zgłosiła propozycji dotyczących zmian w porządku obrad.
Przewodniczący w związku z tym przystąpił do głosowania porządku posiedzenia.

Wyniki głosowania: ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Andrzej BEZDZIECKI, Krystian KRAWCZUK, Michał SZYSZŁO, Andrzej WISZOWATY

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Adam BARTOSZEWICZ, Marek CHOJNOWSKI

Przewodniczący oświadczył, że porządek został przyjęty „za” 5 głosami, jednomyślnie i zamknął obrady w pkt. 2.

Ad. 3 *Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.*

Przewodniczący Komisji otworzył pkt. 3 i poinformował, że protokół został wyłożony w Biurze Rady Powiatu oraz zamieszczony w systemie eSesja, a następnie w związku z brakiem poprawek bądź uzupełnień do protokołu, przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Andrzej BEZDZIECKI, Krystian KRAWCZUK, Michał SZYSZŁO, Andrzej WISZOWATY

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Adam BARTOSZEWICZ, Marek CHOJNOWSKI

Przewodniczący oświadczył, że protokół został przyjęty „za” 5 głosami, jednomyślnie i zamknął obrady w pkt. 3.

Ad. 4 *Informacja Zarządu Powiatu o zamówieniach publicznych przeprowadzonych w 2024 r.*

Z informacji wynika, iż Powiat Elcki udzielił zamówień publicznych na łączną kwotę 31.152.574,46 zł brutto, w tym:

- 1) W trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt. 1 ustawy PZP dla zamówień których wartość jest równoważna lub przekracza kwotę 130 000 złotych (Dz.U. z 2024 poz. 1320 z późn. zm.) – 24.706.208 zł brutto.
- 2) Zamówienia klasyczne o wartości mniejszej niż 130 000 złotych z zastosowaniem Regulaminu wewnętrznego udzielania zamówień publicznych, o wartości od 24.000 złotych do 130.000 złotych – 406.400,00 zł brutto.
- 3) Na podstawie art. 2 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz zgodnie z Regulaminem wewnętrznym udzielania zamówień publicznych poniżej 24.000 złotych - 2.229.212,79 zł brutto.
- 4) Na podstawie art. 22 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2025 r., poz. 285), na podstawie którego nie stosuje się przepisów ustawy PZP – 3.810.753,67 zł brutto.

Informację przedstawiła *Naczelnik Wydziału Rozwoju Powiatu D. Urbańska*.

Przewodniczący K. Krawczuk otworzył dyskusję.

Członkowie Komisji nie podjęli dyskusji, a zatem *Przewodniczący* zamknął obrady w pkt. 4 i przystąpił do realizacji pkt. 5.

Ad. 5 Projekty uchwał zostały zamieszczone na eSesji.

- a) *Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie przekazania dotacji celowej Gminie Elk.*

W uzasadnieniu do przedmiotowego projektu uchwały wskazano, że dotacja celowa dla Gminy Elk udzielana jest na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na działalność bieżącą – utrzymanie floty pływającej należącej do Ochotniczej Straży Pożarnej, Jednostki Ratownictwa Wodnego w Szeligach w 2025 roku.

Projekt uchwały zarekomendował Naczelnik Wydziału Informacji i Cyfryzacji R. Klimowicz.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy Wydział otrzymuje informacje zwrotną na temat przeznaczenia dotacji.

Naczelnik R. Klimowicz potwierdził powyższe i dodał, że większość środków jest przeznaczana na zakup paliwa i drobne naprawy.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy jednostka patroluje jeziora objęte strefą ciszy i też wyłączone spod jej obowiązywania.

Naczelnik R. Klimowicz odpowiedział, że patrole obejmują głównie Jezioro Selmęt Wielki, zaś sporadycznie inne akweny.

Przewodniczący K. Krawczuk zapytał, czy inne Gminy również występują o taką dotację.

Naczelnik R. Klimowicz odpowiedział, że Ochotnicza Straż Pożarna zabezpiecza jeziora położone na terenie Gminy Elk oraz dodał, iż takie wnioski nie wpłynęły z pozostałych Gmin.

Skarbnik Powiatu doprecyzowała, że w naszym Powiecie funkcjonuje tylko jedna jednostka ratownictwa wodnego.

Etatowy Członek Zarządu poinformował, że OSP patrolowała również jeziora na terenie Gminy Kalinowo.

Radny T. Bartnik dodał, że OSP JRW Szeligi odbywa również wspólne patrole z Policją, Strażą Pożarną, wg zgłaszanych potrzeb z terenu Powiatu.

Naczelnik R. Klimowicz powiedział, że OSP JRW Szeligi corocznie zabezpiecza organizowane przez Powiat Elcki Wyścigi Smoczyc Łodzi.

Radny T. Bartnik zauważył, że OSP co roku organizuje również szkolenia z zakresu pierwszej pomocy i bezpieczeństwa nad wodą dla dzieci i młodzieży.

Przewodniczący, w związku z brakiem innych pytań i uwag, przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Andrzej BEZDZIECKI, Krystian KRAWCZUK, Michał SZYSZŁO, Andrzej WISZOWATY

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Adam BARTOSZEWICZ, Marek CHOJNOWSKI

Przewodniczący Komisji stwierdził, że przedmiotowy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie, „za” 5 głosami, jednomyślnie.

- b) *Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie realizacji projektu pod nazwą „Umiejętności drogą do sukcesu zawodowego uczniów Zespołu Szkół nr 1 im. Jędrzeja Śniadeckiego w Elku cz. I”.*

Z uzasadnienia wynika, iż projekt uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie realizacji projektu pn. „Umiejętności drogą do sukcesu zawodowego uczniów Zespołu Szkół nr 1 im. Jędrzeja Śniadeckiego w Elku cz. I” współfinansowanego z programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 oraz budżetu państwa. Termin realizacji projektu nastąpi w latach 2025-2026 r. Całkowita wartość projektu wyniesie 867.337,66 zł, w tym: dofinansowanie w 90%: z UE: 85% i z budżetu państwa: 5% i wkład własny rzeczowy: 10%.

Projekt uchwały przedstawiła *Naczelnik Wydziału Rozwoju Powiatu D. Urbańska*.

Przewodniczący K. Krawczuk oświadczył, że nie widzi głosów w dyskusji, a zatem przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Andrzej BEZDZIECKI, Krystian KRAWCZUK, Michał SZYSZŁO, Andrzej WISZOWATY
PRZECIW (o)
WSTRZYMUJĘ SIĘ (o)
BRAK GŁOSU (o)
NIEOBECNI (2)
Adam BARTOSZEWICZ, Marek CHOJNOWSKI

Przewodniczący stwierdził, że przedmiotowy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie, „za” 5 głosami, jednomyślnie.

- c) *Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie realizacji projektu pod nazwą „Zawodowcy z pasją w Zespole Szkół nr 6 im. Macieja Rataja w Elku cz. I”.*

W uzasadnieniu wskazano, że projekt uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie realizacji projektu pn. „Zawodowcy z pasją w Zespole Szkół nr 6 im. Macieja Rataja w Elku cz. I” współfinansowanego z programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 oraz budżetu państwa. Termin realizacji projektu nastąpi w latach: 2025-2026 r. Całkowita wartość projektu wyniesie 869.259,25 zł. w tym dofinansowanie w 90%: z UE: 85% i z budżetu państwa: 5% oraz wkład własny rzeczowy: 10%.

Projekt uchwały przedstawiła *Naczelnik Wydziału Rozwoju Powiatu D. Urbańska*.

Przewodniczący Komisji oświadczył, że nie widzi głosów w dyskusji, a zatem przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 5, PRZECIW: o, WSTRZYMUJĘ SIĘ: o, BRAK GŁOSU: o, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Andrzej BEZDZIECKI, Krystian KRAWCZUK, Michał SZYSZŁO, Andrzej WISZOWATY
PRZECIW (o)
WSTRZYMUJĘ SIĘ (o)
BRAK GŁOSU (o)
NIEOBECNI (2)
Adam BARTOSZEWICZ, Marek CHOJNOWSKI

Przewodniczący stwierdził, że przedmiotowy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie, „za” 5 głosami, jednogłośnie.

- d) *Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2025-2032.*
e) *Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2025 r.*

Z uzasadnienia do projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2025-2032 wynika, że zwiększono dochody ogółem o kwotę 1.596.078,55 zł, w tym zwiększono dochody bieżące o kwotę 2.210.011,86 zł oraz zmniejszono dochody majątkowe o kwotę 613.933,31 zł. Wydatki ogółem zwiększono o kwotę 1.596.078,55 zł, w tym zwiększono wydatki bieżące o kwotę 2.210.011,86 zł oraz zmniejszono wydatki majątkowe o kwotę 613.933,31 zł. W związku z powyższym wynik budżetu nie uległ zmianie. Planowane przychody budżetu wynoszą 17.064.608,66 zł i pochodzą z nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych. Rozchody budżetu wynoszą 3.591.335,91 zł i zostaną przeznaczone na wykup papierów wartościowych w wysokości 3.000.000 zł oraz na przelewy na rachunki lokat w wysokości 591.335,91 zł. Po wprowadzonych zmianach planowana łączna kwota długu na koniec 2025 r. wyniesie 22 mln zł.

Z uzasadnienia do projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2025 r. wynika, że przedstawione w projekcie uchwały zmiany w budżecie Powiatu Elckiego są związane z bieżącą realizacją zadań przez jednostki organizacyjne Powiatu, a także z otrzymanych decyzji Wojewody Warmińsko-Mazurskiego. Budżet po dokonanych zmianach wynosi:

- 1) Plan dochodów ogółem w wysokości 268 457 788,72 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 237.192.922,20 zł i dochody majątkowe w wysokości 31.264.866,52 zł.
- 2) Plan wydatków ogółem w wysokości 281 931 061,47 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 237.505.359,40 zł i wydatki majątkowe w wysokości 44.425.702,07 zł.
- 3) Planowany deficyt budżetu w wysokości 13.473.272,75 zł zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z:
 - a) niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 308.562,87 zł;
 - b) niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w kwocie 5 .061.229,93 zł;
 - c) nadwyżki budżetu z lat ubiegłych w kwocie 8.103.479,95 zł.

Nadto Skarbnik Powiatu poinformowała, że na najbliższą Sesję Rady Powiatu Elckiego planowane jest wprowadzenie autopoprawek do omawianych projektów uchwał, związanych z bieżącą realizacją zadań przez jednostki organizacyjne Powiatu.

Przewodniczący K. Krawczuk otworzył dyskusję do projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2025-2032.

Radny M. Szyszło zapytał o termin realizacji inwestycji pod nazwą: „Utworzenie i wsparcie Branżowego Centrum Umiejętności przemysłu jachtowego”, a mianowicie czy jest realny do 30 czerwca 2026 r.

Skarbnik Powiatu potwierdziła powyższe oraz wyjaśniła, iż ta inwestycja została podzielona na części: inwestycyjną, szkoleniową oraz zarządzanie.

Naczelnik D. Urbańska dodała, że do 31 sierpnia br. planowane jest zakończenie procesu inwestycyjnego, a następnie będą odbywały się kursy i szkolenia.

Radny M. Szyszło zapytał o konsekwencję niezakończenia procesu inwestycyjnego do końca sierpnia 2025 r.

Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że całe zadanie kończy się 30 sierpnia 2026 r., a więc dotacja nie zostanie zabrana.

Przewodniczący, w związku z brakiem innych pytań i uwag do przedmiotowego projektu uchwały, przystąpił od głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Andrzej BEZDZIECKI, Krystian KRAWCZUK, Michał SZYSZŁO, Andrzej WISZOWATY

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Adam BARTOSZEWICZ, Marek CHOJNOWSKI

Przewodniczący Komisji oświadczył, że przedmiotowy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie, „za” 5 głosami, jednomyślnie, a następnie otworzył dyskusję do projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2025 r.

Radni nie podjęli dyskusji, a zatem Przewodniczący przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Andrzej BEZDZIECKI, Krystian KRAWCZUK, Michał SZYSZŁO, Andrzej WISZOWATY

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Adam BARTOSZEWICZ, Marek CHOJNOWSKI

Przewodniczący K. Krawczuk stwierdził, że przedmiotowy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie, „za” 5 głosami, jednogłośnie.

- f) Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie wskazania Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu właściwego do określenia poleceń wyjazdu służbowego Przewodniczącemu Rady Powiatu Elckiego.

Z uzasadnienia do przedmiotowego projektu uchwały wynika, że na podstawie art. 21 ust. 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. 2024 r. poz. 107 z późn. zm.) na zasadach ustalonych przez radę powiatu, radnemu przysługuje zwrot kosztów podróży służbowych. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2000 r. (Dz. U. z 2000 r. nr 66, poz. 799 z późn. zm.) w sprawie sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych powiatu, termin i miejsce wykonywania zadania oraz miejscowość rozpoczęcia i zakończenia podróży służbowej określa przewodniczący rady powiatu w poleceniu wyjazdu służbowego. Ponadto rada zobowiązana jest do wskazania wiceprzewodniczącego uprawnionego do określenia terminu i miejsca wykonania zadania oraz miejscowości rozpoczęcia i zakończenia podróży służbowej przez przewodniczącego rady.

Projekt uchwały omówiła *Skarbnik Powiatu*.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję, a następnie stwierdził, iż nie widzi chętnych do zabrania głosu, więc przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Andrzej BEZDZIECKI, Krystian KRAWCZUK, Michał SZYSZŁO, Andrzej WISZOWATY

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Adam BARTOSZEWICZ, Marek CHOJNOWSKI

Przewodniczący stwierdził, że przedmiotowy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie, „za” 5 głosami, jednogłośnie, a następnie zamknął obrady w pkt. 5 i przystąpił do realizacji ostatniego punktu posiedzenia.

Ad. 6 Sprawy różne.

Przewodniczący K. Krawczuk poinformował, że w Gminie Stare Juchy, Jezioro Łaśmiady jest objęte strefą ciszy, natomiast na Jeziorze Hendzelewo strefa ciszy obowiązuje od godz. 18.00 do godz. 10.00 następnego dnia. Z pozyskanych przez niego informacji wynika, iż Mieszkańcy Gminy będą występować o całkowite zniesienie strefy ciszy z Jeziora Łaśmiady oraz o całkowite objęcie strefą ciszy Jeziora Hendzelewo i w związku z tym poprosił członków komisji o opinie. *Przewodniczący* dodał, że często osoby uprawiające sporty wodne naruszają ograniczenia i zasady obowiązujące na jeziorach.

Przewodniczący Rady A. Wiszowaty zauważył, że jeziora objęte strefą ciszy w Powiecie Ełckim są idealnym miejscem do wypoczynku i aktywnej rekreacji dla osób szukających ucieczki od codziennego zgiełku i w tym kierunku powinniśmy zmierzać.

Miłośnicy sportów wodnych powinny korzystać z wodnych atrakcji w ościennych powiatach, zwłaszcza z uwagi większą powierzchnię akwenów, niż w Powiecie Elckim.

Etatowy Członek Zarządu był również za pozostawieniem stref ciszy w Powiecie Elckim.

Przeciwnie stanowisko wyraził *Radny M. Szyszło*, który zwrócił uwagę, że to policjanci czuwają nad porządkiem i bezpieczeństwem nad wodą, więc mają narzędzia do dyscyplinowania osób, które uprawiają sporty wodne niezgodnie z obowiązującymi zasadami.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przygotowała: *Edyta Dzięgielewska*

*Przewodniczący Komisji Budżetowej
i Rozwoju Gospodarczego*

Krystian Krawczuk