

Protokół nr VI.2024

Miejsce posiedzenia: Sala Konferencyjna Starostwa Powiatowego w Elku.

Obrady rozpoczęto 24 października 2024 o godz. 13:00,

a zakończono o godz. 14:57 tego samego dnia.

Ad. 1 Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Na początku sesji Radni wysłuchali hymn państwowy Rzeczypospolitej Polskiej „Mazurek Dąbrowskiego”.

Zgodnie z art. 15 ust. 1a ustawy z dnia 05 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym sesja była transmitowana i utrwalona za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Nagranie będzie udostępnione na stronie <https://esesja.tv>.

Klauzula informacyjna o przetwarzaniu danych osobowych została umieszczona na tablicy ogłoszeń przy Biurze Rady Powiatu Elckiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Wiszowaty na podstawie paragrafu 28 ustęp 4 i 5 Statutu Powiatu Elckiego otworzył obrady VI sesji Rady Powiatu Elckiego.

Przewodniczący A. Wiszowaty powitał wszystkich Radnych, pana Marka Chojnowskiego Starostę Elckiego, panią Małgorzatę Kopiczko Wicestarostę Elckiego, pana Andrzeja Bezdzieckiego Etatowego Członka Zarządu oraz pozostałych członków Zarządu, Panią Dorotę Karpińską Dyrektora Zespołu Szkół Sportowych, panią Grażynę Borodę Skarbnik Powiatu, pana Zbigniewa Pahlę Sekretarza Powiatu, naczelników wydziałów, kierowników, dyrektorów jednostek podległych a także oglądających transmisję z sesji.

Przewodniczący przystąpił do sprawdzenia kworum i w związku z tym poprosił o przyciśnięcie przycisku dla sprawdzenia, ilu Radnych bierze udział w dzisiejszym posiedzeniu.

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków

Obecni:

1. Tomasz Stanisław BARTNIK (dołączył do sesji)
2. Adam BARTOSZEWICZ
3. Andrzej BEZDZIECKI
4. Krystyna CEGIEŁKA
5. Marek CHOJNOWSKI
6. Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA
7. Robert Stanisław DAWIDOWSKI
8. Faustyna Anna GAJEWSKA
9. Emilia GÓRSKA
10. Grzegorz KACPERSKI
11. Sebastian Bolesław KOSIOREK
12. Krystian KRAWCZUK

13. Mariusz LASKOWSKI
14. Ada LEWANDOWSKA
15. Igor MAKAL
16. Krzysztof PIŁAT
17. Natalia PIWKO
18. Tomasz PRZEKOP
19. Michał SZYSZŁO
20. Ewelina TRUSZKOWSKA
21. Andrzej WISZOWATY

Przewodniczący Rady oświadczył, że aktualnie w posiedzeniu bierze udział 19 członków, więc obrady są prawomocne a następnie zamknął pkt 1 i przystąpił do realizacji pkt. 2 porządku posiedzenia.

Ad. 2 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Zgodnie z § 38 ust. 5 Statutu Powiatu Elckiego protokół poprzedniej sesji rady powiatu jest przyjmowany na następnej sesji. Poprawki i uzupełnienia do protokołu powinny być wnoszone przez radnych nie później niż do rozpoczęcia sesji rady, na której następuje przyjęcie protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że protokół został wyłożony w Biurze Rady Powiatu oraz zamieszczony w systemie eSesja, następnie z uwagi na brak poprawek bądź uzupełnień do protokołu przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne

ZA (19)

Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIEŁKA, Marek CHOJNOWSKI, Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA, Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK, Mariusz LASKOWSKI, Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Natalia PIWKO, Tomasz PRZEKOP, Michał SZYSZŁO, Andrzej WISZOWATY

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Ewelina TRUSZKOWSKA

Przewodniczący oświadczył, iż protokół został przyjęty „za” 19 głosami, jednomyślnie oraz zamknął obrady w pkt. 2 i przystąpił do realizacji pkt. 3 porządku obrad.

Ad. 3 Zmiany w porządku obrad.

Starosta Elcki poinformował, że na dzisiejszym posiedzeniu Zarządu Powiatu podjęliśmy decyzję o wycofaniu projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu z dnia 14 października br. i przyjęliśmy nowy projekt z dnia dzisiejszego w ww. sprawie. Następnie wyjaśnił, iż Zarząd proponuje zmniejszenie wartości emisji obligacji z 9 mln zł do 6 mln zł, w związku z tym że Powiat Elcki otrzyma dodatkowe dochody w kwocie 4 mln zł z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych oraz uzupełnienia subwencji ogólnej.

Innych zmian w porządku obrad nie zgłoszono, więc *Przewodniczący A. Wiszowaty* poddał pod głosowanie wniosek w sprawie zamiany projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Wyniki głosowania: ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne

ZA (19)

Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIEŁKA, Marek CHOJNOWSKI, Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA, Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK, Mariusz LASKOWSKI, Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Natalia PIWKO, Tomasz PRZEKOP, Michał SZYSZŁO, Andrzej WISZOWATY

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Ewelina TRUSZKOWSKA

Przewodniczący oświadczył, że wniosek został przyjęty jednomyślnie, „za” 19 głosami i przystąpił do głosowania w sprawie przyjęcia nw. porządku obrad po zmianach.

- 1) *Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.*
- 2) *Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.*
- 3) *Zmiany w porządku obrad.*
- 4) *Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Elckiego w roku szkolnym 2023/2024, w tym sprawozdanie z realizacji powierzonego zadania w zakresie prowadzenia Zespołu Szkół Sportowych w Elku.*
- 5) *Raport z wykonywania zadań wynikających z Programu Ochrony Środowiska Powiatu Elckiego obejmujący okres dwóch lat 2022-2023.*
- 6) *Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu.*
- 7) *Podjęcie uchwał w sprawach:*

- a) wysokości opłat za usuwanie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu;
 - b) ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających;
 - c) realizacji projektu ERASMUS + pn. „Akredytacja - staże zagraniczne IV”;
 - d) realizacji projektu „POTRAFIĘ - DECYDUJĘ - DZIAŁAM - program wspierania aktywności i inicjatyw młodzieży w województwie warmińsko - mazurskim”;
 - e) przyjęcia „Programu współpracy samorządu powiatowego w Elku z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2025”;
 - f) wyrażenia zgody na wprowadzanie danych dotyczących należności pieniężnych jednostki samorządu terytorialnego do Rejestru Należności Publicznoprawnych;
 - g) emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu;
 - h) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2024-2033;
 - i) zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2024 r.
- 8) Wnioski i oświadczenia radnych.
- 9) Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu i przyjęcie stanowisk w sprawach bieżących.
- 10) Zakończenie sesji.

Wyniki głosowania: ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne

ZA (19)

Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIEŁKA, Marek CHOJNOWSKI, Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA, Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK, Mariusz LASKOWSKI, Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Natalia PIWKO, Tomasz PRZEKOP, Michał SZYSZŁO, Andrzej WISZOWATY

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Ewelina TRUSZKOWSKA

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie, „za” 19 głosami a następnie zamknął obrady w pkt. 3 i przeszedł do pkt. 4 porządku sesji.

Ad. 4 Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Elckiego w roku szkolnym 2023/2024, w tym sprawozdanie z realizacji powierzonego zadania w zakresie prowadzenia Zespołu Szkół Sportowych w Elku.

Przewodniczący A. Wiszowaty otworzył pkt 4 sesji i poinformował, że materiały do przedmiotowej sprawy zostały zamieszczone w systemie eSesja a następnie otworzył dyskusję i podziękował Dyrektor Zespołu Szkół Sportowych Dorocie Karpińskiej, nauczycielom, pracownikom administracji i obsługi za wkład w osiągnięcia placówki oraz życzył dalszych sukcesów.

Radna D. Czepułkowska w związku z tym, iż w roku szkolnym 2023/2024 decyzją Zarządu Powiatu Elckiego przyznano Stypendium im. Jana Pawła II w I semestrze 184 uczniom po 120 zł miesięcznie, natomiast w II semestrze 171 uczniom po 120 zł miesięcznie i na ten cel wydatkowano łącznie 213 tys. zł zapytała, czy proponowane w dniu dzisiejszym zmiany w budżecie na kwotę 67.000 zł są wystarczające, zwłaszcza że o stypendium stara się ponad 250 osób i zgodnie z regulaminem kwalifikuje się. *Radna* wyjaśniła, iż na posiedzeniu Komisji Edukacji i Kultury uzyskała zapewnienie, że wysokość stypendium się nie zmniejszy, jednakże z jej obliczeń wynika, że jeśli przyznamy 150 uczniom stypendium, to otrzymają oni jedynie po 100 zł, czyli o 20 zł mniej niż w ubiegłym roku szkolnym. *Radna* biorąc pod uwagę powyższe zapytała, jakie należy podjąć działania by zwiększyć kwotę i nagrodzić większą liczbę uczniów.

Starosta M. Chojnowski odpowiedział, że należy w tej sprawie złożyć wniosek do budżetu Powiatu Elckiego na przyszły rok. Zarząd podjął już uchwałę w tej sprawie, natomiast na dzisiejszej sesji, w projekcie zmian w budżecie Powiatu Elckiego, znajduje się propozycja rozdysponowania środków do placówek oświatowych. Następnie poddał pod rozważenie Radnym pomysł gradacji stypendium w zależności od uzyskanej liczby punktów (obecnie stypendium jest przyznawane każdemu w tej samej kwocie).

Radna D. Czepułkowska ad vocem podsumowała, że w tym semestrze nie zostanie już podniesiona kwota na stypendia, natomiast konieczna jest zmiana regulaminu jego przyznawania. *Radna* zauważyła również, iż w tym semestrze szkolnym jest duża liczba uczniów, którzy się wyróżnili, jednakże nie otrzymają stypendium.

Przewodniczący poparł pomysł Starosty o zmianę regulaminu.

Radny T. Bartnik przypomniał, że w ubiegłym roku, w trakcie uchwalania budżetu na rok następny, wnioskował o zwiększenie środków na stypendia i wtedy *Radna D. Czepułkowska* nie poparła jego wniosku. *Radny* zasugerował również zmniejszenie liczby przyznawanych stypendium przy jednoczesnym zwiększeniu jego wartości, by tak jak mu wyjaśniano, nie było traktowane jako pomoc socjalna, ale jako nagroda za osiągnięcia w nauce. *Radny* poparł pomysł Starosty odnośnie gradacji kwot stypendium.

Przewodniczący Rady Powiatu zamknął dyskusję w pkt. 4 i przystąpił do realizacji pkt. 5 porządku obrad.

Ad. 5 Raport z wykonywania zadań wynikających z Programu Ochrony Środowiska Powiatu Elckiego obejmujący okres dwóch lat 2022-2023.

Przewodniczący A. Wiszowaty otworzył pkt 5 sesji i poinformował, że raport został zamieszczony w systemie eSesja, przedstawiony na posiedzeniu Komisji Ochrony

Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego a następnie oświadczył, iż nie widzi głosów w dyskusji, więc pkt 5 uważa za zrealizowany.

Ad. 6 Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył pkt 6 sesji i udzielił głosu *Staroście Elckiemu* celem uzupełnienia pisemnego sprawozdania o bieżące informacje.

Starosta M. Chojnowski poinformował, że wczoraj odbyło się spotkanie ze Starostą Powiatu Augustowskiego odnośnie realizacji zadań w zakresie transportu publicznego ze środków Funduszu rozwoju przewozów autobusowych, a mianowicie odnośnie utrzymania połączenia na trasie Kalinowo-Augustów.

Radny T. Bartnik podziękował Staroście, Zarządowi Powiatu Elckiego, Dyrektorowi Powiatowego Zarządu Dróg w Elku za zrealizowane inwestycje, a w szczególności w Rożyńsku oraz za uwzględnianie przez Dyrektora PZD uwag od mieszkańców. Poprosił również o zwrócenie uwagi na przewozy autobusowe osób w komunikacji użyteczności publicznej łączącej Rajgród, czy też Kopijki.

Starosta Elcki w odniesieniu do powyższego zauważył, że szczególną uwagę przy inwestycjach drogowych mieszkańcy przywiązują do umieszczania progów zwalniających, które są po pewnym czasie demontowane, również na ich wniossek.

Przewodniczący biorąc pod uwagę brak innych pytań zamknął obrady w tym punkcie i przystąpił do realizacji kolejnego.

Ad. 7 Projekty uchwał Rady Powiatu Elckiego zostały przesłane drogą pocztową, elektroniczną oraz zamieszczone w systemie eSesja.

- a) *Podjęcie uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie wysokości opłat za usuwanie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu.*

Z uzasadnienia wynika, że zaproponowana w treści projektu uchwały wysokość opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie oraz wysokość kosztów, które musi pokryć właściciel w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu są konsekwencją analizy przesłanek ustawowych oraz ich odniesienia do realiów powiatu elckiego. Zgodnie z art. 130a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku Prawo o ruchu drogowym rada powiatu przy podejmowaniu uchwały w sprawie wysokości opłat ma obowiązek uwzględnienia kosztów usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze swojego powiatu oraz konieczności sprawnej realizacji zadań związanych z usuwaniem pojazdów z dróg i ich przechowywaniem. Są to jedyne przesłanki materialnoprawne kształtujące treść uchwały podejmowanej na podstawie art.130a. Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego, z dnia 13.01.2017 r., sygn. I OSK 1916/16, niedopuszczalne jest kierowanie się przy ustalaniu wysokości opłat dodatkowymi przesłankami nie wymienionymi w treści przywołanego przepisu, np. przesłanka dodatkowych wpływów budżetowych. Takie przesłanki nie były brane pod uwagę przy tworzeniu przedłożonego projektu uchwały. Uwzględnione zostały natomiast przesłanki wskazane w delegacji ustawowej:

- 1) Koszty usuwania i przechowywania pojazdów - Starosta Elcki nie dysponuje jednostką organizacyjną, która mogłaby realizować powyższe zadanie w związku z tym zgodnie z art.130a ust. 5f powierza jego realizację podmiotowi zewnętrznemu. Pomiot ten jest wyłaniany zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych i Regulaminem zamówień publicznych w Starostwie Powiatowym w Elku w trybie rozeznania cenowego.
- 2) Konieczność sprawnej realizacji zadań związanych z usuwaniem pojazdów z dróg oraz przechowywaniem pojazdów - w klasycznym podejściu na sprawność działania składają się:
 - a) skuteczność,
 - b) ekonomiczność.

Należy zatem rozważyć co jest celem zadania publicznego polegającego na usuwaniu i przechowywaniu pojazdów z dróg w trybie art. 130a. Analiza przesłanek usunięcia pozwala stwierdzić, że celem tym jest, co do zasady zapewnienie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Większość przesłanek można bowiem ująć w dwóch grupach:

- a) pozostawienie pojazdu w miejscu, gdzie jest to zabronione i stanowi dolegliwość dla innych, w szczególności utrudnia ruch lub zagraża bezpieczeństwu,
- b) zatrzymanie pojazdu, który z różnych względów - związanych z pojazdem, jak i z osobą nim kierującą - nie powinien się w danym miejscu lub okolicznościach poruszać.

Można uznać, że zadanie zostanie skutecznie zrealizowane jeżeli każda dyspozycja usunięcia pojazdu z drogi wydana przez osobę wskazaną w art. 130a ust. 4 zostanie zrealizowana w odpowiednio szybko i bezpiecznie.

W zakresie ekonomiczności zadania przyjmujemy zasadę, że opłaty które ponosi właściciel pojazdu w związku z usunięciem i przechowywaniem pojazdu na podstawie art. 130a ustawy - Prawo o ruchu drogowym nie mogą być wyższe niż wynagrodzenie, które jest wypłacana przez powiat podmiotowi, który wykonuje te usługi na obszarze powiatu elckiego.

Uwzględniając przesłanki zawarte w art. 130a ust. 6 Prawa o ruchu drogowym i korzystając z przyznanej elastyczności kształtowania opłat zostały one zaproponowane w wysokości zgodnej z przedłożonym projektem.

Przewodniczący A. Wiszowaty utworzył obrady w pkt. 7 pkt. a i przedstawił pozytywne opinie Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego a następnie udzielił głosu *Staroście Elkiemu*.

Starosta M. Chojnowski poinformował, że Zarząd Powiatu proponuje podwyższenie stawek w związku z tym, iż maksymalne stawki opłat na rok 2025 zostały ustalone przez Ministra Finansów i ogłoszone w Monitorze Polskim. Następnie zauważył, że ogłoszone stawki w stosunku do kosztów realizacji zadania własnego powiatu, związanego z usuwaniem pojazdów i ich przechowywaniem na parkingu strzeżonym są dramatycznie niskie i dlatego w dniu dzisiejszym zostaną zaproponowane zmiany w budżecie Powiatu Elckiego celem zabezpieczenia środków w kwocie 42.900 zł na opłacenie ww. usług (dotychczasowy wykonawca oświadczył, iż nie jest w stanie usunąć pojazdów z drogi o dopuszczalnej masie całkowitej przekraczającej 3,5 tony, więc przeprowadzono postępowanie przetargowe celem wyłonienia nowego wykonawcy). *Starosta* zwrócił

uwagę również, iż w projekcie uchwały zaproponowana stawka np. za usunięcie pojazdu z drogi na koszt właściciela w przypadku pojazdu o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 16 t wynosi 1.862 zł, natomiast podczas ostatniej kolizji wykonawca wycenił usunięcie ciężarówki na 15 tys. euro.

Przewodniczący otworzył dyskusję do przedmiotowego projektu uchwały.

Radny T. Bartnik wyraził poparcie dla działań Zarządu odnośnie podnoszenia stawek do maksymalnych kwot za usuwanie pojazdów i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym, zwłaszcza z uwagi na to, że została otwarta VIA BALTICA, przebiegająca przez Powiat Elcki. *Radny T. Bartnik* zasugerował, że powinniśmy poprzez Parlamentarzystów z naszego regionu wnioskować o podwyższenie ww. stawek opłat, zwłaszcza za pojazdy o dopuszczalnej masie całkowitej przekraczającej 3,5 tony.

Starosta Elcki przypomniał o działaniach Prokuratorów a mianowicie o zaskarżaniu aktów prawa miejscowego - uchwał dotyczących ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów i za przechowywanie tych pojazdów na koszt właścicieli, uchwał oscylujących w górnych granicach maksymalnych stawek wskazanych w Obwieszczeniu. Prokuratorzy podnosili, że samorządy, m.in. nasz Powiat, zarabiają na tym zadaniu, co było nie prawdą, z uwagi na to, iż w zarzutach nie uwzględniano wszystkich kosztów obsługi tego zadania. *Starosta* dodał, że w dniu dzisiejszym ryzykujemy ustalając stawki maksymalne, we wcześniejszych latach proponowane stawki były niższe, a następnie zwrócił uwagę, iż od momentu orzeczenia przez Sąd przepadku pojazdu na rzecz powiatu, do kasacji pojazdu musimy ponosić koszty ubezpieczenia takiego auta (kwestie te były ponoszone m.in. przez Parlamentarzystów).

Radny A. Bartoszewicz z uwagi na powyższe wypowiedzi zapytał o roczne koszty obsługi tego zadania.

Starosta M. Chojnowski odpowiedział, że musimy zapłacić 18.400 zł brutto firmie z Augustowa za tak zwaną gotowość. Nasz dotychczasowy wykonawca wycofał się z części dotyczącej usuwania i przechowywania pojazdów o dopuszczalnej masie całkowitej przekraczającej 3,5 tony.

Przewodniczący biorąc pod uwagę brak innych głosów w dyskusji przystąpił do nw. głosowania.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie wysokości opłat za usuwanie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu.

Wyniki głosowania: ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (19)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIELKA, Marek CHOJNOWSKI, Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK, Mariusz LASKOWSKI, Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Natalia PIWKO, Tomasz PRZEKOP, Michał SZYSZŁO, Andrzej WISZOWATY

PRZECIW (o)
WSTRZYMUJĘ SIĘ (o)
BRAK GŁOSU (1)
Emilia GÓRSKA
NIEOBECNI (1)
Ewelina TRUSZKOWSKA

Przewodniczący Rady Powiatu oświadczył, że **uchwała nr VI.58.2024** została podjęta 19 głosami „za”, przy czym 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

b) Podjęcie uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających.

W uzasadnieniu do projektu uchwały wskazano, iż obwieszczeniem z dnia 23 lipca 2024 r. Minister Finansów ogłosił maksymalne stawki opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na rok 2025. W porównaniu z rokiem ubiegłym stawki maksymalne uległy podwyższeniu we wszystkich kategoriach jednostek. Koszty związane z usuwaniem, przechowywaniem, oszacowaniem, sprzedażą lub zniszczeniem statku lub innego obiektu pływającego powstałe od momentu wydania decyzji jego usunięcia do zakończenia postępowania ponosi osoba będąca właścicielem tego statku lub innego obiektu pływającego w dniu wydania dyspozycji jego usunięcia. Decyzję o zapłacie tych kosztów wydaje Starosta. Dyspozycję usunięcia statku lub innego obiektu pływającego wydaje Policjant. Statek lub inny obiekt pływający może być usunięty z obszaru wodnego, jeżeli nie ma możliwości zabezpieczenia go w inny sposób, w przypadku gdy prowadziła go osoba znajdująca się w stanie po użyciu alkoholu lub podobnie działającego środka. Maksymalne stawki na 2025 r. zostały zapisane w projekcie uchwały Rady Powiatu w oparciu o kalkulację sporządzoną przez Dyrektora Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego w Elku, który realizuje te zadania na zlecenie Starosty. Do usunięcia statków z odległych terenów powiatu oraz o długości kadłuba powyżej 10 m, Dyrektor MOS w Elku musiałby korzystać z usług zewnętrznej firmy, tj. usługa dźwigu wraz z dojazdem oraz transport na przyczepie holowniczej, co przewyższy stawki przyjęte przez Ministra Finansów.

Przewodniczący A. Wiszowaty udzielił głosu Staroście Elkiemu.

Starosta M. Chojnowski zarekomendował przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący stwierdził brak głosów w dyskusji, więc przedstawił pozytywne opinie Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego a następnie przystąpił do nw. głosowania.

Głosowano w sprawie: *podjęcia uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających.*

Wyniki głosowania: ZA: 20, PRZECIW: o, WSTRZYMUJĘ SIĘ: o, BRAK GŁOSU: o, NIEOBECNI: 1
Wyniki imienne
ZA (20)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIELKA, Marek CHOJNOWSKI, Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA, Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK, Mariusz LASKOWSKI, Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Natalia PIWKO, Tomasz PRZEKOP, Michał SZYSZŁO, Andrzej WISZOWATY

PRZECIW (o)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (o)

BRAK GŁOSU (o)

NIEOBECNI (1)

Ewelina TRUSZKOWSKA

Przewodniczący Rady Powiatu oświadczył, że uchwała nr VI.59.2024 została podjęta jednomyślnie, „za” 20 głosami.

c) Podjęcie uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie realizacji projektu ERASMUS + pn. „Akredytacja - staże zagraniczne IV”.

d) Podjęcie uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie realizacji projektu „POTRAFIEĆ - DECYDUJĘ - DZIAŁAM - program wspierania aktywności i inicjatyw młodzieży w województwie warmińsko - mazurskim”.

W uzasadnieniu do pierwszego projektu uchwały wskazano, iż projekt złożony przez Zespół Szkół nr 5 im. K. Brzostowskiego w Elku do Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji w ramach Programu Akredytacja Erasmus + pn. „Akredytacja – staże zagraniczne IV” finansowanego w ramach Programu ERASMUS +, Priorytet - Kształcenie i szkolenie zawodowe, Akcja 1 - Mobilność uczniów i kadry oraz, że został zaakceptowany do dofinansowania z funduszy programu. Kwota dofinansowania wynosi 282 913 złotych. Projekt powstał w odpowiedzi na podstawowe potrzeby szkoły określone jej głównym celem, jakim jest wykształcenie absolwentów o wysokich kompetencjach zawodowych i osobistych, znających języki obce i nie bojących się rywalizować na rynku pracy. Działania projektowe polegać będą na odbyciu przez grupę wybranych uczniów wszystkich klas trzecich i czwartych, praktyk zawodowych w instytucjach, przedsiębiorstwach i firmach we Włoszech (13 uczniów), Portugalii (14 uczniów). Wszystkie działania realizowane w ramach projektu będą w 100 % finansowane ze środków programu Erasmus +. Realizacja projektu nastąpi w latach 2024 – 2025.

Z uzasadnienia do drugiego projektu uchwały wynika, iż Zespół Szkół nr 2 im. K.K. Baczyńskiego w Elku zwrócił się z prośbą o zgodę na realizację ww. projektu. W związku z rekomendacją KOG do dofinansowania realizacji grantu „Misja Kopernik” w ramach projektu strategicznego Samorządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego pn. „POTRAFIEĆ- DECYDUJĘ-DZIAŁAM program wspierania aktywności i inicjatyw młodzieży w województwie warmińsko-mazurskim” współfinansowanego przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Społecznego PLUS (EFS+). Realizacja projektu nastąpi w latach 2024 – 2025. Całkowita wartość projektu wynosi 89.761 zł i będzie w 100% finansowany ze środków z UE i Budżetu Państwa.

Przewodniczący A. Wiszowaty udzielił głosu Staroście Elckiemu.

Starosta M. Chojnowski omówił ww. projekty uchwał.

Przewodniczący otworzył dyskusję do projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie realizacji projektu ERASMUS + pn. „Akredytacja - staże zagraniczne IV”.

Radni nie podjęli dyskusji, więc Przewodniczący odczytał pozytywne opinie Komisji Edukacji i Kultury oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego i przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (20)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIELKA, Marek CHOJNOWSKI, Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA, Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK, Mariusz LASKOWSKI, Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Natalia PIWKO, Tomasz PRZEKOP, Michał SZYSZŁO, Andrzej WISZOWATY

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Ewelina TRUSZKOWSKA

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że **uchwała nr VI.60.2024** została podjęta jednogłośnie, „za” 20 głosami a następnie otworzył dyskusję do projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie realizacji projektu „POTRAFIĘ - DECYDUJĘ - DZIAŁAM - program wspierania aktywności i inicjatyw młodzieży w województwie warmińsko - mazurskim”.

Radni nie zgłosili pytań i uwag w tym ppkt., więc Przewodniczący przedstawił pozytywne opinie Komisji Edukacji i Kultury oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego i przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (20)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIELKA, Marek CHOJNOWSKI, Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA, Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK, Mariusz LASKOWSKI, Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Natalia PIWKO, Tomasz PRZEKOP, Michał SZYSZŁO, Andrzej WISZOWATY

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Ewelina TRUSZKOWSKA

Przewodniczący A. Wiszowaty oświadczył, że **uchwała nr VI.61.2024** została podjęta jednomyślnie, „za” 20 głosami.

- e) *Podjęcie uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie przyjęcia „Programu współpracy samorządu powiatowego w Elku z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2025”.*

W uzasadnieniu do projektu uchwały wskazano, iż zgodnie z art. 5a ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, samorząd powiatowy ma obowiązek uchwalenia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ww. ustawy. Proponowany program współpracy określa ramowe zasady wspierania przez samorząd powiatowy w Elku działań organizacji pozarządowych, m.in. poprzez zlecenie i powierzanie im realizacji ustawowych zadań powiatu. Wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań objętych Programem Współpracy określi uchwała budżetowa Rady Powiatu Elckiego na 2025 r. Konsultacje społeczne trwały 22 dni, w okresie od 10 września 2024 r. do 01 października 2024 r. (zgodnie z zapisami zawartymi w uchwale nr XII.114.2011 Rady Powiatu Elckiego z dnia 25 sierpnia 2011 r. w sprawie przyjęcia „Regulaminu konsultacji z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji”). Uwagi do niniejszego programu można było zgłaszać osobiście w siedzibie Starostwa Powiatowego w Elku lub przesłać za pośrednictwem poczty elektronicznej na wskazany w ogłoszeniu adres e-mail Wydziału Informacji i Cyfryzacji Starostwa Powiatowego w Elku, odpowiedzialnego za przeprowadzenie konsultacji. W podanym terminie nie wpłynęły żadne uwagi do zaprezentowanego dokumentu. Zadania priorytetowe Powiatu Elckiego na rok 2025:

- 1) Upowszechnienie turystyki, w tym m.in. znakowanie i porządkowanie szlaków turystycznych w powiecie elckim.
- 2) Oświata i wychowanie, w tym m.in. inicjatywy młodzieżowe stwarzające alternatywy rozwoju zainteresowań z uwzględnieniem użyteczności w środowisku lokalnym.
- 3) Ochrona i promocja zdrowia, w tym m.in. edukacja w zakresie profilaktyki zdrowotnej i promocji zdrowego trybu życia.
- 4) Polityka społeczna, w tym m.in. inicjatywy wiejskie, działalność wspomagająca rozwój społeczności lokalnych, integracja środowiska osób niepełnosprawnych, promocja wolontariatu.
- 5) Ekologia i ochrona dziedzictwa przyrodniczego, w tym m.in. edukacja ekologiczna dotycząca ochrony środowiska m.in. segregacji i odzysku odpadów.
- 6) Kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i tradycji, w tym m.in. organizacja i współorganizacja przedsięwzięć kulturalnych, widowisk historycznych oraz edukacja teatralna.

- 7) Upowszechnianie kultury fizycznej i sportu, w tym m.in. sport rodzinny dzieci, młodzieży i dorosłych, współorganizacja imprez sportowych, w tym o Puchar Starosty Elckiego.
- 8) Promesa wkładu własnego w przypadku aplikowania o dostępne środki pomocowe krajowe i zagraniczne.
- 9) Regranting, czyli przekazanie dotacji otrzymanej przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 (za wiedzą i zgodą organu, który tej dotacji udzielił) innym organizacjom pozarządowym lub podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3 ustawy.

Przewodniczący A. Wiszowaty udzielił głosu Staroście Elkiemu.

Starosta M. Chojnowski zarekomendował przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny T. Bartnik podziękował Zarządowi Powiatu za pozyskiwanie środków na organizacje pozarządowe i jednocześnie zwrócił się do Zarządu o zwiększenie środków na ten cel. Radny przypomniał kadencję, w trakcie której funkcję Starosty Elckiego pełnił Pan Tomasz Andrukiewicz, obecny Prezydenta Miasta Elku, a mianowicie że w tym czasie na organizacje pozarządowe przeznaczano środki w wysokości 450 tys. zł rocznie. Radny w trakcie swojej wypowiedzi zwrócił uwagę na stale rosnące koszty obsługi zadań powiatu, realizowanych przez organizacje pozarządowe. Następnie dodał, że sukcesywne zwiększenie środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań objętych Programem mogłoby wpłynąć na wzrost zainteresowania grantami zwłaszcza w środowisku wiejskim.

Przewodniczący w związku z brakiem innych pytań i uwag do przedmiotowego projektu uchwały odczytał pozytywne opinie Komisji Sportu, Turystyki i Promocji Powiatu oraz Komisji Edukacji i Kultury a następnie przystąpił do nw. głosowania.

Głosowano w sprawie: *podjęcia uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie przyjęcia „Programu współpracy samorządu powiatowego w Elku z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2025”.*

Wyniki głosowania: ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (20)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIEŁKA, Marek CHOJNOWSKI, Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA, Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK, Mariusz LASKOWSKI, Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Natalia PIWKO, Tomasz PRZEKOP, Michał SZYSZŁO, Andrzej WISZOWATY

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Ewelina TRUSZKOWSKA

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że **uchwała nr VI.62.2024** została podjęta jednogłośnie, „za” 20 głosami.

f) Podjęcie uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie wyrażenia zgody na wprowadzanie danych dotyczących należności pieniężnych jednostki samorządu terytorialnego do Rejestru Należności Publicznoprawnych.

Z uzasadnienia do przedmiotowego projektu uchwały wynika, iż informacje o należnościach pieniężnych, podlegających egzekucji administracyjnej, dla których wierzycielem jest jednostka samorządu terytorialnego, mogą być gromadzone w Rejestrze Należności Publicznoprawnych. Wprowadzenie Rejestru Należności Publicznoprawnych miało na celu ułatwienie dochodzenia wierzytelności należnych jednostce samorządu terytorialnego ale także zwiększenie szansy na egzekwowanie tych długów. W imieniu jednostki samorządu terytorialnego dane do Rejestru Należności Publicznoprawnych wprowadza jej organ wykonawczy, ale potrzebuje do tego zgody wyrażonej w uchwale organu stanowiącego tej jednostki. Uchwałą wyrażana jest zatem "zgoda" organu stanowiącego, która jednocześnie nakłada na organ wykonawczy obowiązek ujawnienia określonych treści w rejestrze. Potencjalnym przedmiotem regulacji uchwały jest wskazanie kategorii należności, które podlegać będą ujawnieniu w Rejestrze Należności Publicznoprawnych. Administratorem danych zgromadzonych w rejestrze jest organ prowadzący rejestr. Przepisy w zakresie rejestru w odniesieniu do wierzyciela będącego jednostką samorządu terytorialnego regulowane są w art. 18a-18u ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. W projekcie uchwały określono rodzaj należności pieniężnych Powiatu Elckiego, o których dane byłyby przekazywane do Rejestru Należności Publicznoprawnych wynikających z tytułu:

- 1) zwrotu kosztów związanych z usunięciem, przechowywaniem, oszacowaniem, sprzedażą lub zniszczeniem pojazdów ustalonych na podstawie ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym,
- 2) kar pieniężnych za naruszenie obowiązku rejestracji pojazdu lub obowiązku zawiadomienia starosty o zbyciu pojazdu na podstawie ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym,
- 3) grzywien w celu przymuszenia z uwagi na uchyłanie się przez zobowiązanego od wykonania obowiązku określonego w tytule wykonawczym obowiązków o charakterze niepieniężnym,
- 4) kar pieniężnych za usunięcie drzew, ustalonych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 lipca 2017 r. w sprawie stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów oraz ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska,
- 5) opłat podwyższonych za wydobycie bez wymaganej koncesji kopaliny, wynikających z zapisów ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze,
- 6) pokrycia kosztów wykonania zastępczego, o którym mowa w ustawie z dnia 17 czerwca 1996 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji,

- 7) nienależnie pobranych świadczeń na kontynuowanie nauki, przyznanych zgodnie z ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- 8) opłat przeznaczonych na utrzymanie dziecka w pieczy zastępczej ustalonych na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- 9) opłat za zajęcie pasa drogowego ustalonych na podstawie ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych,
- 10) opłat za pobyt w Domu Samotnej Matki na podstawie ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów.

Przewodniczący A. Wiszowaty otworzył dyskusję w tym ppkt. i ją zamknął z uwagi na brak pytań i uwag do przedmiotowego projektu uchwały a następnie przedstawił pozytywne opinie Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej, Komisji Edukacji i Kultury, Komisji Sportu, Turystyki i Promocji Powiatu, Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego i przystąpił do nw. głosowania.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie wyrażenia zgody na wprowadzanie danych dotyczących należności pieniężnych jednostki samorządu terytorialnego do Rejestru Należności Publicznoprawnych.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (20)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIEŁKA, Marek CHOJNOWSKI, Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA, Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK, Mariusz LASKOWSKI, Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Natalia PIWKO, Tomasz PRZEKOP, Michał SZYSZŁO, Andrzej WISZOWATY

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Ewelina TRUSZKOWSKA

Przewodniczący oświadczył, że **uchwała nr VI.63.2024** została podjęta jednogłośnie, „za” 20 głosami.

g) Podjęcie uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

W uzasadnieniu wskazano, iż niniejszy projekt uchwały Rady Powiatu Elckiego stanowi formalny początek i podstawę prawną procedury uruchamiania emisji obligacji komunalnych w trybie emisji niepublicznej. Obligacje komunalne to papiery wartościowe emitowane przez jednostkę samorządu terytorialnego. Jednostka samorządowa otrzymuje od nabywców obligacji środki pieniężne, natomiast sama jest zobowiązana do zapłaty obligatariuszom odsetek i wykupu obligacji po określonym czasie. Emisja obligacji ma na celu pozyskanie środków pieniężnych na wykup wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu wyemitowanych obligacji oraz pokrycie planowanego deficytu budżetowego powiatu. Obligacje komunalne w swej istocie spełniają funkcję kredytu, jednak są dla powiatu bardziej korzystne niż tradycyjny komercyjny kredyt bankowy. Wynika to przede wszystkim z uwagi na ich elastyczność. Instrument ten daje możliwość określenia takich terminów wykupu (spłaty kapitału), które zapewniają bezpieczeństwo w zakresie płynności finansowej budżetu. Niniejszy projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie emisji obligacji określa ogólne warunki emisji m.in. wielkość emisji, podział na serie, długość życia poszczególnych obligacji, sposób emisji. Emisja obligacji komunalnych zapewnia środki niezbędne dla dalszego funkcjonowania i rozwoju Powiatu Elckiego.

Przewodniczący A. Wiszowaty otworzył dyskusję w tym ppkt.

Starosta Elcki tytułem uzupełnienia poinformował, że przedstawiany na posiedzeniach komisji projekt uchwały dotyczył emisji obligacji na kwotę 9 mln zł, natomiast procedowany w dniu dzisiejszym projekt opiewa na kwotę 6 mln zł, ponadto ulegnie skróceniu okres wykupu obligacji z 2033 r. na 2032 r.

Przewodniczący zamknął dyskusję z uwagi na brak pytań i uwag do przedmiotowego projektu uchwały oraz przedstawił pozytywne opinie Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej, Komisji Edukacji i Kultury, Komisji Sportu, Turystyki i Promocji Powiatu, Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego a następnie przystąpił do nw. głosowania.

Głosowano w sprawie: *podjęcia uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.*

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (20)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIELKA, Marek CHOJNOWSKI, Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA, Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK, Mariusz LASKOWSKI, Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Natalia PIWKO, Tomasz PRZEKOP, Michał SZYSZŁO, Andrzej WISZOWATY

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (1)
Ewelina TRUSZKOWSKA

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że **uchwała nr VI.64.2024** została podjęta jednomyślnie, „za” 20 głosami.

- h) Podjęcie uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2024-2033.
- i) Podjęcie uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2024 r.

Przewodniczący A. Wiszowaty udzielił głosu Staroście Elckiemu.

Starosta M. Chojnowski przedstawił łącznie ww. uchwały wraz z autopoprawkami. W autopoprawce do zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej uwzględniono zmniejszenie wartości emisji obligacji a także dodatkowe dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku PIT oraz uzupełnienia subwencji, dokonano również zmiany treści § 1 projektu dotyczącą skrócenia obowiązywania prognozy z 2033 r. na 2032 r. W autopoprawce do zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2024 r. ujęto decyzje Wojewody Warmińsko-Mazurskiego o zmianie dotacji celowych oraz zmiany wynikające z bieżącej realizacji zadań przez jednostki budżetowe. Starosta podsumował, że po wprowadzeniu autopoprawek podstawowe wielkości budżetowe będą kształtowały się następująco:

- 1) Plan dochodów ogółem w wysokości 282.177.065 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 222.515.491 zł i dochody majątkowe w wysokości 59.661.574 zł.
- 2) Plan wydatków ogółem w wysokości 290.853.329 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 219.872.086 zł i wydatki majątkowe w wysokości 70.981.243 zł.
- 3) Planowany deficyt budżetu w wysokości 8.676.264 zł zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z:
 - a) niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 1.081.092 zł,
 - b) niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w kwocie 529.432 zł,
 - c) nadwyżki budżetu z lat ubiegłych w kwocie 1.556.331 zł,
 - d) wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych w kwocie 2.119.733 zł,
 - e) sprzedaży papierów wartościowych wyemitowanych przez Powiat w kwocie 3.030.044 zł,
 - f) kredytu w kwocie 389.676 zł.

Przewodniczący stwierdził, iż nie widzi głosów w dyskusji do projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2024-2033 po autopoprawkach, więc przedstawił pozytywne opinie

Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej, Komisji Sportu, Turystyki i Promocji Powiatu, Komisji Edukacji i Kultury, Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego a następnie przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (20)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIELKA, Marek CHOJNOWSKI, Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA, Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK, Mariusz LASKOWSKI, Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Natalia PIWKO, Tomasz PRZEKOP, Michał SZYSZŁO, Andrzej WISZOWATY

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Ewelina TRUSZKOWSKA

*Przewodniczący Rady Powiatu oświadczył, że **uchwała nr VI.65.2024** została podjęta jednogłośnie, „za” 20 głosami, jednogłośnie a następnie w związku z brakiem pytań i uwag do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2024 r. po autopoprawkach przedstawił pozytywne opinie: Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej, Komisji Sportu, Turystyki i Promocji Powiatu, Komisji Edukacji i Kultury, Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego i przystąpił do nw. głosowania*

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2024 r. po autopoprawkach.

Wyniki głosowania: ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (20)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIELKA, Marek CHOJNOWSKI, Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA, Emilia GÓRSKA, Grzegorz KACPERSKI, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK, Mariusz LASKOWSKI, Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Krzysztof PIŁAT, Natalia PIWKO, Tomasz PRZEKOP, Michał SZYSZŁO, Andrzej WISZOWATY

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Ewelina TRUSZKOWSKA

Przewodniczący A. Wiszowaty stwierdził, że **uchwała nr VI.66.2024** została podjęta, jednomyślnie, „za” 20 głosami a następnie zamknął obrady w pkt. 7.

Ad. 8 *Wnioski i oświadczenia radnych.*

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył obrady w pkt. 8 i udzielił głosu *Radnej A. Lewandowskiej*.

Radna A. Lewandowska przypomniała, że w skład Komisji Rewizyjnej powinni wchodzić przedstawiciele wszystkich klubów i w związku z tym poprosiła Kluby Radnych Dobro Wspólne oraz Prawo i Sprawiedliwość o wyznaczenie swoich reprezentantów. *Radna* dodała, że następne posiedzenie Komisji Rewizyjnej odbędzie się 25 listopada br.

Starosta Elcki w związku z tym, że następna sesja odbędzie się dopiero 28 listopada br. zasugerował rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o projekt uchwały w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że ogłosi przerwę celem przedyskutowania tej kwestii w Klubach Radnych Powiatowych.

Radny T. Bartnik, jako działacz LZS oświadczył, że przez cztery kadencje, w trakcie których pełnił mandat Radnego Rady Powiatu Elckiego nie wnioskował do Powiatu Elckiego o granty. *Radny* wyraził również troskę o odnowienie współpracy organizacji pozarządowych z Powiatem, które zrezygnowały z pozyskiwania środków na swoje projekty. Następnie poinformował, że w ostatnią niedzielę w Prostkach miał zaszczyt oglądać Mistrzostwa Województwa Warmińsko-Mazurskiego w kolarstwie górskim, które zorganizował Uczniowski Klub Kolarski Prostki oraz o otwarciu hali widowiskowo-sportowej w Prostkach, wybudowanej przy Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w Prostkach. *Radny T. Bartnik* zawniósł do Starosty Elckiego o wystąpienie do: Komendanta Powiatowego Policji w Elku oraz Kierownika Placówki Terenowej Wojewódzkiego Inspektoratu Transportu Drogowego w Olsztynie Oddział w Elku, o przeprowadzenie kontroli po godzinie 15⁰⁰ tirów na odcinku drogi od m. Ruska Wieś przez Mostołty do Bajtkowa, po którym mogą poruszać się pojazdy o dopuszczalnej masie do 8 ton. *Radny* wyjaśnił, że tiry na tej drodze przemieszczają się często z pełnym załadunkiem w kolumnie stwarzając zagrożenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym.

Przewodniczący w związku z brakiem innych wniosków i oświadczeń ogłosił 5 minutową przerwę. Po przerwie wznowił obrady i przystąpił do sprawdzenia kworum.

Obecni:

1. Tomasz Stanisław BARTNIK
2. Adam BARTOSZEWICZ
3. Andrzej BEZDZIECKI
4. Krystyna CEGIEŁKA
5. Marek CHOJNOWSKI
6. Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA
7. Robert Stanisław DAWIDOWSKI

8. Faustyna Anna GAJEWSKA
9. Emilia GÓRSKA
10. ~~Grzegorz KACPERSKI~~
11. Sebastian Bolesław KOSIOREK
12. Krystian KRAWCZUK
13. Mariusz LASKOWSKI
14. Ada LEWANDOWSKA
15. Igor MAKAL
16. ~~Krzysztof PIŁAT~~
17. Natalia PIWKO
18. Tomasz PRZEKOP
19. Michał SZYSZŁO
20. ~~Ewelina TRUSZKOWSKA~~
21. Andrzej WISZOWATY

Przewodniczący Rady oświadczył, że po przerwie, w posiedzeniu bierze udział 18 członków, więc obrady są prawomocne. Następnie zaproponował rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmian w składach osobowych komisji i przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne

ZA (18)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIELKA, Marek CHOJNOWSKI, Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA, Emilia GÓRSKA, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK, Mariusz LASKOWSKI, Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Natalia PIWKO, Tomasz PRZEKOP, Michał SZYSZŁO, Andrzej WISZOWATY

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Grzegorz KACPERSKI, Krzysztof PIŁAT, Ewelina TRUSZKOWSKA

Przewodniczący stwierdził, iż wniosek został przyjęty jednogłośnie, „za” 18 głosami i udzielił głosu Radnej F. Gajewskiej.

Radna A. Gajewska zgłosiła rezygnację z prac w Komisji Sportu, Turystyki oraz Promocji Powiatu oraz zgłosiła akces do prac w Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący A. Wiszowaty zapytał Klub Radnych Powiatowych PiS, czy będą delegować swojego członka do prac w Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Klubu A. Bartoszewicz odpowiedział, iż członkowie Klubu Radnych Powiatowych PiS uczestniczą w pracach większości Komisji, nawet są

członkami trzech, więc na chwilę obecną nie są w stanie wyznaczyć zainteresowanej osoby.

Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał, że w skład Komisji Rewizyjnej wchodzi Radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów.

Radna A. Lewandowska wtrąciła, że mogą zrezygnować z prac innych Komisji, w których przepisy nie określają takich wymagań.

Radny A. Bartoszewicz przypomniał, że w jednej z poprzednich kadencji skład Komisji Rewizyjnej stanowili jedynie członkowie Klubu Radnych Powiatowych PiS, więc nie zgodził się z sugestią Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej.

Starosta M. Chojnowski zwrócił się w dwoma wnioskami o wprowadzenie zmian w porządku obrad, a mianowicie:

- 1) projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Sportu, Turystyki i Promocji Powiatu;
- 2) obrad projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

Starosta przypomniał, że składy osobowe Komisji zawsze były głosowane oddzielnymi uchwałami.

Przewodniczący A. Wiszowaty poddał pod głosowanie wnioski w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Sportu, Turystyki i Promocji Powiatu.

Wyniki głosowania: ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne

ZA (18)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIELKA, Marek CHOJNOWSKI, Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA, Emilia GÓRSKA, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK, Mariusz LASKOWSKI, Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Natalia PIWKO, Tomasz PRZEKOP, Michał SZYSZŁO, Andrzej WISZOWATY

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Grzegorz KACPERSKI, Krzysztof PIŁAT, Ewelina TRUSZKOWSKA

Przewodniczący oświadczył, że wniosek został przyjęty jednomyślnie, „za” 18 głosami a następnie przystąpił do głosowania nad wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

Wyniki głosowania: ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne

ZA (17)

Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIEŁKA, Marek CHOJNOWSKI, Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA, Emilia GÓRSKA, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK, Mariusz LASKOWSKI, Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Natalia PIWKO, Tomasz PRZEKOP, Michał SZYSZŁO, Andrzej WISZOWATY

PRZECIW (o)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Stanisław BARTNIK

BRAK GŁOSU (o)

NIEOBECNI (3)

Grzegorz KACPERSKI, Krzysztof PIŁAT, Ewelina TRUSZKOWSKA

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że wniosek został przyjęty „za” 17 głosami, przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Następnie zaproponował umieszczenie punktu dotyczącego podjęcia uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie ustaleniu składu osobowego Komisji Sportu, Turystyki i Promocji Powiatu pod numerem 9, natomiast punktu dotyczącego podjęcia uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie ustaleniu składu osobowego Komisji Rewizyjnej pod numerem 10 oraz poinformował, że pozostałe punkty ulegną przenieumerowaniu. Przewodniczący udzielił głosu Radnemu T. Bartnikowi.

Radny T. Bartnik zwrócił uwagę, że nie została zamieszczona treść ww. projektów ani wskazany wnioskodawca. Po zapoznaniu się z wnioskami Radnej F. Gajewskiej, takie projekty należałoby przygotować na następną sesję, bez pośpiechu. *Radny* oświadczył również, że nie będzie brał udziału w dalszej części sesji.

Przewodniczący w odniesieniu do powyższego poinformował, że sam może, w każdej chwili wprowadzić takie projekty a następnie przystąpił do głosowania nad przyjęciem porządku obrad po zmianach.

Wyniki głosowania: ZA: 17, PRZECIW: o, WSTRZYMUJĘ SIĘ: o, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne

ZA (17)

Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIEŁKA, Marek CHOJNOWSKI, Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA, Emilia GÓRSKA, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK, Mariusz LASKOWSKI, Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Natalia PIWKO, Tomasz PRZEKOP, Michał SZYSZŁO, Andrzej WISZOWATY

PRZECIW (o)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (o)

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Stanisław BARTNIK

NIEOBECNI (3)

Grzegorz KACPERSKI, Krzysztof PIŁAT, Ewelina TRUSZKOWSKA

Przewodniczący A. Wiszowaty oświadczył, że porządek obrad po zmianach został przyjęty „za” 17 głosami, przy czym 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu. Następnie zamknął obrady w pkt. 8 i przystąpił do realizacji pkt. 9.

Ad. 9 Podjęcie uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie ustaleniu składu osobowego Komisji Sportu, Turystyki i Promocji Powiatu.

Przewodniczący otworzył obrady w pkt. 9 i oddał głos Radnej F. Gajewskiej.

Radna F. Gajewska ponownie zgłosiła rezygnację z prac w Komisji Sportu, Turystyki oraz Promocji Powiatu oraz zgłosiła akces do prac w Komisji Rewizyjnej.

Innych głosów w dyskusji nie zgłoszono, więc Przewodniczący przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie ustaleniu składu osobowego Komisji Sportu, Turystyki i Promocji Powiatu.

Wyniki głosowania: ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne

ZA (17)

Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIEŁKA, Marek CHOJNOWSKI, Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA, Emilia GÓRSKA, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK, Mariusz LASKOWSKI, Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Natalia PIWKO, Tomasz PRZEKOP, Michał SZYSZŁO, Andrzej WISZOWATY

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Grzegorz KACPERSKI, Krzysztof PIŁAT, Ewelina TRUSZKOWSKA

Przewodniczący A. Wiszowaty stwierdził, że **uchwała nr VI.67.2024** została podjęta, jednomyślnie, „za” 17 głosami a następnie zamknął obrady w pkt. 9 i przystąpił do realizacji pkt. 10.

Ad. 10 Podjęcie uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie ustaleniu składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył obrady w pkt. 10 i biorąc pod uwagę brak dyskusji przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie ustaleniu składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

Wyniki głosowania: ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne

ZA (17)

Adam BARTOSZEWICZ, Andrzej BEZDZIECKI, Krystyna CEGIEŁKA, Marek CHOJNOWSKI, Dorota Grażyna CZEPUŁKOWSKA, Robert Stanisław DAWIDOWSKI, Faustyna Anna GAJEWSKA, Emilia GÓRSKA, Sebastian Bolesław KOSIOREK, Krystian KRAWCZUK, Mariusz LASKOWSKI, Ada LEWANDOWSKA, Igor MAKAL, Natalia PIWKO, Tomasz PRZEKOP, Michał SZYSZŁO, Andrzej WISZOWATY

PRZECIW (o)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (o)

BRAK GŁOSU (o)

NIEOBECNI (4)

Tomasz Stanisław BARTNIK, Grzegorz KACPERSKI, Krzysztof PIŁAT, Ewelina TRUSZKOWSKA

Przewodniczący A. Wiszowaty stwierdził, że uchwała nr VI.68.2024 została podjęta, jednomyślnie, „za” 17 głosami a następnie zamknął obrady w pkt. 10 i przystąpił do realizacji pkt. 11.

Ad. 11 Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu i przyjęcie stanowisk w sprawach bieżących.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił Radnym bieżąca korespondencję:

- 1) 14 października br. wypłynęła do Biura Rady Powiatu Elckiego od Wojewody Warmińsko-Mazurskiego analiza oświadczeń majątkowych za 2023 r. oraz na koniec kadencji. Oświadczenie moje oraz Starosty Elckiego zostały złożone w terminie określonym ustawą. Nieprawidłowości w oświadczeniach nie stwierdzono.*
- 2) 15 października br. od Starosty Elckiego wpłynęła informacja odnośnie terminowego złożenia oświadczeń majątkowych za 2023 r. przez osoby zobowiązane, a także braku nieprawidłowości w analizowanych oświadczeniach.*

Przewodniczący zamknął obrady w pkt. 11 i przystąpił do realizacji pkt. 12.

Ad. 12 Zakończenie sesji.

Przewodniczący A. Wiszowaty otworzył obrady w pkt. 12 a następnie zakończył VI sesję Rady Powiatu Elckiego.

Na tym protokół zakończono.

Przygotowała: Edyta Dzięgielewska

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Powiatu Elckiego

Andrzej Wiszowaty