

**Protokół nr XLVII.2023
z sesji Rady Powiatu Elckiego
z dnia 27 kwietnia 2023 roku**

Ad. 1 Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

XLVII sesja Rady Powiatu Elckiego została otwarta przez Andrzeja Wiszowatego Przewodniczącego Rady Powiatu o godz. 13:00, a zakończona o godz. 14:01 tego samego dnia. Zgodnie z art. 15 ust. 1a ustawy z dnia 05 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym sesja była transmitowana i utrwalona za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Nagranie będzie udostępnione na stronie: https://esesja.tv/transmisje_z_obrad/656/rada-powiatu-elckiego.htm.

Klauzula informacyjna o przetwarzaniu danych osobowych została umieszczona na tablicy ogłoszeń przy Biurze Rady Powiatu Elckiego.

Przewodniczący powitał zaproszonych gości: Wojciecha Oszmiana Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Elku, wszystkich radnych, w tym Marka Chojnowskiego Starostę Elckiego, Roberta Dawidowskiego Wicestarostę Elckiego, pozostałych członków Zarządu, Grażynę Boroda Skarbnik Powiatu, Zbigniewa Pahla Sekretarza Powiatu, Anetę Obara Radcę Prawnego, Naczelników Wydziałów oraz wszystkich oglądających transmisję z sesji.

Następnie przystąpił do sprawdzenia kworum i w związku z tym poprosił o przyciśnięcie przycisku dla sprawdzenia, ilu radnych bierze udział w dzisiejszym posiedzeniu.

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków.

Ponadto *Przewodniczący Rady Powiatu Elckiego* poinformował, że Radny Mariusz Laskowski złożył wniosek, w dniu 24.04.2023 r., o umożliwienie uczestnictwa w obradach dzisiejszej sesji w formie zdalnej z użyciem systemu eSesja. Zgodnie z art. 15zzx ustęp 2 ustawy o COVID-19 taką decyzję podejmuje Rada Powiatu w głosowaniu jawnym.

Przewodniczący przystąpił do głosowania nad ww. wnioskiem.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegiełka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepulkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

NIEOBECNI (1)

Mariusz Laskowski

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty, zatem od tej chwili w sesji uczestniczyło 21 radnych, 20 radnych na sali obrad i jeden radny połączona zdalnie.

Obecni:

1. Tomasz Stanisław Bartnik
2. Krzysztof Bronakowski
3. Krystyna Cegiełka
4. Marek Chojnowski
5. Dorota Grażyna Czepułkowska
6. Robert Stanisław Dawidowski
7. Anna Iwaszko
8. Sebastian Bolesław Kosiorek
9. Anna Kossakowska
10. Mariusz Laskowski
11. Karol Robert Marchel
12. Łukasz Pachucki
13. Wioletta Paczkowska
14. Krzysztof Piłat
15. Joanna Porucznik
16. Bogdan Adam Przyborowski
17. Krystyna Rusiecka
18. Ryszard Skawiński
19. Agnieszka Skrocka
20. Leszek Marek Sobczak
21. Andrzej Wiszowaty

Następnie Przewodniczący zamknął pkt. 1 i przystąpił do realizacji pkt. 2 porządku obrad. W załączeniu raport o obecności.

Ad. 2 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Zgodnie z § 38 ust. 5 Statutu Powiatu Elckiego protokół poprzedniej sesji rady powiatu jest przyjmowany na następnej sesji. Poprawki i uzupełnienia do protokołu powinny być wnoszone przez radnych nie później niż do rozpoczęcia sesji rady, na której następuje przyjęcie protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że protokół z poprzedniej sesji zostały wyłożony w Biurze Rady Powiatu oraz zamieszczony w systemie e-Sesja, a następnie w związku z brakiem poprawek bądź uzupełnień do protokołów przystąpił do głosowania.

Głosowano w sprawie: przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegiełka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian

Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

Przewodniczący stwierdził, że protokół z poprzedniej sesji został przyjęty, „za” 21 głosami, jednomyślnie, a następnie zamknął pkt. 2 i przystąpił do realizacji pkt. 3 porządku obrad.

Ad. 3 *Zmiany w porządku obrad.*

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję w tym punkcie, kolejno w związku z brakiem wniosków w przedmiotowej sprawie przyjął poniższy porządek obrad.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Zmiany w porządku obrad.
4. Informacja Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego w powiecie.
5. Ocena zasobów pomocy społecznej Powiatu Elckiego za rok 2022.
6. Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Domu Samotnej Matki im. Bł. Marianny Biernackiej w Elku;
 - b) ustanowienia służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Elckiego, położonej w obrębie 0031 Nowa Wieś Elcka, gmina Elk;
 - c) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2023-2031;
 - d) zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2023 r.
8. Wnioski i oświadczenia radnych.
9. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu i przyjęcie stanowisk w sprawach bieżących.
10. Zakończenie sesji.

Następnie Przewodniczący zamknął pkt. 3 i przeszedł do realizacji pkt. 4.

Ad. 4 *Informacja Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego w powiecie.*

Przewodniczący powiedział, że wyżej wymieniona informacja była przesłana wszystkim radnym oraz szczegółowo omówiona na branżowej komisji, kolejno poprosił o zadawanie pytań.

Starosta Elcki zapytał czy są jakieś nowe informacje na temat COVID-19?

Inspektor W. Oszmian odpowiedział, że jeśli chodzi o obecną sytuację to nie ma niebezpieczeństwa i zagrożenia jeśli chodzi o COVID, ponieważ zdarza się od 5 do 6 przypadków zachorowań w miesiącu.

Radny T. Bartnik podziękował Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu oraz całemu zespołowi za owocną współpracę.

W związku z brakiem dyskusji w przedmiotowym punkcie *Przewodniczący Powiatu Elckiego* przekazał pozdrowienia dla załogi Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Elku oraz podziękował za owocną współpracę. Następnie zamknął pkt. 4 i przeszedł do realizacji pkt. 5 porządku obrad sesji.

Ad. 5 Ocena zasobów pomocy społecznej Powiatu Elckiego za rok 2022.

Przewodniczący poinformował, że ww. ocena była przesłana wszystkim radnym oraz szczegółowo omówiona na branżowej komisji, kolejno poprosił o zadawanie pytań.

W związku z brakiem pytań *Przewodniczący A. Wiszowaty* podziękował Pani Dyrektor za rzetelnie sporządzoną informację, a następnie zamknął pkt. 5 i przystąpił do realizacji pkt. 6 porządku obrad.

Ad. 6 Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu.

Przewodniczący poprosił Starostę Elckiego o omówienie powyższego sprawozdania.

Starosta M. Chojnowski poinformował, że prowadzone są prace nad wnioskiem związanym z Branżowym Centrum Umiejętności. W związku z tym podpisywane będą umowy partnerskie z Polską Izbą Przemysłu Jachtowego i Sportów Wodnych. Prowadzone są również rozmowy z Politechniką Gdańską i Białostocką w sprawie podpisania porozumienia dotyczącego min. funkcjonowania i współrealizacji ww. zadania. Obecnie prowadzone jest także postępowanie w sprawie wykonania planu funkcjonalno- użytkowego. Starosta powiedział, że czeka na ogłoszenia następnego naboru na Branżowe Centra Umiejętności, by móc złożyć wniosek do ministerstwa. Kolejno dodał, że na dzisiejszym posiedzeniu Zarządu Powiatu Elckiego została powołana komisja w sprawie rozstrzygnięcia konkursu pt. „Miejsca spotkań w każdej gminie powiatu elckiego”. Czterech oferentów złożyło wnioski do ww. konkursu.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Radny T. Bartnik powiedział, że na lutowej Sesji Rady Powiatu poruszył temat budowy masztu telefonii komórkowej w miejscowości Rożyńsk i dodał, że Starosta Elcki w dniu 14 kwietnia 2023 r. wydał postanowienie o zawieszeniu na żądanie strony postępowania wznowionego w dniu 30 marca 2023 r. na podstawie pisma P4 sp. z o.o. w Warszawie, które wpłynęło do Starostwa Powiatu Elckiego w dniu 11 kwietnia 2023 r. Niniejsze pismo zawierało prośbę inwestora o zawieszenie przedmiotowego postępowania administracyjnego z uwagi na brak możliwości dostarczenia przez wnioskodawcę decyzji Wójta Gminy Elk o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w wyznaczonym terminie do dnia 14 kwietnia br., ponieważ wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie w sprawie ww. decyzji lokalizacji inwestycji celu publicznego została uchylona i przekazana SKO w Olsztynie do ponownego rozpatrzenia. Następnie Radny zauważył, że starostwo nie mogło wszcząć

postępowania, gdyż nie było ostatecznej i prawomocnej decyzji środowiskowej. Wobec powyższego zapytał:

- na jakiej podstawie została wydana decyzja na budowę stacji telefonii w miejscowości Rożyńsk?
- czy Starosta miał wiedzę o tym, że decyzja o ustaleniu sposobu zagospodarowania i warunki zabudowy terenu dla ww. inwestycji, nie była decyzją ostateczną i prawomocną?
- czy w tym przypadku organ mógł w ogóle wszcząć postępowanie w sprawie pozwolenia na budowę, na podstawie decyzji środowiskowej wydanej przez gminę, która nie była ostateczna ani prawomocna?

Starosta M. Chojnowski odpowiedział, że Wicestarosta z Radnym rozmawiali już kilkakrotnie o tej sprawie.

Przewodniczący Rady w związku z powyższym oddał głos dla Wicestarosty Elckiego, który poinformował, że te postępowanie jest nadal w toku, a wyjaśnienia w tej sprawie wymagają posłużenia się złożoną do Wydziału Budownictwa dokumentacją.

Radny T. Bartnik ad vocem zapytał, czy Starosta wydając decyzję na budowę stacji telefonii oparł się na decyzji ostatecznej i prawomocnej, czy tylko na podstawie dokumentu decyzji, którą pozostawił inwestor.

Wicestarosta Elcki odpowiedział, że załączona do wniosku decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wydana była przez Wójta Gminy Elk, kolejno dodał, iż była ona prawomocna i ostateczna. W związku z brakiem innych pytań *Przewodniczący* zamknął pkt. 6 i przeszedł do realizacji pkt. 7 porządku obrad.

Ad. 7 Podjęcie uchwał w sprawach:

a) ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Domu Samotnej Matki im. Bł. Marianny Biernackiej w Elku;

Przewodniczący Rady Powiatu Elckiego oddał głos dla Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Elku, która poinformowała, że obwieszczeniem Nr 5 Starosty Elckiego z dnia 27 stycznia 2023 r. w sprawie podania do publicznej wiadomości średnich miesięcznych wydatków utrzymania mieszkańca w Domu Samotnej Matki w Elku w 2023 r. (opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 stycznia 2023 r.) ustalono, że od 1 lutego 2023 r. średni miesięczny koszt utrzymania mieszkańca Domu Samotnej Matki im. Bł. Marianny Biernackiej w Elku wynosi 1395 zł. W przypadku dochodu przekraczającego kryterium osoby samotnie gospodarującej lub osoby w rodzinie, o którym mowa w art. 8 ust. 1 pkt 1. ustawy o pomocy społecznej, powinny one ponosić odpłatność za pobyt w Domu, proporcjonalnie do posiadanych dochodów przy nieuwzględnieniu zakresu usług. Art. 97 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej stanowi, że Rada Powiatu w drodze uchwały ustala, w zakresie zadań własnych szczegółowe zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia. Prowadzenie domów dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży jest zadaniem

własnym powiatu, o którym mowa w art. 19 pkt 11 ww. ustawy. W związku ze zmianą średniego miesięcznego kosztu pobytu w domu, uwzględniając przepisy uchwały nr XIII.111.2020 Rady Powiatu Elckiego z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w domu samotnej matki z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży zmieniona uchwałą nr XIV.133.2020 Rady Powiatu Elckiego z dnia 30 kwietnia 2020 r., która uwzględniała trzy progi dochodowe dochodzi do sytuacji kiedy częściowa odpłatność mieszkańca domu przekracza łączną wysokość jego dochodów. Jednocześnie należy wskazać, że obowiązująca uchwała tworzona była w 2020 roku, gdzie koszt miesięczny utrzymania mieszkańca wynosił 868 zł.

Przewodniczący oznajmił, że nie widzi głosów w dyskusji dotyczących ww. projektu uchwały, w związku z tym poinformował, iż niniejszy projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie:

- Komisja Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej – 6 głosami „za”, jednomyślnie,
 - Komisja Budżetowa i Rozwoju Gospodarczego – 6 głosami „za”, jednomyślnie,
- a następnie poddał go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie: ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Domu Samotnej Matki im. Bł. Marianny Biernackiej w Elku.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegiełka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepulkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

Przewodniczący Rady stwierdził, iż **uchwała nr XLVII.360.2023 z dnia 27 kwietnia 2023 r.** w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Domu Samotnej Matki im. Bł. Marianny Biernackiej w Elku, została podjęta „za” 21 głosami, jednomyślnie.

b) ustanowienia służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Elckiego, położonej w obrębie 0031 Nowa Wieś Elcka, gmina Elk;

Przewodniczący A. Wiszowaty oddał głos dla Starosty Elckiego, który poinformował, że nieruchomość położona w obrębie 0031 Nowa Wieś Elcka, gmina Elk, oznaczona w operacie ewidencji gruntów i budynków działką nr 116/28 o powierzchni 2,4758 ha, ujawniona w księdze wieczystej Nr OL1E/00031558/5, stanowi własność Powiatu Elckiego. PGE Dystrybucja S.A. zwróciła się z prośbą o wyrażenie zgody na budowę:

- linii kablowych SN i nN o powierzchni zajęcia – 122,37 m²,

- złącza kablowego nN o powierzchni zajęcia – 0,4 m²,
- kontenerowej stacji transformatorowej wraz z wejściami i wyjściami linii kablowych SN i nN o powierzchni zajęcia – 5,23 m².

Udostępnienie przedmiotowego terenu PGE Dystrybucja S.A., celem budowy wyżej opisanych urządzeń, może nastąpić w drodze ustanowienia służebności przesyłu. Łączna powierzchnia zajęcia działki nr 116/28 wynosi 128 m². Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 344), nieruchomości mogą być obciążane ograniczonymi prawami rzeczowymi. Ustanowienie służebności nastąpiłoby na czas nieoznaczony i za jednorazowym wynagrodzeniem w wysokości 2 423,10 zł brutto, określonym przez rzeczoznawcę majątkowego.

Przewodniczący oznajmił, że nie widzi głosów w dyskusji dotyczących ww. projektu uchwały, w związku z tym poinformował, iż niniejszy projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie:

- Komisja Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego – 10 głosami „za”, jednomyślnie,
- Komisja Budżetowa i Rozwoju Gospodarczego – 6 głosami „za”, jednomyślnie, a następnie poddał go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie: ustanowienia służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Elckiego, położonej w obrębie 0031 Nowa Wieś Elcka, gmina Elk.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegiełka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepulkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

Przewodniczący A. Wiszowaty stwierdził, iż **uchwała nr XLVII.361.2023 z dnia 27 kwietnia 2023 r.** w sprawie ustanowienia służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Elckiego, położonej w obrębie 0031 Nowa Wieś Elcka, gmina Elk, została podjęta „za” 21 głosami, jednomyślnie.

c) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2023-2031;

Przewodniczący Rady Powiatu Elckiego oddał głos dla Starosty Elckiego, który poinformował, że zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2023-2031 zaproponowano w związku ze zmianami w realizacji budżetu Powiatu Elckiego na 2023 r. Zmiany proponuje się w związku z bieżącą realizacją zadań jednostek organizacyjnych Powiatu oraz otrzymanymi decyzjami Wojewody Warmińsko-Mazurskiego o zmianie dotacji celowych. Zarząd Powiatu Elckiego

proponuje przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2023 r. z następującymi poprawkami:

- dochody ogółem zwiększyć o kwotę 814.139 zł;
- wydatki ogółem zwiększyć o kwotę 814.139 zł;
- wydatki inwestycyjne zmniejszyć o kwotę 1.650.000 zł.

Po wprowadzeniu powyższych zmian podstawowe wielkości budżetowe będą kształtowały się następująco:

- 1) Plan dochodów ogółem w wysokości 194.710.420 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 160.129.732 zł i dochody majątkowe w wysokości 34.580.688 zł.
- 2) Plan wydatków ogółem w wysokości 213.228.148 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 165.891.399 zł i wydatki majątkowe w wysokości 47.336.749 zł.
- 3) Planowany deficyt budżetu w wysokości 18.517.728 zł zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z:
 - a) niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunkach bieżących budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 439.464 zł,
 - b) niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w kwocie 477.024 zł,
 - c) nadwyżki budżetu z lat ubiegłych w kwocie 11.507.573 zł,
 - d) sprzedaży papierów wartościowych wyemitowanych przez Powiat w kwocie 6.093.677 zł.

Przewodniczący Rady Powiatu oznajmił, że nie widzi głosów w dyskusji dotyczących ww. projektów uchwał, w związku z tym poinformował, iż projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2023-2031 zaopiniowały pozytywnie:

- Komisja Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej- 8 głosami „za” jednogłośnie,
 - Komisja Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego – 10 głosami „za”, jednogłośnie,
 - Komisja Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki- 6 głosami „za”, jednogłośnie,
 - Komisja Budżetowa i Rozwoju Gospodarczego – 7 głosami „za”, jednogłośnie,
- a następnie poddał go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie: zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2023-2031, po autopoprawkach.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegiełka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepulkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian

Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, iż **uchwała nr XLVII.362.2023 z dnia 27 kwietnia 2023 r.** w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2023-2031, została podjęta „za” 21 głosami, jednomyślnie.

d) zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2023 r.

Przewodniczący poinformował, iż niniejszy projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie:

- Komisja Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej- 8 głosami „za” jednogłośnie,
 - Komisja Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego – 10 głosami „za”, jednomyślnie,
 - Komisja Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki- 6 głosami „za”, jednogłośnie,
 - Komisja Budżetowa i Rozwoju Gospodarczego – 7 głosami „za”, jednomyślnie,
- a następnie poddał go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie: zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2023 r., po autopoprawkach.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegiełka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepulkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

Przewodniczący A. Wiszowaty stwierdził, że **uchwała nr XLVII.363.2023 z dnia 27 kwietnia 2023 r.** w sprawie zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2023 r., została podjęta „za” 21 głosami, jednomyślnie.

Ad. 8 Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu Elckiego otworzył dyskusję.

Radny T. Bartnik powiedział, że chciałby wrócić do tematu rozpoczętego w pkt. 6 porządku obrad dzisiejszej sesji, kolejno zapytał: czy postępowanie powinno zostać zakończone czy wstrzymane, gdy inwestor nie załącza do wniosku prawomocnej i ostatecznej decyzji. W obecnej sytuacji takiej decyzji nie ma, nadto zostały ujawnione kolejne okoliczności na temat wydania decyzji Wójta Gminy Elk, która na dzień dzisiejszy nie jest prawomocna i ostateczna.

Starosta Elcki odpowiedział, że podpisując decyzję, czy to odmowy pozwolenia na budowę czy pozwolenia na budowę, pracownicy przygotowują je rzetelnie i zgodnie z prawem. Również do omawianego wniosku załączone zostały wymagane dokumenty, które nie dawały podstaw, aby nie udzielić takiego pozwolenia na budowę. Starosta Elcki dodał, że odpowiedź w tej sprawie zostanie udzielona Radnemu na piśmie, ponieważ do jej przygotowania potrzebna jest pełna dokumentacja.

Radny T. Bartnik zauważył, że sam inwestor się przyznał, że nie ma decyzji prawomocnej oraz ostatecznej warunków zabudowy wydanej przez Wójta Gminy Elk i wystąpił do Starosty o zawieszenie postępowania. W związku z tym Radny stwierdził, że w takiej sytuacji nie powinno się takiego wznowieniowego postępowania zawieszać tylko zakończyć. Inwestor powinien złożyć od nowa wniosek wraz z niezbędną dokumentacją, która będzie zawierała decyzje prawomocne i ostateczne. Następnie Radny T. Bartnik złożył ustny wniosek o skierowanie sprawy i zbadanie legalności wydania decyzji na budowę stacji telefonii komórkowej w miejscowości Rożyńsk przez Komisję Rewizyjną.

Radca A. Obara zauważyła, że od decyzji wydawanych przez organ I instancji służy odwołanie do organu II instancji, zazwyczaj jest to Samorządowe Kolegium Odwoławcze w przypadkach innych np. Wojewoda. Od decyzji wydanych w II instancji służy stronie skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, kolejno istnieje również możliwość złożenia skargi kasacyjnej do Naczelnego Sadu Administracyjnego. W związku z powyższym w sprawach postępowań administracyjnych określone zostały organy właściwe do weryfikacji takich decyzji, na pewno takim organem nie jest Rada Powiatu. Mając również na uwadze, że postępowanie o którym mowa nie jest postępowaniem jeszcze zakończonym.

Radny T. Bartnik zapytał Mecnas, czy Starosta mógł wszcząć postępowanie w sprawie wydania pozwolenia na budowę masztu telefonii komórkowej w miejscowości Rożyńsk, jeżeli nie posiadał prawomocnej i ostatecznej decyzji o warunkach zabudowy.

Radca A. Obara odpowiedziała, że nie została powołana do oceny działalności Starosty, kolejno dodała, że nie zna dokumentacji w tej sprawie, by móc się o niej wypowiedzieć.

Przewodniczący podsumował powyższą dyskusję informując Radnego, że odpowiedź w tej sprawie otrzyma on na piśmie.

Radny T. Bartnik poinformował, iż wycofuje swój ustnie złożony wniosek dotyczący skierowania sprawy budowy telefonii komórkowej do Komisji Rewizyjnej i dodał, że będzie oczekiwał wyjaśnień co do prowadzonego postępowania.

W związku z brakiem dalszej dyskusji w przedmiotowym punkcie *Przewodniczący Rady* zamknął pkt. 8 i przeszedł do realizacji pkt. 9.

Ad. 9 *Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu i przyjęcie stanowisk w sprawach bieżących.*

- ✓ W dniu dzisiejszym, tj. 27 kwietnia 2023 r. do Biura Rady Powiatu Elckiego wpłynęło pismo od Mieszkańców Miasta Elku w sprawie podjęcia działań

mających na celu uregulowanie korzystania z jednostek pływających na Jeziorze Elckim.

- ✓ W tym punkcie Przewodniczący również przypomniał radnym o składaniu oświadczeń majątkowych.

Ad. 10 *Zakończenie sesji.*

Przewodniczący A. Wiszowaty wobec zrealizowanego porządku, zamknął obrady XLVII Sesji Rady Powiatu Elckiego.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:
Karolina Sudak

Przewodniczył:
Przewodniczący Rady Powiatu Elckiego

.....

Andrzej Wiszowaty