

Protokół nr XLVI.2023

**Obrady rozpoczęto 30 marca 2023 o godz. 13:00, a zakończono
o godz. 14:08 tego samego dnia.**

Ad. 1 *Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.*

Na początku sesji Radni wysłuchali hymn państwowy Rzeczypospolitej Polskiej „Mazurek Dąbrowskiego”.

Zgodnie z art. 15 ust. 1a ustawy z dnia 05 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym sesja była transmitowana i utrwalona za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagranie będzie udostępnione na stronie https://esesja.tv/transmisje_z_obrad/656/rada-powiatu-elckiego.htm.

Klauzula informacyjna o przetwarzaniu danych osobowych została umieszczona na tablicy ogłoszeń przy Biurze Rady Powiatu Elckiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Wiszowaty na podstawie paragrafu 28 ustęp 4 i 5 Statutu Powiatu Elckiego otworzył obrady **XLVI sesji** Rady Powiatu Elckiego.

Przewodniczący A. Wiszowaty powitał wszystkich *Radnych, Zarząd Powiatu, w tym pana Marka Chojnowskiego Starostę Elckiego, pana Roberta Dawidowskiego Wicestarostę Elckiego, panią Grażynę Borodę Skarbnik Powiatu, pana Zbigniewa Pahlę Sekretarza Powiatu, panią Violetę Andrzejewską Radcę Prawnego, panią Annę Brdys Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Elku, pana Dariusza Kuprewicza Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy, Naczelników Wydziałów oraz wszystkich oglądających transmisję z sesji.*

Przewodniczący przystąpił do sprawdzenia kworum i w związku z tym poprosił o przyciśnięcie przycisku dla sprawdzenia, ilu Radnych bierze udział w dzisiejszym posiedzeniu.

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków.

Ponadto *Przewodniczący Rady* poinformował, że Radna Wioletta Paczkowska złożyła w formie elektronicznej wniosek o umożliwienie uczestnictwa w obradach dzisiejszej sesji w formie zdalnej z użyciem systemu eSesja (zgodnie z art. 15zzx ustęp 2 ustawy o COVID-19 taką decyzję podejmuje Rada Powiatu w głosowaniu jawnym).

Przewodniczący przystąpił do głosowania nad ww. wnioskiem.

Wyniki głosowania: ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegiełka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna

Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

NIEOBECNI (1)

Wioletta Paczkowska

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty, zatem od tej chwili w sesji uczestniczyło 21 radnych, 20 radnych na sali obrad i jedna radna połączona zdalnie.

Obecni:

1. Tomasz Stanisław Bartnik
2. Krzysztof Bronakowski
3. Krystyna Cegielka
4. Marek Chojnowski
5. Dorota Grażyna Czepułkowska
6. Robert Stanisław Dawidowski
7. Anna Iwaszko
8. Sebastian Bolesław Kosiorek
9. Anna Kossakowska
10. Mariusz Laskowski
11. Karol Robert Marchel
12. Łukasz Pachucki
13. Wioletta Paczkowska
14. Krzysztof Piłat
15. Joanna Porucznik
16. Bogdan Adam Przyborowski
17. Krystyna Rusiecka
18. Ryszard Skawiński
19. Agnieszka Skrocka
20. Leszek Marek Sobczak
21. Andrzej Wiszowaty

Przewodniczący zamknął obrady w pkt. 1 i przystąpił do realizacji pkt. 2.

Ad. 2 *Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.*

Zgodnie z § 38 ust. 5 Statutu Powiatu Elckiego protokół poprzedniej sesji rady powiatu jest przyjmowany na następnej sesji. Poprawki i uzupełnienia do protokołu powinny być wnoszone przez radnych nie później niż do rozpoczęcia sesji rady, na której następuje przyjęcie protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że protokół został wyłożony w Biurze Rady Powiatu oraz zamieszczony w systemie eSesja, następnie z uwagi na brak poprawek bądź uzupełnień do protokołu przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegielka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

Przewodniczący oświadczył, iż protokół został przyjęty „za” 21 głosami, jednomyślnie oraz zamknął obrady w pkt. 2 i przystąpił do realizacji pkt. 3 porządku obrad.

Ad. 3 Zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący A. Wiszowaty poinformował, że wraz z zaproszeniem na sesję przesłał propozycję porządku obrad i zapytał Radnych, czy są do niego wnioski o zmianę.

Starosta Elcki zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie realizacji projektu pn. „Utworzenie i wsparcie Branżowego Centrum Umiejętności przemysłu jachtowego”, a następnie przedstawił uzasadnienie. Starosta M. Chojnowski m.in. poinformował, że projekt będzie finansowany ze środków Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności, zaś jego realizacja nastąpi w latach 2023 – 2027. Ogłoszenie o otwartym naborze partnera spoza sektora finansów publicznych w celu realizacji ww. przedsięwzięcia zostało ogłoszone miesiąc temu. W wyznaczonym terminie wpłynęła jedna oferta. Celem partnerstwa jest wspólna realizacja przedsięwzięcia na rzecz gospodarki i edukacji społeczeństwa polegająca na utworzeniu i funkcjonowaniu Branżowego Centrum Umiejętności w dziedzinie przemysłu jachtowego w Centrum Kształcenia Zawodowego w Elku, w ramach którego zostanie utworzone zaplecze infrastrukturalne Centrum oraz wsparcie przygotowania kadr na potrzeby nowoczesnej gospodarki w dziedzinie przemysłu jachtowego poprzez zapewnienie przestrzeni dla innowacyjnej i trwałej współpracy biznesu z edukacją zawodową na wszystkich poziomach kształcenia zawodowego, a także wdrożenie koncepcji doskonałości zawodowej w polskim systemie kształcenia zawodowego tym samym rozwijając i wykorzystując wiedzę oraz umiejętności zawodowe (branżowe). W budżecie Powiatu Elckiego na 2023 r. zostaną wprowadzone zmiany polegające na zwiększeniu planu dochodów o kwotę 121 951,00 zł i planu wydatków na łączną kwotę 150 000,00 zł w rozdziale 80195 Pozostała działalność celem wykonania Planu Funkcjonalno Użytkowego dla ww. zadania.

Przewodniczący Rady Powiatu, biorąc pod uwagę brak innych propozycji dotyczących zmian w porządku obrad, poddał pod głosowanie wniosek Starosty Elckiego.

Wyniki głosowania: ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegielka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol

Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Pilat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie, „za” 21 głosami, a następnie przedstawił nw. porządku obrad po zmianach i przystąpił do głosowania.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Zmiany w porządku obrad.
4. Informacja Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie z działalności jednostki za rok 2022 oraz z realizacji programów przyjętych przez Radę Powiatu Elckiego.
5. Informacja Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy o realizacji zadań określonych w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.
6. Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zmiany uchwały nr XXXIV.341.2013 Rady Powiatu Elckiego z dnia 29 sierpnia 2013 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Elckiego, których właścicielem jest Powiat Elcki oraz określenia warunków i zasad korzystania z tych przystanków;
 - b) przekazania dotacji celowej Powiatowi Oleckiemu;
 - c) określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu powiatu elckiego na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków, na terenie powiatu elckiego;
 - d) realizacji projektu pn. „Utworzenie i wsparcie Branżowego Centrum Umiejętności przemysłu jachtowego”;
 - e) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2023-2031;
 - f) zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2023 r.;
 - g) przyjęcia stanowiska dotyczącego poparcia petycji Stowarzyszenia Aktywne Mazury w sprawie zapewnienia zastępczej komunikacji autobusowej za pociągi międzywojewódzkie na linii kolejowej nr 38 na czas modernizacji linii na odcinku Elk-Korsze.
8. Wnioski i oświadczenia radnych.
9. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu i przyjęcie stanowisk w sprawach bieżących.
10. Zakończenie sesji.

Wyniki głosowania: ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegielka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Pilat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

Przewodniczący oświadczył, że porządek po zmianach został przyjęty jednogłośnie, „za” 21 głosami, a następnie zamknął obrady w pkt. 3 i przeszedł do pkt. 4.

Ad. 4 *Informacja Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie z działalności jednostki za rok 2022 oraz z realizacji programów przyjętych przez Radę Powiatu Elckiego.*

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że Radni otrzymali informacje w formie elektronicznej, a następnie otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji, zatem Przewodniczący stwierdził, że informacje zostały przyjęte, a następnie zamknął obrady w pkt. 4 i przystąpił do realizacji pkt. 5 sesji.

Ad. 5 *Informacja Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy o realizacji zadań określonych w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.*

Przewodniczący A. Wiszowaty powiedział, iż informacja została przesłana mailem oraz zamieszczona w systemie eSesja, a następnie stwierdził brak głosów w dyskusji i zamknął obrady sesji w pkt. 5 i przystąpił do realizacji pkt. 6 porządku obrad.

Ad. 6 *Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu.*

Starosta Elcki poinformował, że Minister Edukacji i Nauki Przemysław Czarnek odwiedził Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Elku. W czasie wizyty zapoznał się z planami rozbudowy placówki, która powstanie do końca bieżącego roku. Wizytując ośrodek, minister odwiedził pracownię zajęć krawieckich w Szkole Podstawowej nr 1 przy Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Elku, która otrzymała dofinansowanie w kwocie 95 100,00 zł w ramach programu MEiN "Laboratoria Przyszłości", a także zapoznał się z sukcesami szkół i jednostek oświatowych prowadzonych przez powiat elcki. Powstający przy Specjalnym Ośrodku dwukondygnacyjny obiekt, będzie miał prawie 2 700 metrów kwadratowych powierzchni użytkowej, która usprawni organizację zajęć oraz poprawi efektywność pracy specjalistów. Ponadto placówka zostanie wyposażona w nowoczesny sprzęt i pomoce dydaktyczne, które uatrakcyjnią zajęcia dla dzieci oraz młodzieży z niepełnosprawnościami intelektualnymi, ruchowymi. Inwestycja została dofinansowana z rządowego programu „Polski Ład” w kwocie ponad 12 milionów złotych, przy wkładzie własnym powiatu elckiego 3,5 miliona złotych.

Przewodniczący A. Wiszowaty oświadczył, że nie widzi chętnych do zadania pytań do sprawozdania, więc zamknął porządek obrad w pkt. 6 i przystąpił do realizacji pkt. 7.

Ad. 7 *Materiały zostały przesłane drogą pocztową, elektroniczną oraz zamieszczone w systemie eSesja.*

- a) *Podjęcie uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV.341.2013 Rady Powiatu Elckiego z dnia 29 sierpnia 2013 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu*

Elckiego, których właścicielem jest Powiat Elcki oraz określenia warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Z uzasadnienia wynika, iż stanowienie dodatkowych przystanków na drodze powiatowej nr 1864N w obrębie m. Chruściele przy ul. Lawendowej podyktowana jest wnioskiem mieszkańców dotyczącym zwiększenia zabudowy jednorodzinnej. Obecnie najbliższy przystanek zlokalizowany jest przy ul. Zamkowej w Elku oraz w miejscowości Chruściele w odległości ok 1,350 m, a więc zasadnym jest wprowadzenie dodatkowych przystanków o nr 16, 3 i nazwie „Os. Bocianie Gniazdo n/ż”. Następna zmiana związana jest z otrzymanym pismem z Urzędu Gminy Elk oraz prośbami mieszkańców wsi Mołdzie z ul. Radosnej w sprawie ustanowienia dodatkowych przystanków o nr 12a i 07a i nazwie „Mołdzie n/ż” na drodze powiatowej nr 1852N. W przedmiotowej lokalizacji brak jest chodnika i oświetlenia ulicznego, a dojście do najbliższego przystanku odbywa się poboczem drogi.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił pozytywną opinię Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego do ww. projektu uchwały, a następnie stwierdził brak głosów w dyskusji i przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegiełka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

Przewodniczący oświadczył, iż **uchwała nr XLVI.353.2023** została podjęta jednomyślnie, „za” 21 głosami.

b) Podjęcie uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie przekazania dotacji celowej Powiatowi Oleckiemu.

Z uzasadnienia wynika, iż powiat elcki, olecki i gołdapski co roku zawiera umowę na udzielenie dotacji celowej, przeznaczonej na prowadzenie i utrzymanie portalu turystycznego www.egoturystyka.pl, który jest efektem realizacji przez te trzy powiaty projektów: „Wirtualny przewodnik po Krainie EGO” (2008 r.) dofinansowanego ze środków Norweskiego Mechanizmu Finansowego oraz „egoturystyka.pl – produkt turystyczny Krainy EGO” (2009 r. – 2011 r.) finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013. Jest to jeden z nielicznych portali informacyjnych o turystyce w naszym regionie, który utrzymał się na rynku. Portal stanowi bogatą skarbnicę wiedzy o Krainie EGO dla turystów i mieszkańców powiatów. Można na nim odnaleźć nowoczesne aplikacje mp3 (możliwość odsłuchania przed ekranem komputera, bądź na odtwarzaczu mp3 podczas zwiedzania trasy), wirtualne podróże po ponad 80 atrakcjach, opis tras turystycznych obszaru EGO, pocztówki elektroniczne, galerię fotografii, prezentację 13 obiektów turystycznych w technologii 3D, mapy GoogleMaps z uwidocznieniem obiektów wprowadzanych do portalu, takimi jak ciekawe miejsca, zabytki, przyroda.

Ponadto portal posiada moduł dodawania „Aktualności” z galerią fotografii i newsletterem, a także opis ciekawych miejsc, spotkań z przyrodą, ścieżki przyrodnicze, „EGO podróże”, „EGO aktywnie”, „EGO pasje”, Kraina EGO stereoskopowo. Egoturystyka.pl tłumaczona jest na cztery języki: angielski, niemiecki, rosyjski i litewski. W 2023 roku wydatki na portal wyniosą 13 400,70 zł co stanowi koszt **4 466,90 zł** na poszczególne trzy powiaty: elcki, olecki i gołdapski. Zakres prac obejmuje:

- prowadzenie i aktualizację portalu turystycznego: **9000,00 zł**;
- składki na ubezpieczenie społeczne ze strony pracodawcy w związku z umową pomiędzy Powiatem Oleckim a administratorem portalu na prowadzenie i aktualizowanie www.egoturystyka.pl: **1 613,70 zł**;
- odnowienie domeny www.egoturystyka.pl na 28.07.2023 r. – 28.07.2024 r.: **200,00 zł**;
- hosting, opieka serwisowa i nadzór techniczny, moduł do współpracy ze statystykami dla portalu turystycznego Krainy EGO www.egoturystyka.pl: **2 397,00 zł**;
- klucz SSL portalu turystycznego Krainy EGO www.egoturystyka.pl: **190,00 zł**.

W 2021 roku portal przeszedł modernizację, która polegała na zmianie szaty graficznej i przede wszystkim na dostosowaniu do wymaganych ustawą standardów WCAG 2.1. Jest to zbiór dokumentów regulujących zasady konstruowania domen publicznych. Strony WWW i aplikacje mobilne zgodnie z ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 roku o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz. U. z 2019 roku poz. 848), które muszą gwarantować dostępność i czytelność użytkownikom, z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z różnego typu niepełnosprawności.

Przewodniczący A. Wiszowaty przedstawił pozytywne opinie Komisji do ww. projektu uchwały, tj. Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego, a następnie z uwagi na brak dyskusji przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegielka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

Przewodniczący stwierdził, iż **uchwała nr XLVI.354.2023** została podjęta jednogłośnie, „za” 21 głosami.

- c) *Podjęcie uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu powiatu elckiego na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków, na terenie powiatu elckiego.*

W uzasadnieniu wskazano, iż zgodnie z brzmieniem art. 403 ust. 1, 4 i 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.) do zadań powiatu należy finansowanie ochrony środowiska i gospodarki

wodnej, które m.in. obejmuje przedsięwzięcia związane z ochroną wód oraz inne zadania służące ochronie środowiska i gospodarce wodnej, wynikające z zasady zrównoważonego rozwoju i polityki ekologicznej państwa. W celu poprawienia stanu środowiska na terenie powiatu elckiego oraz rozwiązania problemu niewłaściwego pozbywania się nieczystości ciekłych z nieruchomości, szczególnie na obszarach o rozproszonej zabudowie, gdzie budowa zbiorczej sieci kanalizacyjnej jest ekonomicznie nieuzasadniona najbardziej optymalnym rozwiązaniem jest budowa przydomowych oczyszczalni ścieków. Dofinansowanie przedsięwzięć tego typu, ze środków budżetu powiatu wpłynie na wzrost zainteresowania wykorzystania tej technologii na obszarach nieuzbrojonych w sieć kanalizacyjną. Niniejsza uchwała określa zasady udzielania dotacji celowej. Precyzuje tok postępowania przy składaniu wniosków, a także tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania. Podmiotami mogącymi skorzystać z dofinansowania do budowy przydomowej oczyszczalni ścieków są osoby fizyczne. W myśl wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 21 listopada 2014 r, sygn. I SA.Kr 1656/14 w sprawie podmiotów uprawnionych do otrzymania dofinansowania do kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, rada powiatu może ustanowić dotację celową z art. 403 ust. 4 p. o. ś. nie tylko dla wszystkich podmiotów wskazanych w tym przepisie, ale również dla poszczególnych kategorii tych podmiotów. Nie ma zatem problemu, by regulowana dotacja obejmowała inwestycje realizowane wyłącznie przez osoby fizyczne, albo wyłącznie przez wspólnoty mieszkaniowe, lub wyłącznie przez jednostki sektora finansów publicznych będące gminnym lub powiatowymi osobami prawnymi, czy też przez przedsiębiorców. W przypadku określenia w uchwale kwoty udzielonej dotacji wzięto pod uwagę wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 22 lutego 2012 r. sygn. I SA/Sz 52/12 w którym stwierdził, że:” Dla prawidłowego wydania uchwały w przedmiocie dotacji do przedsięwzięć w postaci przydomowych oczyszczalni ścieków właściwe jest takie ustalenie zakresu dotacji i stawek dotacji, których obliczenie nie sprawiałoby trudności beneficjentom w jej wyliczeniu. W związku z tym przyjęto, że w niniejszej uchwale wnioskodawca może uzyskać dotację na realizację wskazanego przedsięwzięcia w wysokości 50% udokumentowanych fakturami wydatków, lecz nie więcej niż 5 tysięcy zł dla budynków jednorodzinnych lub 10 tysięcy zł dla budynków wielorodzinnych, dwóch lub więcej budynków jednorodzinnych zlokalizowanych na jednej działce – w przypadku budowy wspólnej oczyszczalni oraz oczyszczalni obsługującej kilka budynków jednorodzinnych zlokalizowanych na różnych działkach. W niniejszej uchwale wzór umowy nie stanowi załącznika, gdyż nie jest dopuszczalne opracowanie w formie uchwały organu stanowiącego wzoru umowy o udzielenie dotacji celowej lub określenie niezbędnych elementów treści takiej umowy. Na brak takiej kompetencji organu stanowiącego wskazuje orzecznictwo regionalnych izb obrachunkowych. (np. uchwała nr 16/982/2015 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 19 sierpnia 2015 r.) oraz jest to zgodne z poglądami ujętymi w doktrynie – Komentarz do art. 250 ustawy o finansach publicznych – Zbigniew Ofiarski, Lex/el.2021.

Przewodniczący A. Wiszowaty przedstawił pozytywne opinie Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego do przedmiotowego projektu uchwały, a następnie biorąc pod uwagę brak dyskusji przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegielka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

Przewodniczący oświadczył, iż **uchwała nr XLVI.355.2023** została podjęta jednomyślnie, „za” 21 głosami. (Starosta M. Chojnowski z uwagi na problemy techniczne poprosił o zaznaczenie ikony „za”).

- d) *Podjęcie uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie realizacji projektu pn. „Utworzenie i wsparcie Branżowego Centrum Umiejętności przemysłu jachtowego”.*

Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał, że projekt uchwały omówił Starosta Elcki na wstępie sesji, a następnie w związku z brakiem dyskusji, przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegielka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

Przewodniczący oświadczył, iż **uchwała nr XLVI.356.2023** została podjęta jednomyślnie, „za” 21 głosami. (Starosta M. Chojnowski z uwagi na problemy techniczne poprosił o zaznaczenie ikony „za”).

- e) *Podjęcie uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2023-2031.*
- f) *Podjęcie uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2023 r.*

Z uzasadnienia do ww. projektów uchwał wynika, iż :

- ✓ W związku z otrzymaniem decyzji Wojewody Warmińsko – Mazurskiego (pismo znak: FK-I.3111.2.24.2023 z dnia 23.02.2023 r.) ustalającej wysokość dochodów budżetowych i dotacji celowych z budżetu państwa na 2023 r. zostały dokonane zmiany w planie dochodów i wydatków budżetowych Powiatu polegające na zwiększeniu w rozdziale 75411 Komendy powiatowej Państwowej Straży Pożarnej o kwotę 362.280 zł.
- ✓ Zwiększono dochody i wydatki o kwotę 2.248.351 zł w rozdziale 60014 Drogi publiczne powiatowe. Środki pozyskane w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz z dotacji celowej od Gminy Elk będą przeznaczone na realizację zadania jednorocznego pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1864N na odcinku Mąki – Szarejki”. Ponadto

w 2024 r. przesunięto kwotę 159.422 zł między zadaniami inwestycyjnymi wieloletnimi: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1857N na odcinku Piaski – Straduny” oraz „Przebudowa drogi powiatowej nr 1872N na odcinku Kałęczyny - granica województwa - etap I”.

- ✓ Wprowadzono dochody i wydatki na kwotę 14.705 zł w rozdziale 70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami. Środki otrzymane z wpłat z tytułu kosztów postępowań administracyjnych w sprawie ustalenia klasyfikacji gruntów położonych w obrębie Siedliska i Sędky oraz w obrębie Czyprki, gmina Prostki będą wydatkowane na sporządzenie przez klasyfikatora gleb projektów ustalenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów.
- ✓ Zwiększono dochody i wydatki w rozdziale 75411 Komendy powiatowe Państwowej Straży Pożarnej o kwotę 1.062 zł w związku ze zwrotem kosztów delegacji z lat ubiegłych funkcjonariuszy odchodzących na zaopatrzenie emerytalne. Ponadto wprowadzono zmiany pomiędzy paragrafami w planie wydatków w rozdziale 75411 Komendy powiatowe Państwowej Straży Pożarnej na kwotę 36.443 zł. Środki zostaną przeznaczone na nagrody dla pracowników służby cywilnej, wypłatę nagród funkcjonariuszom, którzy zastępowali innych funkcjonariuszy przebywających na zwolnieniach lekarskich oraz na opłaty za energię elektryczną i paliwo gazowe.
- ✓ Wprowadzono dochody i wydatki w rozdziale 80146 Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli na kwotę 1.544 zł. Środki w wysokości 444 zł pochodzące z tytułu wpłaty z Urzędu Skarbowego wynikającej z terminowego opłacania podatku dochodowego przeznacza się na pokrycie kosztów ryczałtu za używanie samochodu prywatnego w celach służbowych, natomiast dochody w wysokości 1.100 zł związane z podpisaniem porozumień na 2023 rok z gminami przeznaczone będą na opłaty składek na ubezpieczenia społeczne od zawartych umów zleceń. Ponadto przesunięto środki między paragrafami wydatków w ww. rozdziale na kwotę 610 zł, które będą wydatkowane na składki na ubezpieczenia społeczne w Mazurskim Ośrodku Doskonalenia Nauczycieli.
- ✓ Dokonano zmian między paragrafami wydatków w rozdziale 80115 Technika w wysokości 5.605 zł w ramach projektu pn. „Akredytacja - staże zagraniczne II” w Zespole Szkół nr 5.
- ✓ Przeniesiono środki w planie wydatków pomiędzy rozdziałami: 80115 Technika oraz 80195 Pozostała działalność w wysokości 3.500 zł z przeznaczeniem na renowację oraz nastrojenie fortepianu w Zespole Szkół nr 1.
- ✓ W rozdziale 85416 Pomoc materialna dla uczniów o charakterze motywacyjnym rozdysponowano kwotę 80.400 zł w związku z przyznaniem Powiatowego Stypendium im. Jana Pawła II w II semestrze roku szkolnego 2022/2023 następującym jednostkom:
 - Zespół Szkół nr 1 – 1.200 zł,
 - Zespół Szkół nr 2 – 26.400 zł,
 - Zespół Szkół nr 5 – 27.600 zł,
 - Zespół Szkół nr 6 – 600 zł,
 - I Liceum Ogólnokształcące – 22.200 zł,
 - Zespół Szkół Mechaniczno – Elektrycznych – 2.400 zł.

Budżet po dokonanych zmianach wynosi:

- 1) Plan dochodów ogółem w wysokości 193.796.281 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 158.427.665 zł i dochody majątkowe w wysokości 35.368.616 zł.
- 2) Plan wydatków ogółem w wysokości 211.909.267 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 163.424.760 zł i wydatki majątkowe w wysokości 48.889.249 zł.
- 3) Planowany deficyt budżetu w wysokości 18.517.728 zł zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z:
 - a) niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 439.464 zł,
 - b) niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych

i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w kwocie 477.024 zł,

c) nadwyżki budżetu z lat ubiegłych w kwocie 11.507.573 zł,

d) sprzedaży papierów wartościowych wyemitowanych przez Powiat w kwocie 6.093.667 zł.

Natomiast autopoprawki do ww. projektów, przyjęte na posiedzeniu Zarządu Powiatu przed sesją wynikają z bieżącej realizacji zadań przez jednostki organizacyjne Powiatu oraz otrzymanych decyzji Wojewody Warmińsko-Mazurskiego o zmianie dotacji celowych.

Ww. projekty wraz z autopoprawkami przedstawił Starosta Elcki.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję do projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2023-2031, z autopoprawką.

Radny T. Bartnik odnośnie przebudowy drogi powiatowej Mąki-Szarejki oraz przesunięcia kwoty 159.422 zł między zadaniami inwestycyjnymi wieloletnimi dotyczącymi przebudowy dróg powiatowych, tj. z odcinka Kałęczyny - granica województwa na odcinek Piaski – Straduny zauważył, że odcinek Kałęczyny - granica województwa jest w gorszym stanie niż Piaski - Straduny. Następnie zapytał, czym było motywowane takie działanie, czy były robione na tych odcinkach badania natężenia ruchu. *Radny* odnośnie odcinka drogi Kałęczyny - Wiśniowo Elckie zwrócił uwagę, że ma on strategiczne znaczenie dla Powiatu, jest wąski, występuje tam duże natężenie ruchu i dochodzi do wielu wypadków, natomiast odcinek Piaski – Straduny był już remontowany w pierwszej kadencji rady. Przebudowy wymaga również droga w m. Przekopka. Kolejno *Radny* przypomniał swój wniosek złożony na sesji dotyczącej uchwalenia budżetu, a mianowicie o zwiększenie kwoty Powiatowego Stypendium im. Jana Pawła II.

Starosta M. Chojnowski w odpowiedzi na zgłoszone przez Radnego kwestie poinformował, że badania natężenia ruchu są prowadzone na wszystkich drogach powiatowych i ich wyniki są brane pod uwagę przy planowaniu prac remontowych, jak również miejsce inwestycji na liście rankingowej Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, które ma bezpośredni wpływ na dofinansowanie, stan techniczny, czy też własność gruntu. Droga do m. Rajgród została uznana przez Zarząd za strategiczną i jest przygotowywana dokumentacja techniczna na jej remont, kolejne miejsce zajmuje również odcinek od m. Stare Juchy do m. Wydminy. W tym roku będzie remontowany odcinek drogi od m. Bajtkowo do m. Mostołty. Dodatkowo zostały przyjęte przez Zarząd Województwa, a w tej chwili jest robiona analiza wykonalności wniosków bezkonkursowych złożonych w ramach EGO, m.in. odcinek od drogi krajowej nr 16 do m. Pisanica, od m. Wysokie do m. Pisanica (w ramach EGO planowane jest również wykonanie ponad 300 km ścieżek rowerowych). *Starosta Elcki* odnośnie Powiatowego Stypendium im. Jana Pawła II poinformował, że ich kwota została na tym samym poziomie, co w zeszłym roku (stypendia są wydatkami bieżącym, które należy ograniczać i są zależne od liczby osób, które się zakwalifikowały do ich otrzymania).

Przewodniczący w związku z brakiem dalszych pytań i uwag do przedmiotowego projektu uchwały przedstawił pozytywne opinie Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej, Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego, Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego i przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegielka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

*Przewodniczący stwierdził, że **uchwała nr XLVI.357.2023** została podjęta „za” 21 głosami, jednogłośnie. Następnie Przewodniczący A. Wiszowaty oświadczył, że nie widzi pytań i uwag do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2023 rok z autopoprawką, a więc przedstawił pozytywne opinie Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej, Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego, Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki i przystąpił do głosowania.*

Wyniki głosowania: ZA: 21, PRZECIW: o, WSTRZYMAŁ SIĘ: o, BRAK GŁOSU: o, NIEOBECNI: o

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegielka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

*Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że **uchwała nr XLVI.358.2023** została podjęta „za” 21 głosami, jednomyślnie.*

- g) Podjęcie uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego poparcia petycji Stowarzyszenia Aktywne Mazury w sprawie zapewnienia zastępczej komunikacji autobusowej za pociągi międzywojewódzkie na linii kolejowej nr 38 na czas modernizacji linii na odcinku Elk-Korsze.*

Przewodniczący A. Wiszowaty w związku z brakiem dyskusji poddał przedmiotowy projekt pod głosowanie.

Wyniki głosowania: ZA: 21, PRZECIW: o, WSTRZYMAŁ SIĘ: o, BRAK GŁOSU: o, NIEOBECNI: o

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegielka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

Przewodniczący stwierdził, że **uchwała nr XLVI.359.2023** została podjęta „za” 21 głosami, jednomyślnie, a następnie zamknął obrady w pkt. 7 i przeszedł do realizacji pkt. 8.

Ad. 8 Wnioski i oświadczenia radnych – nie zgłoszono, a zatem Przewodniczący zamknął obrady w tym punkcie i przeszedł do pkt. 9 porządku obrad.

Ad. 9 Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu i przyjęcie stanowisk w sprawach bieżących.

Do Biura Rady Powiatu Elckiego w okresie międzysesyjnym wpłynęły:

- ✓ Dnia 16 marca br. uchwała nr 06.28.2023 Zarządu Powiatu Elckiego z tego samego dnia w sprawie przyjęcia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Powiatu Elckiego za 2022 r.
- ✓ Dnia 22 marca br. uchwała nr RIO.IV-0120-63/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 21 marca 2023 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Elckiego sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Elckiego za rok 2022 – **opinii pozytywnej.**

Przewodniczący A. Wiszowaty, przypomniał Radnym o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowego wraz z kopią PIT-u do dnia 30 kwietnia br. oraz złożył serdeczne życzenia Wielkanocne.

Radny L. Sobczak zgłosił uwagę odnośnie błędów w rozliczaniu diet na stronie podatki.gov.pl i zwrócił się do Radnych o szczególną uwagę podczas wypełniania zeznań podatkowych.

Przewodniczący biorąc pod uwagę brak innych uwag, przystąpił do realizacji ostatniego punktu porządku obrad.

Ad. 10 Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu zakończył obrady **XLVI sesji Rady Powiatu Elckiego.**

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Edyta Dzięgielewska

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Powiatu Elckiego

Andrzej Wiszowaty