

**Protokół nr XXXVI.2022
z sesji Rady Powiatu Elckiego
z dnia 28 kwietnia 2022 roku**

Ad. 1 *Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.*

XXXVI sesja Rady Powiatu Elckiego została otwarta przez Pana Andrzeja Wiszowatego Przewodniczącego Rady Powiatu, o godz. 13:00, a zakończona o godz. 14:18 tego samego dnia.

Przewodniczący powitał wszystkich radnych, w tym pana Marka Chojnowskiego Starostę Elckiego, pana Roberta Dawidowskiego Wicestarostę Elckiego, pozostałych członków Zarządu, panią Grażynę Borodę Skarbnik Powiatu, pana Zbigniewa Pahla Sekretarza Powiatu, panią Wiolettę Andrzejewską Radcę Prawnego, panią Bożenę Sadzińską, pana Wojciecha Oszmiana Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Elku, panią Annę Brdys Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Elku, panią Anetę Łalak Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami oraz wszystkich oglądających transmisję z sesji.

Przewodniczący A. Wiszowaty przystąpił do sprawdzenia kworum i w związku z tym poprosił o przyciśnięcie przycisku dla sprawdzenia, ilu radnych bierze udział w dzisiejszym posiedzeniu.

Obecni:

1. Tomasz Stanisław Bartnik
2. Krzysztof Bronakowski
3. Krystyna Cegielka
4. Marek Chojnowski
5. Dorota Grażyna Czepulkowska
6. Robert Stanisław Dawidowski
7. Anna Iwaszko
8. ~~Sebastian Bolesław Kosiorek~~
9. Anna Kossakowska
10. Mariusz Laskowski
11. Karol Robert Marchel
12. Łukasz Pachucki
13. Wioletta Paczkowska
14. Krzysztof Piłat
15. Joanna Porucznik
16. Bogdan Adam Przyborowski
17. Krystyna Rusiecka
18. Ryszard Skawiński
19. Agnieszka Skrocka
20. Leszek Marek Sobczak
21. Andrzej Wiszowaty

Przewodniczący stwierdził, że w sesji uczestniczy 20 radnych, a następnie przeszedł do punktu drugiego porządku obrad.

Ad. 2 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Zgodnie z § 38 ust. 5 Statutu Powiatu Elckiego protokół poprzedniej sesji rady powiatu jest przyjmowany na następnej sesji. Poprawki i uzupełnienia do protokołu powinny być wnoszone przez radnych nie później niż do rozpoczęcia sesji rady, na której następuje przyjęcie protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że protokół z poprzedniej sesji zostały wyłożony w Biurze Rady Powiatu oraz zamieszczony w systemie e-Sesja, a następnie w związku z brakiem poprawek bądź uzupełnień do protokołów przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania w ww. sprawie:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegiełka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepulkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

NIEOBECNI (1)

Sebastian Bolesław Kosiorek

Przewodniczący stwierdził, że protokół z poprzedniej sesji został przyjęty, „za” 20 głosami, jednomyślnie, a następnie zamknął pkt. 2 i przystąpił do realizacji pkt. 3 porządku obrad.

Ad. 3 Zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Starosta Elcki zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie dotacji celowej Powiatowi Oleckiemu, z uwagi, iż Powiat elcki, olecki i gołdapski co roku zawiera umowę na udzielenie dotacji celowej, przeznaczonej na prowadzenie i utrzymanie portalu turystycznego ***www.egoturystyka.pl***, który jest efektem realizacji przez te trzy powiaty projektów: „Wirtualny przewodnik po Krainie EGO” (2008 r.) dofinansowanego ze środków Norweskiego Mechanizmu Finansowego oraz „egoturystyka.pl – produkt turystyczny Krainy EGO” (2009 r. – 2011 r.) finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013. Jest to jeden z nielicznych portali informacyjnych o turystyce w naszym regionie, który utrzymał się na rynku. Portal stanowi bogatą skarbnicę wiedzy o Krainie EGO dla turystów i mieszkańców powiatów. Można na nim odnaleźć nowoczesne aplikacje mp3 (możliwość odsłuchania przed ekranem komputera, bądź na odtwarzaczu mp3 podczas zwiedzania trasy), wirtualne podróże po ponad 80 atrakcjach, opis tras turystycznych obszaru EGO, pocztówki elektroniczne, galerię fotografii, prezentację 13 obiektów

turystycznych w technologii 3D, mapy GoogleMaps z uwidocznieniem obiektów wprowadzanych do portalu, takimi jak ciekawe miejsca, zabytki, przyroda. Ponadto portal posiada moduł dodawania „Aktualności” z galerią fotografii i newsletterem, a także opis ciekawych miejsc, spotkań z przyrodą, ścieżki przyrodnicze, „EGO podróże”, „EGO aktywnie”, „EGO pasje”, Kraina EGO stereoskopowo. Egoturystyka.pl tłumaczona jest na cztery języki: angielski, niemiecki, rosyjski i litewski. Jest efektem wspólnej promocji atrakcji turystycznych i walorów przyrodniczych Krainy EGO. W okresie od powstania portalu, czyli od 01.03.2009 r. do dnia 31.12.2021 r. odnotowano 221 011 sesji i 534 253 odsłon. W 2022 roku wydatki na portal wyniosły 11 942,24 zł (słownie: jedenaście tysięcy dziewięćset czterdzieści dwa tysiące 24/100), co stanowi koszt 3 980,75 zł (słownie: trzy tysiące dziewięćset osiemdziesiąt 75/100) na poszczególne trzy powiaty: elcki, olecki i gołdapski. Zakres prac obejmuje:

- prowadzenie i aktualizację portalu turystycznego 8 250,00 zł;
- składki na ubezpieczenie społeczne ze strony pracodawcy w związku z umową pomiędzy Powiatem Oleckim a administratorem portalu na prowadzenie i aktualizowanie www.egoturystyka.pl: 1 479,24 zł;
- odnowienie domeny www.egoturystyka.pl na 28.07.22 r. – 28.07.23 r.: 123,00 zł;
- hosting, opieka serwisowa i nadzór techniczny, moduł do współpracy ze statystykami dla portalu turystycznego Krainy EGO www.egoturystyka.pl: 1 950,00 zł;
- klucz SSL portalu turystycznego Krainy EGO www.egoturystyka.pl: 140,00 zł.

W 2021 roku portal przeszedł modernizację, która polegała na zmianie szaty graficznej i przede wszystkim na dostosowaniu do wymaganych ustawą standardów WCAG 2.1. Jest to zbiór dokumentów regulujących zasady konstruowania domen publicznych. Strony WWW i aplikacje mobilne zgodnie z Ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 roku o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych Dz. U. z 2019 roku poz. 848, które muszą gwarantować dostępność i czytelność użytkownikom, z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z różnego typu niepełnosprawności.

Przewodniczący w związku z brakiem innych wniosków poddał go pod głosowanie:

Głosowano wniosek w sprawie: wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie dotacji celowej Powiatowi Oleckiemu.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegiełka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

NIEOBECNI (1)

Sebastian Bolesław Kosiorek

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że powyższy wniosek został przyjęty 20 głosami „za”, jednogłośnie.

Głosowano w sprawie: przyjęcia porządku obrad po zmianach.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegielka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepulkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

NIEOBECNI (1)

Sebastian Bolesław Kosiorek

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że poniższy porządek po zmianach został przyjęty, „za” 20 głosami, jednomyślnie.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Zmiany w porządku obrad.
4. Informacja Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego w powiecie.
5. Ocena zasobów pomocy społecznej Powiatu Elckiego za rok 2021.
6. Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) ustanowienia służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Elckiego, położonej w Elku przy ul. Suwalskiej,
 - b) przekazania dotacji celowej Powiatowi Oleckiemu,
 - c) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2022-2028,
 - d) zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2022 r.
8. Wnioski i oświadczenia radnych.
9. Informacja Przewodniczącego oraz przyjęcie stanowisk w sprawach bieżących.
10. Zakończenie sesji.

Następnie Przewodniczący zamknął pkt. 3 i przystąpił do realizacji pkt. 4.

Ad. 4 Informacja Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego w powiecie.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że powyższa informacja została przesłana radnym drogą mailową, pocztą oraz była załączona do programu eSesja, kolejno poprosił o zadawanie pytań dla zaproszonych gości.

Przewodniczący zapytał, czy „coś się zmieniło po naszych rozmowach w czasie komisji? Czy też jest status quo i sytuacja dynamicznie nie zmienia się w zakresie

bezpieczeństwa sanitarnego w Powiecie? Gdyby zechciał Pan parę słów Państwu radnym przedstawić to bardzo proszę”.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Elku pan W. Oszmian podziękował za zaproszenie „od ostatniego naszego przedstawienia na komisji nic się nowego nie wydarzyło Nasza działalność przez ostatni czas polegała wyłącznie na, nie tylko wyłącznie, ale w głównym zakresie na zwalczaniu i zapobieganiu Covid. Natomiast oczywiście prowadziliśmy działalność naszą statutową ... wykonaliśmy kilka tysięcy kontroli, prawie 20 tysięcy badań Reasumując sytuacja na chwilę obecną jest stabilna, nie ma jakiegoś zagrożenia epidemiologicznego”.

Przewodniczący podziękował gościom za przybycie na Sesję Rady Powiatu Elckiego oraz udzielenie obszernych wyjaśnień w powyższej sprawie, następnie zamknął pkt. 4 i przystąpił do realizacji pkt. 5 porządku obrad.

Ad. 5 Ocena zasobów pomocy społecznej Powiatu Elckiego za rok 2021.

Przewodniczący poinformował, iż powyższa ocena była przesłana radnym w wersji papierowej, elektronicznej oraz była zamieszczona w programie eSesja, a następnie otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny K. Piłat powiedział, że „w momencie kiedy mamy do czynienia z dobrze przygotowanymi dokumentami, radni mają możliwość zapoznania się z zagadnieniem przed sesją i chciałbym, żeby Pani Dyrektor, na przykład brak pytań odbierała jako pozytywną stronę czyli dobrze przygotowany merytorycznie dokument Tylko się cieszyć, że pracownicy jednostek starostwa są dobrze merytorycznie przygotowani i wykorzystują w tym swoje umiejętności i wiedzę Serdecznie gratuluję...”.

Przewodniczący Rady dodał, że „Pani Dyrektor na komisjach udzieliła wyczerpujących odpowiedzi, a więc poza dokumentem i jej aktywną postawą na poszczególnych komisjach mamy finalnie ten temat tak załatwiony, że radni właściwie nie potrzebują więcej informacji w tym temacie”.

Radna A. Kossakowska powiedziała, iż nie wszyscy radni należą do komisji rodziny.

Wiceprzewodnicząca Rady dodała, że zaprasza chętnych radnych do uczestnictwa w ww. komisji.

Przewodniczący w związku z brakiem dalszej dyskusji w ww. sprawie, zamknął pkt. 5 i przystąpił do realizacji pkt. 6.

Ad. 6 Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu.

Przewodniczący oddał głos dla Starosty Elckiego, który poinformował, że jest zmiana, która skutkuje dzisiejszą autopoprawką do Wieloletniej Prognozy Finansowej i budżetu Powiatu Elckiego, „chodzi o 1,5 mln złotych, ale związane jest to z utworzeniem przetargu na budowę Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego, gdzie dostaliśmy dofinansowanie z ... państwa, rządowe w wysokości 13 milionów i okazało się, że tyle ile planowaliśmy na tą inwestycję, Okazało się, że dwie lokalne firmy złożyły podobne wielkości, ok. 15 mln; 15,5 w zasadzie, więc brakuje nam w tej chwili tylko 1,5 mln. Tak jak uważam, ... dokładajmy te pieniądze i róbmy, bo następna oferta, która była gdzieś ze ... śląska, była na kwotę 19 mln, więc cieszymy się, że to nasze dwie firmy wygrał, że tak powiem ... i będziemy tutaj proponowali

właśnie zmiany w Wieloletniej Prognozie Powiatu i budżecie, żeby tą inwestycję w tym roku rozpocząć, a w przyszłym roku skończyć Oprócz tego ... pojawiło się parę przetargów na budowę dróg i tutaj też jesteśmy usatysfakcjonowani z jednego powodu, mianowicie my starając się o pieniądze czy to z Polskiego Ładu czy to z Funduszu Rozwoju Dróg samorządowych mamy gotowe dokumentacje to jest plus, bo ... przetargi wychodzą mniej więcej ... stabilnie fajnie wychodzi i nie ma jakiś takich wielkich zaskoczeń. Natomiast te samorzady, które proponują swoje inwestycje w trybie zaprojektuj, wybuduj są bardzo zdziwione, bo te kwoty są zdecydowanie większe ... niż planowano. Więc tutaj nasz plan inwestycyjny, który zakładamy ... my przygotowujemy się i jeżeli składamy jakieś właśnie wnioski do różnych programów to staramy się żeby to było z dokumentacją i żeby to ... wtedy ta cena jest taką w miarę, ... jest niezmienna. ... jeśli chodzi o sprawy związane z uchodźcami to nic się takiego nie zadziało. Zostały zorganizowane targi pracy tutaj w Elckim Centrum Kultury, prawdę mówiąc największym zainteresowaniem się cieszył Powiatowy Urząd Pracy, tam byli pracodawcy, ... część tych uchodźców planuje w miarę szybki powrót na Ukrainę. Teraz część wyjechała na święta ..., mamy bodajże ... zakwaterowane w bursie chyba z 15 osób ... za, które oczywiście Wojewoda na podstawie umowy zwraca nam koszt ich utrzymania prowadzimy w tej chwili dwie klasy przygotowawcze jedna w Liceum Ogólnokształcącym w I, a druga w Zespole Szkół nr 2 ... na razie nie ma więcej zgłoszeń młodzieży, która chciałaby się kształcić ...”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny T. Bartnik poprosił, aby „na bieżąco umieszczać uchwały Zarządu Powiatu Elckiego ... na BIP-ie. Po drugie ... na BIP-ie nie było informacji, uchwały Zarządu w sprawie podwyżek cen biletów, które świadczą operatorzy na terenie Powiatu Elckiego ... Kalinowo i Prostki ... jakie było też uzasadnienie tego przewoźnika za podwyższeniem tych cen. Cen tych biletów. Panie Starosto spotykam się z wieloma przedsiębiorcami ... z racji wykonywania swoich obowiązków społecznych, część przewoźników mają żal do radnych Powiatu Elckiego i do Zarządu, że po prostu nie prowadzą rozmów, nie prowadzą dialogu ..., że mamy tylu przewoźników, że nie wspomagamy lokalnych przedsiębiorców... . Dlatego bym prosił Pana Starostę, żeby ... wysłuchać tych przewoźników Chciałbym zapytać Pana Starostę ... Zarząd Powiatu Elckiego, który przyjmuje sprawozdania z realizacji zadań publicznych dla organizacji pozarządowych, czy przewóz dzieci na zawody sportowe busem, stawka 5 złotych za busa to jest wysoka czy niska?”

Starosta Elckie odpowiedział, że „jeżeli chodzi o przewozy autobusowe robiliśmy rozeznanie cenowe. Jeden z przewoźników rzeczywiście zgłosił się, ale z taką ceną, która była można powiedzieć rażąco niska. Jeżeli dofinansowanie państwowe jest 3 złote. To cena 2,90 to jest myślę po pierwsze nie realna do zrealizowania i niegwarantująca dobrej jakości. Tym bardziej, że jego tabor nie spełniał tych wymagań, które żeśmy założyli. Wiem akurat, bo ten przewoźnik tutaj nas odwiedzał z pretensjami ... więc to jest jego spojrzenie. Ceny biletów oczywiście są ustalane na podstawie kalkulacji, którą przewoźnik musi przedstawić ... tam nie ma możliwości zarabiania zbyt dużych pieniędzy. To jest kwestia jakby utrzymania tego co jest. Ta cena wzrosła owszem teraz, wydaje mi się, że powód jest chyba jasny dla wszystkich jeżeli zajdzie ktoś na stację benzynową i porównać chce ceny z listopada zeszłego roku i teraz. To jest efekt zwiększenia ceny biletów. ... my podpisaliśmy w tej chwili bodajże roczną umowę ... zgłosiliśmy, że w przyszłym roku będziemy organizować przetarg na realizację tego zadania. Dzięki tym przepisom, które były do tej pory można było zawrzeć umowę ... z wolnej ręki w ogóle nie pytając

nikogo o swoje propozycje my żeśmy zrobili rozeznanie i było kilku przewoźników. Wybraliśmy tego, który dawał w sumie po pierwsze realne zabezpieczenie tego co żeśmy zaproponowali. Po drugie nie był to jakaś cena dużo większa, ... duża. Tym bardziej, że mamy porozumienie z ... gminą Kalinowo ... z Prostkami, że te koszty, które są powyżej tej dotacji Wojewody, pokrywa gmina. Więc my tutaj jako powiat organizujemy owszem, dajemy obsługę i to jest nasz jedyny koszt. Można powiedzieć spory, bo to jest praca kilku osób, które się tym zajmują, ale to jest nasz wkład w realizację tych przewozów. Gmina jedna, później od nowego roku, druga gmina realizuje swoje zadania i umożliwia po pierwsze młodzieży dojazd do szkół do siebie, ale też i do Elku, ludziom do pracy dojazd. Więc tutaj jest ... również w dni wolne do pracy te autobusy kursują i w godzinach nocnych również. Oczywiście jest to konsultowane na bieżąco z gminami, ale i też z mieszkańcami. Wszelkie uwagi mieszkańców są zawsze brane pod uwagę i jest ustawiane tak żeby rzeczywiście spełniać wszystkie wymagania Jeżeli chodzi o BIP ja prawdę mówiąc nie wchodziłem ostatnio na BIP, ale była ostatnio nasza strona modernizowana. Były przerzucane zawartość ze starej strony do nowej, być może jest jakiś gdzieś tam błąd przy przenoszeniu. Sprawdźmy to i myślę, że tutaj naczelnicy są zobowiązani do tego, żeby swoje uchwały, które proponują ... dla zarządu, umieszczali więc jestem przekonany, że robią to To sprawdzimy i jak najszybciej się da zostanie uzupełnione ...”.

Radny T. Bartnik dodał, że „od dłuższego czasu strona jest modernizowana i od dłuższego czasu brakuje mówię wyników grantów organizacji pozarządowych ... Panie Starosto co do przewozów ... chciałbym się zapytać, czy były prowadzone kontrole na tych liniach, jak wykonywana ... jest czy tak jest wykonywana jak powinno być, czy takie kontrole były przeprowadzone?”

Starosta Elcki odpowiedział, że „mieliśmy akurat kontrolę z Najwyższej Izby Kontroli przez ostatni miesiąc właśnie w zakresie przewozów, rozliczania, finansowania tego co tam się dzieje. Kontrola skończyła się można powiedzieć bez zaleceń Sami też kontrolujemy z resztą też inni kontrolują. Kontrolują to Wójtowie, którzy finansują te przejazdy ...”.

Przewodniczący powiedział, iż „dziękuję bardzo. Myślę, że jest to rzetelne wyjaśnienie, poparte jeszcze oceną NIK-u, a więc Panie Starosto gratuluję takiej organizacji ... skoro instytucja nadzorująca i profesjonalna nie miała uwag więc myślę, że jest za co chwalić.” Następnie w związku z brakiem pytań i uwag w powyższej sprawie Przewodniczący Rady Powiatu zamknął pkt. 6 i zarządził 5 minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady przy stanie 19 radnych.

Ad. 7 Podjęcie uchwał w sprawach:

a) ustanowienia służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Elckiego, położonej w Elku przy ul. Suwalskiej,

Przewodniczący oddał głos dla Starosty Elckiego, który poinformował, że nieruchomość oznaczona w operacie ewidencji gruntów i budynków działką nr 1913/7 o powierzchni 0,2174 ha, położona w obrębie 0002 Elk 2 miasta Elk, ujawniona w księdze wieczystej Nr OL1E/00032258/9, stanowi własność Powiatu Elckiego. Przedstawiciel, działający w imieniu Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie, w dniu 13.09.2021 r. zwrócił się z prośbą o wydanie zezwolenia

na lokalizację na wyżej opisanej działce przyłącza gazu niskiego ciśnienia PEØ40 do gazociągu niskiego ciśnienia PE63 o długości L=23,60 m (po korekcie: przyłączy niskiego ciśnienia o średnicy 63 mm i długości L=25,00 mb). Udostępnienie przedmiotowego terenu Polskiej Spółce Gazownictwa Sp. z o.o., celem wybudowania gazociągu niskiego ciśnienia, może nastąpić w drodze ustanowienia służebności przesyłu. Łączna powierzchnia pasa służebności przesyłu wynosi 25,00 m². Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1899 z późn. zm.), nieruchomości mogą być obciążane ograniczonymi prawami rzeczowymi. Ustanowienie służebności nastąpiłoby na czas nieoznaczony i za jednorazowym wynagrodzeniem w wysokości 2 332,08 zł brutto, określonym przez rzeczoznawcę majątkowego.

Przewodniczący Rady Powiatu Elckiego oznajmił, że nie widzi głosów w dyskusji dotyczącego ww. projektu uchwały, w związku z tym poinformował, iż niniejszy projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie:

- Komisja Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego – 8 głosami „za”, jednogłośnie,
- Komisja Budżetowa i Rozwoju Gospodarczego – 6 głosami „za”, jednomyślnie, a następnie poddał go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

ustanowienia służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Elckiego, położonej w Elku przy ul. Suwalskiej.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegielka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Anna Kossakowska, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

NIEOBECNI (2)

Sebastian Bolesław Kosiorek, Mariusz Laskowski

Przewodniczący stwierdził, iż **uchwała nr XXXVI/286/2022** w sprawie ustanowienia służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Elckiego, położonej w Elku przy ul. Suwalskiej, została podjęta „za” 19 głosami, jednomyślnie.

b) przekazania dotacji celowej Powiatowi Oleckiemu,

Przewodniczący A. Wiszowaty poinformował, że powyższy projekt został omówiony w punkcie 3 porządku obrad br. sesji, a następnie w związku z brakiem pytań w przedmiotowej sprawie poddał go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przekazania dotacji celowej Powiatowi Oleckiemu.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegielka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Anna Kossakowska, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

NIEOBECNI (2)

Sebastian Bolesław Kosiorek, Mariusz Laskowski

Przewodniczący stwierdził, że **uchwała nr XXXVI/287/2022** w sprawie przekazania dotacji celowej Powiatowi Oleckiemu, została podjęta „za” 19 głosami, jednomyślnie.

c) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2022-2028,

Przewodniczący Rady A. Wiszowaty oddał głos dla Starosty Elckiego, który poinformował, że Zarząd Powiatu Elckiego proponuje przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2022-2028 z następującymi poprawkami:

W załączniku nr 1, w 2022 roku:

1. Dochody ogółem- zwiększyć o kwotę 587.611 zł.
2. Wydatki ogółem- zwiększyć o kwotę 2.109.761 zł.
3. Wynik budżetu- zmniejszyć o kwotę 1.522.150 zł.
4. Rozchody budżetu zmniejszyć o kwotę 1.522.150 zł, w tym:
 - a) inne rozchody niezwiązane ze spłatą długu- zmniejszyć o kwotę 1.522.150 zł.

W załączniku nr 1, w 2023 roku:

1. Dochody ogółem- zmniejszyć o kwotę 4.053.266 zł.
2. Wydatki ogółem- zmniejszyć o kwotę 4.053.266 zł.

Po wprowadzeniu powyższych zmian podstawowe wielkości budżetowe w 2022 r. będą kształtowały się następująco:

1. Dochody ogółem w wysokości 165.703.321 zł.
2. Wydatki ogółem w wysokości 179.886.946 zł.
3. Wynik budżetu w wysokości 14.183.625 zł.
4. Rozchody budżetu w wysokości 4.015.805 zł, w tym:
 - a) spłaty rat kapitałowych kredytów i pożyczek oraz wykup papierów wartościowych w wysokości 4.000.000 zł,
 - b) inne rozchody niezwiązane ze spłatą długu w wysokości 15.805 zł.

Zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2022-2028 zaproponowano w związku ze zmianami w realizacji budżetu Powiatu Elckiego na 2022 rok.

Przewodniczący oznajmił, że nie widzi głosów w dyskusji dotyczącego ww. projektu uchwały, w związku z tym poinformował, iż niniejszy projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie:

- Komisja Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej – 9 głosami „za”, jednogłośnie,
- Komisja Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego – 9 głosami „za”, jednogłośnie,
- Komisja Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki- 6 głosami „za”, jednogłośnie,
- Komisja Budżetowa i Rozwoju Gospodarczego – 7 głosami „za”, jednomyślnie, a następnie poddał go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2022-2028, po autopoprawkach.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegielka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

NIEOBECNI (1)

Sebastian Bolesław Kosiorek

Przewodniczący Rady Powiatu Elckiego stwierdził, iż **uchwała nr XXXVI/288/2022** w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2022-2028, została podjęta „za” 20 głosami, jednomyślnie.

d) zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2022 r.

Przewodniczący oddał głos dla *Starosty Elckiego*, który poinformował, że Zarząd Powiatu Elckiego proponuje przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2022 r. z następującymi poprawkami.

1. Dochody ogółem zwiększyć o kwotę 587.611 zł.
2. Wydatki ogółem zwiększyć o kwotę 2.109.761 zł.
3. Wydatki inwestycyjne zwiększyć o kwotę 1.756.018 zł.

Po wprowadzeniu powyższych zmian podstawowe wielkości budżetowe będą kształtowały się następująco:

1. Plan dochodów ogółem w wysokości 165.703.321 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 146.744.535 zł i dochody majątkowe w wysokości 18.958.786 zł.

2. Plan wydatków ogółem w wysokości 179.886.946 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 148.284.828 zł i wydatki majątkowe w wysokości 31.602.118 zł.
3. Planowany deficyt budżetu w wysokości 14.183.625 zł zostanie pokryty przychodami z:
 - a) niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 597.306 zł
 - b) niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w kwocie 489.120 zł,
 - c) nadwyżki budżetu z lat ubiegłych w kwocie 13.097.199 zł.

Powyższe zmiany proponuje się w związku z bieżącą realizacją zadań jednostek organizacyjnych Powiatu, otrzymaną decyzją Wojewody Warmińsko-Mazurskiego o zmianie dotacji celowej.

Przewodniczący Rady Powiatu Elckiego oznajmił, że nie widzi głosów w dyskusji dotyczącego ww. projektu uchwały, w związku z tym poinformował, iż niniejszy projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie:

- Komisja Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej – 9 głosami „za”, jednogłośnie,
- Komisja Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego – 9 głosami „za”, jednogłośnie,
- Komisja Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki- 6 głosami „za”, jednogłośnie,
- Komisja Budżetowa i Rozwoju Gospodarczego – 7 głosami „za”, jednomyślnie, a następnie poddał go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2022 r. po autopoprawkach.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegielka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

NIEOBECNI (1)

Sebastian Bolesław Kosiorek

Przewodniczący stwierdził, że **uchwała nr XXXVI/289/2022** w sprawie zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2022 r., została podjęta „za” 20 głosami, jednomyślnie.

Ad. 8 Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny T. Bartnik zgłosił wniosek o uwzględnienie w budżecie remontu drogi powiatowej na odcinku Bajtkowo- Mostołty- Ruska Wieś.

Starosta Elcki przypomniał radnym o oświadczeniach majątkowych, które należy złożyć do Biura Rady Powiatu do końca kwietnia br.

Przewodniczący w związku z brakiem innych wniosków i oświadczeń radnych zamknął pkt. 8 i przystąpił do realizacji pkt. 9 porządku obrad.

Ad.9 Informacja Przewodniczącego oraz przyjęcie stanowisk w sprawach bieżących.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Wiszowaty przedstawił bieżącą korespondencję:

- Rozstrzygnięcie Nadzorcze Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 06.04.2022 r. w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr XXXIV.274.2022 Rady Powiatu Elckiego z dnia 24 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Elcki.
- Pismo firmy Polifarm sp. z o.o. dotyczące dyżurów nocnych w aptecę ogólnodostępnej DOZ Apteka Dbam o Zdrowie, ul. Targowa 30, Elk. Odpowiedź w tej sprawie została udzielona w dniu 13.04.2022 r.
- Zaproszenie „Pro- Medica” w Elku Sp. z o.o. na konferencję pn. „Jak pomagać dzieciom w tych trudnych czasach?” Chętni powinni potwierdzić swoją obecność drogą mailową do dnia 15.05.2022 r.

Ad. 10 Zakończenie sesji.

Przewodniczący A. Wiszowaty, wobec zrealizowanego porządku, zamknął obrady XXXVI Sesji Rady Powiatu Elckiego.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:
Karolina Sudak

Przewodniczył:
Przewodniczący Rady Powiatu Elckiego

.....

Andrzej Wiszowaty