

**Protokół nr XXXIV.2022
z sesji Rady Powiatu Elckiego
z dnia 24 lutego 2022 roku**

Ad. 1 *Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.*

XXXIV sesja Rady Powiatu Elckiego została otwarta przez Pana Andrzeja Wiszowatego Przewodniczącego Rady Powiatu, o godz. 13:00, a zakończona o godz. 14:42 tego samego dnia.

Przewodniczący Rady Powiatu na podstawie paragrafu 28 ustęp 4 i 5 Statutu Powiatu Elckiego oraz artykułu 15zzx ustęp 1 i 2 ustawy z dnia 01 lutego 2022 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, otworzył obrady XXXIV sesji Rady Powiatu Elckiego. Następnie wyjaśnił, iż sesja odbywa się z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość, dyskusja i głosowanie odbędzie się przez system informatyczny eSesja, a sesja jest prowadzona z Biura Rady Powiatu Starostwa Powiatowego w Elku przy ul. Piłsudskiego 4.

Przewodniczący powitał wszystkich radnych, w tym pana Marka Chojnowskiego Starostę Elckiego, pana Roberta Dawidowskiego Wicestarostę Elckiego oraz pozostałych członków Zarządu, panią Grażynę Borodę Skarbnik Powiatu, panią Wioletę Andrzejewską Radcę Prawnego, pana Mirosława Hołubowicza Zastępcę Prezydenta Miasta Elku, panią Bożenę Szelańską Prezes Zarządu Spółki Pro-Medica w Elku Sp. z o.o oraz wszystkich oglądających transmisję z sesji.

Przewodniczący A. Wiszowaty przystąpił do sprawdzenia kworum i w związku z tym poprosił o przyciśnięcie przycisku dla sprawdzenia, ilu radnych bierze udział w dzisiejszym posiedzeniu.

Obecni:

1. Tomasz Stanisław Bartnik
2. Krzysztof Bronakowski
3. ~~Krzysztof Cegiela~~
4. Marek Chojnowski
5. Dorota Grażyna Czepulkowska
6. Robert Stanisław Dawidowski
7. Anna Iwaszko
8. Sebastian Bolesław Kosiorek
9. Anna Kossakowska
10. Mariusz Laskowski
11. Karol Robert Marchel
12. Łukasz Pachucki
13. Wioletta Paczkowska
14. Krzysztof Piłat
15. Joanna Porucznik
16. Bogdan Adam Przyborowski
17. Krystyna Rusiecka

- 18. Ryszard Skawiński
- 19. Agnieszka Skrocka
- 20. Leszek Marek Sobczak
- 21. Andrzej Wiszowaty

Przewodniczący stwierdził, że w sesji uczestniczy 20 radnych, a następnie przeszedł do punktu drugiego porządku obrad.

Ad. 2 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Zgodnie z § 38 ust. 5 Statutu Powiatu Elckiego protokół poprzedniej sesji rady powiatu jest przyjmowany na następnej sesji. Poprawki i uzupełnienia do protokołu powinny być wnoszone przez radnych nie później niż do rozpoczęcia sesji rady, na której następuje przyjęcie protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że protokół z poprzedniej sesji zostały wyłożony w Biurze Rady Powiatu oraz zamieszczony w systemie e-Sesja, a następnie w związku z brakiem poprawek bądź uzupełnień do protokołów przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania w ww. sprawie:

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegielka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosior, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

Przewodniczący stwierdził, że protokół z poprzedniej sesji został przyjęty, „za” 21 głosami, jednomyślnie, a następnie zamknął pkt. 2 i przystąpił do realizacji pkt. 3 porządku obrad.

Ad. 3 Zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Starosta Elcki zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego wyrażenia solidarności z Ukrainą i deklaracji pomocy humanitarnej z uwagi, że Samorząd Powiatu Elckiego potępia bezprawną agresję Federacji Rosyjskiej na Ukrainę. Zarazem deklaruje solidarność działań z administracją rządową i innymi samorządami w Polsce w zakresie pomocy i udzielenia schronienia ludności cywilnej – uchodźcom wojennym z Ukrainy. Kolejno zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie podziału środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej

w 2022 roku w związku z zamieszczeniem w dniu 17.02.2022 r. przez Państwowy Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych informacji dotyczącej podziału środków finansowych dla powiatów wg algorytmu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2022 rok - zachodzi konieczność podziału środków PFRON na poszczególne zadania oraz ustalenia dokumentu pn. „Zasady udzielania dofinansowań przy udziale środków PFRON na 2022 rok”, by móc w sposób racjonalny i jak najbardziej efektywny wydatkować przyznane środki PFRON. Następnie Starosta M. Chojnowski zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie realizacji projektu pod nazwą „Szkolenia z zakresu doradztwa edukacyjno- zawodowego- makroregion nr II (warmińsko-mazurskie, mazowieckie, łódzkie, podlaskie)”. Realizowanego przez Mazurski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Elku, powyższy projekt będzie realizowany bez wkładu własnego Powiatu Elckiego. Okres realizacji od 22.02.2022 do 31.08.2023 r. Kolejno Starosta Elcki wniósł o wprowadzenie pod obrady br. sesji projektu uchwały w sprawie przyjęcia od Wojewody Warmińsko-Mazurskiego zadania z zakresu administracji rządowej związanego z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej w związku z coroczną realizacją przez Powiat Elcki zadania zleconego polegającego na przeprowadzeniu kwalifikacji wojskowej na terenie powiatu. Podjęcie uchwały należy uznać za zasadne, gdyż zawarcie porozumienia z Wojewodą Warmińsko- Mazurskim jest niezbędne w celu zapewnienia finansowego zabezpieczenia realizacji niniejszego zadania w 2022 roku. Wniósł także o wprowadzenie pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Elcki umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego mając na uwadze bezpieczeństwo prawne zawartych umów i zapewnienie prawidłowego funkcjonowania publicznego transportu zbiorowego na obszarze gmin Kalinowo i Prostki.

Przewodniczący w związku z brakiem innych wniosków poddał je pod głosowanie:

Głosowano wniosek w sprawie: wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Elcki umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

BRAK GŁOSU (1)

Krystyna Cegiełka

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że powyższy wniosek został przyjęty 20 głosami „za”, przy 1 „braku głosu”.

Głosowano wniosek w sprawie: wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej w 2022 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepulkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

BRAK GŁOSU (1)

Krystyna Cegiełka

Przewodniczący stwierdził, że powyższy wniosek został przyjęty 20 głosami „za”, przy jednym „braku głosu”.

Głosowano wniosek w sprawie: wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego wyrażenia solidarności z Ukrainą i deklaracji pomocy humanitarnej.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegiełka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepulkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że powyższy wniosek został przyjęty 21 głosami „za”, jednogłośnie.

Głosowano wniosek w sprawie: wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia od Wojewody Warmińsko-Mazurskiego zadania z zakresu administracji rządowej związanego z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegiełka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepulkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna

Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

Przewodniczący stwierdził, że powyższy wniosek został przyjęty 21 głosami „za”, jednogłośnie.

Głosowano wniosek w sprawie: wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie realizacji projektu pod nazwą „Szkolenia z zakresu doradztwa edukacyjno- zawodowego- makroregion nr II (warmińsko-mazurskie, mazowieckie, łódzkie, podlaskie)” .

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegielka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepulkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że powyższy wniosek został przyjęty 21 głosami „za”, jednogłośnie.

Głosowano w sprawie: przyjęcia porządku obrad po zmianach.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegielka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepulkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że poniższy porządek po zmianach został przyjęty, „za” 21 głosami, jednomyślnie.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Zmiany w porządku obrad.
4. Informacja Prezydenta Miasta Elku z realizacji powierzonego zadania w zakresie promocji i ochrony zdrowia.

5. Sprawozdanie Starosty Elckiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Elckiego za 2021 r.
6. Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zmiany uchwały nr XXXIV.341.2013 Rady Powiatu Elckiego z dnia 29 sierpnia 2013 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Elckiego, których właścicielem jest Powiat Elcki oraz określenia warunków i zasad korzystania z tych przystanków,
 - b) udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Gminy Stare Juchy,
 - c) wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Elcki umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego,
 - d) przystąpienia Powiatu Elckiego do realizacji „Programu wyrównywania różnic między regionami III” w 2022 roku,
 - e) przystąpienia Powiatu Elckiego do realizacji pilotażowego programu pn. „Aktywny samorząd” w 2022 roku,
 - f) podziału środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej w 2022 roku,
 - g) przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Elcki,
 - h) realizacji projektu pod nazwą „Szkolenia z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego- makroregion nr II (warmińsko-mazurskie, mazowieckie, łódzkie, podlaskie)”,
 - i) przyjęcia od Wojewody Warmińsko-Mazurskiego zadania z zakresu administracji rządowej związanego z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej,
 - j) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2022-2030,
 - k) zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2022 r.,
 - l) rozpatrzenia skargi na Zarząd Powiatu Elckiego,
 - m) zatwierdzenia planów pracy komisji Rady Powiatu na rok 2022,
 - n) przyjęcia planu pracy Rady Powiatu na rok 2022,
 - o) przyjęcia stanowiska dotyczącego wyrażenia solidarności z Ukrainą i deklaracji pomocy humanitarnej.
8. Wnioski i oświadczenia radnych.
9. Informacja Przewodniczącego oraz przyjęcie stanowisk w sprawach bieżących.
10. Zakończenie sesji.

Następnie Przewodniczący zamknął pkt. 3 i przystąpił do realizacji pkt. 4.

Ad. 4 Informacja Prezydenta Miasta Elku z realizacji powierzonego zadania w zakresie promocji i ochrony zdrowia.

Przewodniczący Rady Powiatu Elckiego oddał głos dla pana Mirosława Hołubowicza Zastępcy Prezydenta Miasta Elku, który oświadczył, że informacja z realizacji powierzonego zadania w zakresie promocji i ochrony zdrowia jest przedstawiana co roku Radzie Powiatu Elckiego, kolejno poprosił radnych o zadawanie pytań w powyższej sprawie.

Następnie Przewodniczący poprosił panią Bożenę Szelańską Prezes Zarządu Spółki Pro-Medica w Elku Sp. z o.o o przedstawienie informacji, bieżących problemów i spraw dotyczących spółki Pro-Medica Sp. z o.o. Pani Prezes, która powiedziała, że „staramy się wszystko robić, żeby na miejscu nasza społeczność miała zabezpieczone świadczenia. Szczególnie teraz jeżeli chodzi o pandemię koronawirusa wszyscy nasi mieszkańcy mają na miejscu zabezpieczeni: oddział Covid, pracownię Covid, także badania są wykonywane na miejscu nie trzeba nigdzie jeździć, punkty pobrań. Mamy szczepienia w wielu miejscach. Realizujemy tak, żeby każdy mógł w dogodnym miejscu sobie dotrzeć i się zaszczepić. Mamy również transporty Covidowe, dodatkowa karetka także jeżeli chodzi o świadczenia związane z Covidem, pandemią naprawdę mieszkańcy Elku mają zabezpieczenie wszystkich świadczeń. Ponadto mimo, że było to bardzo ciężki okres rok 2021, była i trzecia i czwarta fala pandemii poradziłyśmy sobie. Nie zaprzestaliśmy starań o różnego rodzaju dofinansowania jeżeli chodzi o sprzęt, jeżeli chodzi o infrastrukturę. Także realizowaliśmy wszystko na bieżąco. Bardzo dużo środków pozyskaliśmy ... na wyposażenie szpitala także na dzień dzisiejszy naprawdę mamy fajnie wyposażony sprzęt jeżeli chodzi o całą kardiologię. Pozyskaliśmy dużo środków jeżeli chodzi o endoskopię. W tej chwili robimy zmiany organizacyjne w budynku szpitala, żeby dostosować do potrzeb osób niepełnosprawnych, także jeżeli chodzi również ruszyła w tamtym roku przychodnia lekarzy rodzinnych. Gdzie pacjenci, którzy się zapisują mają na miejscu pełną diagnostykę i laboratoryjną i endoskopową i radiologiczną. Jesteśmy w trakcie pozyskiwania środków na radiologię również zatrudniamy osoby jeżeli chodzi o tę działkę, która jest w tej chwili ... działką gdzie jest bardzo ciężko o lekarzy, bo jest mało chętnych żeby robić specjalizację z radiologii Ponadto walczymy o środki, które wydaliśmy na Covid i które sukcesywnie pan Wojewoda przy wsparciu pani Senator, pana Posła pomagają nam, żeby te środki odzyskać. ... nasi lekarze rozpoczęli wcześniej leczenie pacjentów lekiem, który jeszcze wtedy nie był finansowany ... przez Skarb Państwa przez rezerwy ... materiałowe i na ten lek wydaliśmy wtedy 123 tysiące. W pewnym momencie ten lek został refundowany, otrzymywaliśmy go za darmo i od tamtego momentu staraliśmy się odzyskać te środki. Na początku nie udało nam się, dostawaliśmy negatywne odpowiedzi. No ale nie zaprzestaliśmy swoich działań Dzisiaj otrzymałam informację, że 122.645 tysięcy będziemy mieli zrefundowane z Funduszu Covid. Właśnie mam do podpisania umowy z Wojewodą Warmińsko-Mazurskim i to dotyczy również innych działań, ponieważ dalej staramy się. Rozpoczęliśmy w ogóle projekt e-Zdrowie ... żeby nowoczesnie zarządzać ... spółką, jeżeli chodzi o świadczenia zdrowotne, również uzyskaliśmy już potwierdzenie w poniedziałek jadę na podpisanie umowy, jeżeli chodzi o przebudowę oddziału neonatologicznego i oddziału ginekologiczno-położniczego, tj. prawie 3 mln 900, także to jest duży uważam zastrzyk, który pomoże

nam, żeby ... świadczyć usługi na wysokim poziomie w tych dwóch oddziałach. No i oczywiście śledzimy dalej różnego rodzaju projekty. W tej chwili składamy projekt na dostępność plus jeżeli chodzi o podstawową opiekę zdrowotną i szykujemy drugi projekt na dostępność plus jeżeli chodzi o szpital. Także każdy zakres jaki jest możliwy patrzymy, staramy się te środki pozyskać, żeby szpital był jednak cały czas modernizowany nie tylko chodzi o infrastrukturę, ale również o sprzęt, ale nie było by tego wszystkiego bez ludzi Naprawdę załoga w tej chwili, która jest w szpitalu zatrudniona niezależnie od formy zatrudnienia czy to jest umowa o pracę czy umowa cywilnoprawna ludzie utożsamiają się z tym szpitalem, z tą spółką. Wychodzą z wieloma swoimi propozycjami. Jest bardzo duża współpraca między nimi, także naprawdę w tej chwili mogę pochwalić się, że mamy po prostu wspaniałych ludzi i to nie chodzi tylko o działkę medyczną. W ogóle o wszystkich ludzi, którzy pracują dla tej spółki. Pracują na to żeby świadczenia zdrowotne były na wysokim poziomie, także ja bym chciała wszystkim podziękować i również naszym ... tutaj panu Staroście, gdzie mam bardzo duże wsparcie, panom Prezydentom, Skarbnikom, no i oczywiście posłom i senatorom. Szczególnie pani Senator Kopiczko, która naprawdę tutaj duże wsparcie nam daje i dla pana Kossakowskiego, ale ja naprawdę dużego wsparcia uzyskiwałam również od radnych: od pana Przewodniczącego Powiatu, od Przewodniczącego Rady Miasta i od wszystkich radnych. Jakiegokolwiek bym miała problemy jak mogłam zadzwonić, porozmawiać, wyjaśnić wiele rzeczy, także myślę, że tutaj też ja jestem naprawdę bardzo zadowolona z tej współpracy, bo możemy spokojnie pracować z pełnym zrozumieniem, a to naprawdę się liczy”.

Przewodniczący A. Wiszowaty otworzył dyskusję.

Radni nie zgłosili pytań i uwag w sprawie powyższej informacji.

Przewodniczący Rady Powiatu Elckiego podziękował pani Prezes i panu Prezydentowi za współpracę, poprosił by pani Prezes pozdrowiła całą załogę szpitala i życzył samych sukcesów. Następnie Przewodniczący zamknął pkt. 4 i przystąpił do realizacji pkt. 5 porządku obrad sesji.

Ad. 5 Sprawozdanie Starosty Elckiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Elckiego za 2021 r.

Przewodniczący Rady Powiatu Elckiego poinformował, że powyższe sprawozdanie zostało załączone do programu eSesja, wysłane było również drogą elektroniczną oraz przesłane w wersji papierowej poszczególnym radnym, następnie oddał głos dla Starosty Elckiego.

Starosta M. Chojnowski oświadczył, iż zgodnie z opracowanym i zaakceptowanym planem pracy komisja odbyła 2 spotkania w dniach: 29 czerwca i 10 października. W pozostałych terminach zaplanowanych posiedzeń nie organizowano ze względu na zagrożenie epidemiologiczne Covid-19. Na posiedzeniu omawiane były zadania realizowane przez inspekcje, straże oraz tematyka dotyczących zwierzchnictwa nad powiatowymi służbami, inspekcjami i strażami, a także zadania określone w ustawie o samorządzie powiatowym z zakresu bezpieczeństwa i bezpieczeństwa obywateli.

Przewodniczący otworzył dyskusję, a następnie w związku z brakiem pytań w sprawie zamknął pkt. 5 i przystąpił do realizacji pkt. 6 porządku obrad.

Ad. 6 Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu oddał głos dla Starosty M. Chojnowskiego, który poinformował, że „złożyliśmy wnioski do Polskiego Ładu na różne inwestycje. Tam były wymagane inwestycje takie dotyczące ... jedna to 5 milionów, druga to tam do 30, trzecia powyżej. Złożyliśmy do tego zakresu trzy inwestycje mianowicie, pierwsza dotyczy modernizacji i w zasadzie przebudowy naszych dwóch sali gimnastycznych i budowy dwóch boisk czyli Zespół Szkół nr 2, tj. sala gimnastyczna. Zespół Szkół nr 5 tj. boisko i sala gimnastyczna oraz Zespół Szkół Mechaniczno-Elektrycznych, tj. boisko. W sumie ten wniosek można powiedzieć obowiązkowy, który musieliśmy złożyć do 5 mln opiewa na mniej więcej na 5 mln złotych więc czekamy z niecierpliwością jakie będą rozstrzygnięcia. Natomiast drugi wniosek dotyczy, on jest w wysokości 15 mln złotych, na termomodernizację w zasadzie polepszenie efektywności energetycznej trzech budynków, pierwszy tj. budynek wspólny Starostwa Powiatowego i Urzędu Miasta, czyli ten w którym jesteśmy akurat z panem Przewodniczącym. Drugi budynek to jest budynek Powiatowego Zarządu Dróg i trzeci budynek Powiatowego Urzędu Pracy. Tutaj kwota 15 mln mamy nadzieję, że ... w tym zakresie będziemy mogli zrobić no, bo rzeczywiście te dwa nasze budynki, nasze wyłącznie ... wymagają już, tutaj mamy dokumentację i na PZD i na Powiatowy Urząd Pracy. Na Urząd Miasta jest dokumentacja, wnioski były składane, ale będziemy to troszkę modernizować, więc taki wniosek złożono. Trzeci wniosek powtórzyliśmy, tj. wniosek dotyczący przebudowy drogi powiatowej Elk-Wiśniowo Elckie- Kopijki do granicy województwa warmińsko-mazurskiego czyli do Czarnej Wsi prawie, więc ten wniosek opiewa na kwotę 35 mln złotych. Na pół tej drogi dokumentacja już jest prawie gotowa, czyli na ten odcinek od granicy województwa, no gdzieś tam do połowy, Katarzynowo, Wiśniowo Elckie w tej chwili ... nie pamiętam dokładnie lokalizacji, ale już ta dokumentacja jest praktycznie na ukończeniu Tam jest bodajże 90 % dofinansowania, więc jeżeli by się udało ... te dofinansowanie uzyskać naprawdę będzie to super sprawa. Złożyliśmy jeszcze dwa wnioski na tak zwane tereny po PGR-owskie również jeden wniosek w wysokości niespełna 2 mln złotych dotyczący drogi powiatowej Nr 1886 ... w obrębie gminy Kalinowo, tj. w miejscowości Milewo ... i drugi wniosek tj. przebudowa drogi na odcinku Skomack Wielki, osada Skomack Wielki do Rożyńska. Tam ta kwota jest blisko 6 mln czyli 5 mln 850 prawie 60 tysięcy. Tutaj dofinansowanie jest bodajże 95 %, więc jeżeli by się udało takie pieniądze uzyskać na te wnioski to myślę, że wszyscy byliby szczęśliwi. Głównie mieszkańcy, bo te drogi wymagają ... już sporych nakładów... . Rozmawialiśmy z firmą Saxdor ..., która w Elku buduje jachty motorowe o utworzeniu kierunku kształcenia monter jachtów, więc tutaj w Zespole Szkół Nr 1 oraz w Centrum Kształcenia Zawodowego chcemy od września taki kierunek uruchomić we współpracy z firmą z którą podpisaliśmy taki list intencyjny.

... perspektywy rozwoju tego zawodu i kształcenia w tym zawodzie ... myślę, że ... taka piękna ścieżka zawodowa jest zaproponowana i chcemy to realizować. Tutaj firma zobowiązuje się do pomocy w urządzeniu naszych stanowisk do praktycznej nauki zawodu, ale też i będzie uczestniczyła w tym kształceniu, bo myślę, że wspomozemy się też fachowcami z firmy do ... przedmiotów zawodowych, więc to taka fajna rzecz, która ... jeżeli się uda, a mam nadzieję, że tak Firma jest bardzo rozwojowa bodajże 2 lata temu kilku czy kilkunastu pracowników teraz blisko 300 pracowników. Buduje nową siedzibę, nową stocznię w planach najbliższych jest następnych 300 pracowników do zatrudnienia ... i jest nastawiona na współpracę..., a i damy możliwość młodzieży do realizacji swoich marzeń, swoich ... pomysłów na pracę”.

Przewodniczący otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie, kolejno w związku z brakiem pytań w sprawie zamknął pkt. 6 i przystąpił do realizacji pkt. 7 porządku obrad.

Ad. 7 Podjęcie uchwał w sprawach:

a) zmiany uchwały nr XXXIV.341.2013 Rady Powiatu Elckiego z dnia 29 sierpnia 2013 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Elckiego, których właścicielem jest Powiat Elcki oraz określenia warunków i zasad korzystania z tych przystanków,

Starosta Elcki wyjaśnił, że w związku z realizacją drogowej inwestycji i budową zatok autobusowych zachodzi potrzeba aktualizacji „Wykazu przystanków komunikacyjnych zlokalizowanych na terenie Powiatu Elckiego, których właścicielem jest Powiat Elcki” będący załącznikiem do uchwały na drodze powiatowej nr 1864N:

- przedstawienia istniejących przystanków o nr 07a, 12a i nazwie „Chruściele n/ż” w miejsce budowanych zatok autobusowych,
- przedstawienia istniejących przystanków o nr 07, 12, i nazwie „Chruściele I” w miejsce budowanych zatok autobusowych,
- przedstawienia istniejących przystanków o nr 05, 14, i nazwie „Chruściele II” w miejsce budowanych zatok autobusowych.

Następna zmiana związana jest z otrzymanym pismem Urzędu Gminy Elk oraz prośbami mieszkańców wsi Sajzy, gdzie zachodzi potrzeba przedstawienia istniejącego przystanku nr 02 i nazwie „Sajzy II” na drodze powiatowej nr 1857N. Podyktowane to jest względami bezpieczeństwa pieszych oraz pozwoli zlokalizować wiatę przystankową dla korzystających z komunikacji.

Kolejna zmiana na wniosek Urzędu Gminy Elk oraz mieszkańców wsi Sędko dotyczy ustanowienia dodatkowych przystanków o nr 02a i 15a i nazwie „Sędko n/ż” na drodze powiatowej nr 1878N. Zmiana spowodowana jest zmianą przebiegu trasy komunikacji pasażerskiej w związku z zamknięciem drogi gminnej na odcinku Lega – Sędko w ciągu której zlokalizowane były dwa przystanki gminne przez budowę drogi ekspresowej S61. Obecnie mieszkańcy północnej części wsi muszą pokonywać znaczne odległości aby

móc skorzystać z komunikacji publicznej, gdyż przystanki w ciągu drogi powiatowej zlokalizowane są w odległości ok 1 km od skrzyżowania z drogą krajową nr 16. Zlokalizowanie dodatkowych przystanków poprawi bezpieczeństwo pieszych oraz zapewni łatwiejszy dostęp do komunikacji publicznej.

Na wniosek Urzędu Gminy Prostki zachodzi potrzeba ustanowienia nowych przystanków przy istniejących wiatach przystankowych na następujących drogach powiatowych:

- nr 1680N w obrębie m. Krupin, o nazwie „Krupin Kolonia” o nr 3a i 14a,
- nr 1876N w obrębie m. Dąbrowskie, o nazwie „Dąbrowskie” o nr 01 i 02,
- nr 1921N w obrębie m. Guty Rożyńskie, o nazwie „Guty Rożyńskie” o nr 01 i 04 oraz zmianie numeracji na istniejącym przystanku o nazwie „Olszewo” na nr 03 i 02.

Powyższych zmian należy dokonać w „Wykazie przystanków komunikacyjnych zlokalizowanych na terenie Powiatu Elckiego, których właścicielem jest Powiat Elcki”, który stanowi załącznik do uchwały.

Przewodniczący A. Wiszowaty otworzył dyskusję do przedmiotowego projektu uchwały, a następnie biorąc pod uwagę brak pytań i uwag odczytał pozytywne opinie:

- Komisja Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego – 10 głosami „za”, jednogłośnie,
- Komisja Budżetowa i Rozwoju Gospodarczego – 9 głosami „za”, jednomyślnie, a następnie poddał go pod głosowanie.

Głosowano w ww. sprawie:

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegiełka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepulkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

Przewodniczący stwierdził, iż powyższa **uchwała nr XXXIV/268/2022** w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV.341.2013 Rady Powiatu Elckiego z dnia 29 sierpnia 2013 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Elckiego, których właścicielem jest Powiat Elcki oraz określenia warunków i zasad korzystania z tych przystanków, została podjęta „za” 21 głosami, jednomyślnie.

b) udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Gminy Stare Juchy,

Starosta Elcki powiedział, iż w celu realizacji zobowiązań wynikających z porozumienia z dnia 30.03.2016 roku zawartego pomiędzy Powiatem Elckim a Gminą Stare Juchy zachodzi potrzeba udzielenia dotacji celowej w wysokości 300,00 zł (słownie: trzysta złotych 00/100) Gminie Stare Juchy w podziale 100,00 złotych na

utrzymanie w okresie trwałości każdego odcinka dróg powiatowych zrealizowanych w 2017 roku z udziałem dofinansowania z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w ramach zadań:

- a) „Przebudowa odcinka drogi powiatowej nr 1942N w miejscowości Stare Krzywe” o długości 0,650 km,
- b) „Przebudowa odcinka drogi powiatowej nr 1942N w miejscowości Nowe Krzywe” o długości 0,307 km,
- c) „Przebudowa drogi powiatowej nr 1852N Skomack Wielki - Skomack Wielki Osada” o długości 1,570 km.

Zrealizowane zadania przyczynią się do znacznej poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego na drogach na terenie powiatu elckiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Elckiego oznajmił, że nie widzi głosów w dyskusji dotyczącego ww. projektu uchwały, w związku z tym poinformował, iż niniejszy projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie:

- Komisja Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego – 10 głosami „za”, jednogłośnie,
- Komisja Budżetowa i Rozwoju Gospodarczego – 9 głosami „za”, jednomyślnie, a następnie poddał go pod głosowanie.

Głosowano w ww. sprawie:

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegielka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

Przewodniczący stwierdził, iż **uchwała nr XXXIV/269/2022** w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Gminy Stare Juchy, została podjęta „za” 21 głosami, jednomyślnie.

c) wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Elcki umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego,

Przewodniczący A. Wiszowaty poinformował, że powyższy projekt został omówiony w punkcie 3 porządku obrad br. sesji, a następnie w związku z brakiem pytań w przedmiotowej sprawie poddał go pod głosowanie.

Głosowano w ww. sprawie:

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegielka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

Przewodniczący Rady Powiatu Elckiego stwierdził, że **uchwała nr XXXIV/270/2022** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Elcki umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego, została podjęta „za” 21 głosami, jednomyślnie.

d) przystąpienia Powiatu Elckiego do realizacji „Programu wyrównywania różnic między regionami III” w 2022 roku,

Starosta M. Chojnowski poinformował, że celem strategicznym programu jest wyrównywanie szans oraz zwiększenie dostępu osób niepełnosprawnych do rehabilitacji zawodowej i społecznej ze szczególnym uwzględnieniem osób zamieszkujących regiony słabiej rozwinięte gospodarczo i społecznie. Celami operacyjnymi programu są:

- przystosowanie części wspólnych wielorodzinnych budynków mieszkalnych zarządzanych przez gminy, towarzystwa budownictwa społecznego, wspólnoty mieszkaniowe i spółdzielnie mieszkaniowe zapewniające dostępność do lokali mieszkalnych osób niepełnosprawnych zamieszkujących te budynki;
- zwiększenie dostępności dla osób niepełnosprawnych urzędów, placówek edukacyjnych oraz środowiskowych domów samopomocy;
- zatrudnienie osób niepełnosprawnych w nowotworzonych spółdzielniach socjalnych osób prawnych;
- zwiększenie możliwości uzyskania wsparcia dla projektów gmin i powiatów oraz organizacji pozarządowych dotyczących aktywizacji i/lub integracji osób niepełnosprawnych;
- zmniejszenie barier transportowych, które napotykają osoby niepełnosprawne;
- zwiększenie dostępności warsztatów terapii zajęciowej dla osób niepełnosprawnych na terenach powiatów pozbawionych tych placówek oraz przeciwdziałanie degradacji infrastruktury warsztatów terapii zajęciowej na terenach powiatów, gdzie te placówki funkcjonują;
- zwiększenie aktywności samorządów powiatowych w działaniach dotyczących aktywizacji zawodowej osób niepełnosprawnych.

Przewodniczący Rady Powiatu Elckiego zapytał radnych, czy mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały.

Radni nie podjęli dyskusji w tym podpunkcie.

Przewodniczący A. Wiszowaty poinformował, iż projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie:

- Komisja Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej – 8 głosami „za”, jednogłośnie,

- Komisja Budżetowa i Rozwoju Gospodarczego – 9 głosami „za”, jednomyślnie, a następnie poddał go pod głosowanie.

Głosowano w ww. sprawie:

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegielka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

Przewodniczący stwierdził, iż powyższa **uchwała nr XXXIV/271/2022** w sprawie przystąpienia Powiatu Elckiego do realizacji „Programu wyrównywania różnic między regionami III” w 2022 roku, została podjęta „za” 21 głosami, jednomyślnie.

e) przystąpienia Powiatu Elckiego do realizacji pilotażowego programu pn. „Aktywny samorząd” w 2022 roku,

Starosta Elcki wyjaśnił, iż Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku jak w latach ubiegłych planuje realizację pilotażowego programu pn. „Aktywny samorząd”. Pilotażowy program pn. „Aktywny samorząd” skierowany jest do osób niepełnosprawnych zamieszkujących powiat elcki. Głównym celem programu jest wyeliminowanie lub zmniejszenie barier ograniczających uczestnictwo beneficjentów pomocy w życiu społecznym, zawodowym oraz w dostępie do edukacji. Program ten jest ważnym krokiem w kierunku wydajniejszego modelu polityki społecznej wobec osób niepełnosprawnych. Działania przewidziane w programie uzupełniają plany ujęte w powiatowych strategiach rozwiązywania problemów społecznych i programach na rzecz osób niepełnosprawnych. Umożliwiają one samorządom szersze włączenie się w działania na rzecz osób niepełnosprawnych. W ramach programu realizowane są następujące moduły i obszary:

1. MODUŁ I - likwidacja barier utrudniających aktywizację społeczną i zawodową, w tym:
 - a) Obszar A – likwidacja bariery transportowej
 - b) Obszar B – likwidacja barier w dostępie do uczestniczenia w społeczeństwie informacyjnym
 - c) Obszar C – likwidacja barier w poruszaniu się
 - d) Obszar D – pomoc w utrzymaniu aktywności zawodowej poprzez zapewnienie opieki dla osoby zależnej (dziecka przebywającego w żłobku lub przedszkolu albo pod inną tego typu opieką).

2. **MODUŁ II** – pomoc w uzyskaniu wykształcenia na poziomie wyższym, adresowana do osób ze znacznym lub umiarkowanym stopniem niepełnosprawności, pobierających naukę w szkole wyższej lub szkole policealnej lub kolegium, a także do osób mających przewód doktorski otwarty poza studiami doktoranckimi.

Do realizacji ww. programu nie jest wymagany wkład własny Powiatu Elckiego. Realizator programu zobowiązany jest co roku do składania do PFRON w Olsztynie wystąpienia o przyznanie środków finansowych na realizację ww. programu. Szczegółowe zasady realizacji programu będą znane z chwilą przyjęcia przez PFRON nowych kierunków działań na 2022 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu Elckiego oznajmił, że nie widzi głosów w dyskusji dotyczącego ww. projektu uchwały, w związku z tym poinformował, iż niniejszy projekt uchwały zaopiniował pozytywnie:

- Komisja Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej – 8 głosami „za”, jednogłośnie,
- Komisja Budżetowa i Rozwoju Gospodarczego – 9 głosami „za”, jednomyślnie, a następnie poddał go pod głosowanie.

Głosowano w ww. sprawie:

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegiełka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

Przewodniczący stwierdził, iż powyższa **uchwała nr XXXIV/272/2022** w sprawie przystąpienia Powiatu Elckiego do realizacji pilotażowego programu pn. „Aktywny samorząd” w 2022 roku, została podjęta „za” 21 głosami, jednomyślnie.

f) podziału środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej w 2022 roku,

Przewodniczący A. Wiszowaty poinformował, że powyższy projekt został omówiony w punkcie 3 porządku obrad br. sesji, a następnie w związku z brakiem pytań w przedmiotowej sprawie poddał go pod głosowanie.

Głosowano w ww. sprawie:

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegiełka, Marek

Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

Przewodniczący Rady Powiatu Elckiego stwierdził, że **uchwała nr XXXIV/273/2022 w sprawie** podziału środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej w 2022 roku została podjęta „za” 21 głosami, jednomyślnie.

g) przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Elcki,

Starosta Elcki poinformował, że zostały wprowadzone poprawki w powyższym projekcie. Pierwsza dotyczy § 15 pkt. 6 załącznika ww. projektu uchwały, polegającą na zwiększeniu dodatku za pracę w trudnych warunkach z 7 % do 10 % oraz na wykreśleniu z § 18 punktu 5 z załącznika do ww. projektu uchwały. Kolejną trzecią poprawką zaproponowaną przez Zarząd dotyczy § 12 punkt 3- dodatku funkcyjnego dla doradcy metodycznego zwiększenie go z 500 zł na 700 zł.

Przewodniczący Rady Powiatu Elckiego oznajmił, że nie widzi głosów w dyskusji dotyczącej ww. projektu uchwały i przedstawił pozytywnie opinie:

- Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki – 6 głosami „za”, jednogłośnie oraz
- Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego – 9 głosami „za”, jednomyślnie, a następnie poddał go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Elcki, po autopoprawce.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegiełka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

Przewodniczący stwierdził, że **uchwała nr XXXIV/274/2022** w ww. sprawie została podjęta „za” 21 głosami, jednomyślnie.

h) realizacji projektu pod nazwą „Szkolenia z zakresu doradztwa edukacyjno- zawodowego- makroregion nr II (warmińsko-mazurskie, mazowieckie, łódzkie, podlaskie)”,

Przewodniczący A. Wiszowaty poinformował, że powyższy projekt został omówiony w punkcie 3 porządku obrad br. sesji, a następnie w związku z brakiem pytań w przedmiotowej sprawie poddał go pod głosowanie.

Głosowano w ww. sprawie:

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: o, WSTRZYMAŁ SIĘ: o, BRAK GŁOSU: o, NIEOBECNI: o

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegielka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

Przewodniczący stwierdził, że **uchwała nr XXXIV/275/2022** w sprawie realizacji projektu pod nazwą „Szkolenia z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego- makroregion nr II (warmińsko-mazurskie, mazowieckie, łódzkie, podlaskie)” została podjęta „za” 21 głosami, jednomyślnie.

i) przyjęcia od Wojewody Warmińsko-Mazurskiego zadania z zakresu administracji rządowej związanego z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej,

Przewodniczący Rady Powiatu Elckiego oświadczył, iż powyższy projekt został omówiony w punkcie 3 porządku obrad br. sesji, a następnie w związku z brakiem uwag i pytań w przedmiotowej sprawie poddał go pod głosowanie.

Głosowano w ww. sprawie:

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: o, WSTRZYMAŁ SIĘ: o, BRAK GŁOSU: o, NIEOBECNI: o

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegielka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

Przewodniczący A. Wiszowaty stwierdził, że **uchwała nr XXXIV/276/2022** w ww. sprawie została podjęta „za” 21 głosami, jednomyślnie.

j) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2022-2030,

Przewodniczący Rady oddał głos dla Skarbnik Powiatu, która poinformowała, że Zarząd Powiatu Elckiego proponuje przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie: zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2022-2030 oraz zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2022 r. z następującymi poprawkami:

- I. Wykreślić treść § 1 projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2022 r.
- II. Dochody ogółem zwiększyć o kwotę 2.088.723 zł, w tym:
 1. zwiększyć Dział 600 Transport i łączność; Rozdział 60004 Lokalny transport zbiorowy o kwotę 2.133.512 zł w tym:
 - § 2170 Środki otrzymane z państwowych funduszy celowych na realizację zadań bieżących jednostek sektora finansów publicznych o kwotę 1.316.372 zł,
 - § 2710 Dotacja celowa otrzymana z tytułu pomocy finansowej udzielonej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań bieżących o kwotę 817.140 zł.
 2. zmniejszyć Dział 758 Różne rozliczenia; Rozdział 75801 Część oświatowa subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego o kwotę 172.266 zł, w tym:
 - § 2920 Subwencje ogólne z budżetu państwa o kwotę 172.266 zł.
 3. Zwiększyć Dział 801 Oświata i wychowanie; Rozdział 80146 Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli o kwotę 127.477 zł, w tym:
 - § 2007 Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, z wyłączeniem dochodów klasyfikowanych w paragrafie 205 o kwotę 108.355 zł,
 - § 2009 Dotacja celowa w ramach programów finansowych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, z wyłączeniem dochodów klasyfikowanych w paragrafie 205 o kwotę 19.122 zł.
- III. Wydatki ogółem zwiększyć o kwotę 2.260.989 zł, w tym:
 1. zwiększyć Dział 600 Transport i łączność; Rozdział 60004 Lokalny transport zbiorowy o kwotę 2.133.512 zł, w tym:
 - § 4300 Zakup usług pozostałych o kwotę 2.133.512 zł
 2. zmniejszyć Dział 710 Działalność usługowa; Rozdział 71012 Zadania z zakresu geodezji i kartografii o kwotę 1.000 zł, w tym:
 - § 4300 Zakup usług pozostałych o kwotę 1.000 zł.
 3. zwiększyć Dział 710 Działalność usługowa; Rozdział 71012 Zadania z zakresu geodezji i kartografii o kwotę 1.000 zł, w tym:
 - § 4510 Opłaty na rzecz budżetu państwa o kwotę 1.000 zł.

4. zmniejszyć Dział 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa; Rozdział 75411 Komendy powiatowe Państwowej Straży Pożarnej o kwotę 40.000 zł, w tym:
 - § 4210 Zakup materiałów i wyposażenia o kwotę 30.000 zł,
 - § 4300 Zakup usług pozostałych o kwotę 10.000 zł.
 5. zwiększyć Dział 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa; Rozdział 75411 Komendy powiatowe Państwowej Straży Pożarnej o kwotę 40.000 zł, w tym:
 - § 4260 Zakup energii o kwotę 40.000 zł.
 6. zwiększyć Dział 801 Oświata i wychowanie; Rozdział 80146 Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli o kwotę 127.477 zł, w tym:
 - § 4217 Zakup materiałów i wyposażenia o kwotę 16.555 zł,
 - § 4219 Zakup materiałów i wyposażenia o kwotę 2.922 zł,
 - § 4307 Zakup usług pozostałych o kwotę 91.800 zł,
 - § 4309 Zakup usług pozostałych o kwotę 16.200 zł.
 7. zmniejszyć Dział 854 Edukacyjna opieka wychowawcza; Rozdział 85410 Internaty i bursy szkolne o kwotę 12.502 zł, w tym:
 - § 4140 Wpłaty na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych o kwotę 100 zł,
 - § 4790 Wynagrodzenia osobowe nauczycieli o kwotę 12.402 zł.
 8. zwiększyć Dział 854 Edukacyjna opieka wychowawcza; Rozdział 85410 Internaty i bursy szkolne o kwotę 12.502 zł, w tym:
 - § 3020 Wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń o kwotę 12.402 zł,
 - § 4610 Koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego o kwotę 100 zł.
 - IV. Przychody ogółem zwiększyć o kwotę 1.710.221 zł, w tym:
 1. zwiększyć § 957 Nadwyżki z lat ubiegłych o kwotę 12.204.692 zł,
 2. wprowadzić § 906 Przychody jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych a art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowego z udziałem tych środków w kwocie 489.120 zł,
 3. zmniejszyć § 931 Przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych o kwotę 10.983.591 zł.
 - V. Rozchody ogółem zwiększyć o kwotę 1.537.955 zł, w tym:
 1. wprowadzić § 994 Przelewy na rachunki lokat w kwocie 1.537.955 zł.
- Po wprowadzeniu powyższych zmian podstawowe wielkości budżetowe będą kształtowały się następująco:
- 1) Plan dochodów ogółem w wysokości 163.604.933 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 145.596.356 zł i dochody majątkowe w wysokości 18.008.577 zł.
 - 2) Plan wydatków ogółem w wysokości 176.266.408 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 146.906.571 zł i wydatki majątkowe w wysokości 29.359.837 zł.
 - 3) Planowany deficyt budżetu w wysokości 12.661.475 zł zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z:

- a) Niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 597.306 zł,
- b) niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w kwocie 489.120 zł,
- c) nadwyżki budżetu z lat ubiegłych w kwocie 11.575.049 zł.

Uzasadnienie: powyższe zmiany proponuje się w związku z :

- dostosowaniem wartości do wykonywanych sprawozdań za 2021 rok,
- informacją Ministra Finansów o rocznych kwotach części subwencji ogólnej,
- bieżącą realizacją zadań jednostek organizacyjnych Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu Elckiego oznajmił, że nie widzi głosów w dyskusji dotyczącego ww. projektu uchwały, w związku z tym poinformował, iż niniejszy projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie:

- Komisja Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej – 7 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”,
- Komisja Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego – 10 głosami „za”, jednogłośnie,
- Komisja Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki- 6 głosami „za”, jednogłośnie,
- Komisja Budżetowa i Rozwoju Gospodarczego – 9 głosami „za”, jednomyślnie, a następnie poddał go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie: zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2022-2030, po autopoprawce.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegielka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

Przewodniczący A. Wiszowaty stwierdził, że **uchwała nr XXXIV/277/2022** w ww. sprawie została podjęta „za” 21 głosami, jednomyślnie.

k) zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2022 r.,

Przewodniczący Rady Powiatu Elckiego zapytał radnych, czy mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały.

Radni nie podjęli dyskusji w tym podpunkcie.

Przewodniczący poinformował, iż projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie:

- Komisja Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej – 7 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”,
- Komisja Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego – 10 głosami „za”, jednogłośnie,
- Komisja Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki- 6 głosami „za”, jednogłośnie,
- Komisja Budżetowa i Rozwoju Gospodarczego – 9 głosami „za”, jednomyślnie, a następnie poddał go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie: zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2022 r., po autopoprawce.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegiełka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

Przewodniczący A. Wiszowaty stwierdził, że **uchwała nr XXXIV/278/2022** w ww. sprawie została podjęta „za” 21 głosami, jednomyślnie.

1) rozpatrzenia skargi na Zarząd Powiatu Elckiego,

Przewodniczący oddał głos dla Starosty Elckiego, który poinformował, iż gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, zostanie uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności, to zgodnie z przepisem art. 239 § 1 k.p.a. organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący A. Wiszowaty w związku z brakiem pytań i uwag w sprawie ww. projektu uchwały poddał go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia skargi na Zarząd Powiatu Elckiego.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegiełka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

WSTRZYMAŁ SIĘ (1)
Sebastian Bolesław Kosiorek
BRAK GŁOSU (1)
Tomasz Stanisław Bartnik

Przewodniczący Rady Powiatu Elckiego stwierdził, że **uchwała nr XXXIV/279/2022** w ww. sprawie została podjęta 19 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” i 1 braku głosu.

m) zatwierdzenia planów pracy komisji Rady Powiatu na rok 2022,

Przewodniczący Rady Powiatu Elckiego zapytał radnych, czy mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały.

Radni nie podjęli dyskusji w tym podpunkcie w związku z tym Przewodniczący poddał go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie: zatwierdzenia planów pracy komisji Rady Powiatu na rok 2022.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegiełka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepulkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Stanisław Bartnik

Przewodniczący A. Wiszowaty stwierdził, że **uchwała nr XXXIV/280/2022** ww. sprawie została podjęta „za” 20 głosami przy 1 braku głosu.

n) przyjęcia planu pracy Rady Powiatu na rok 2022,

Przewodniczący otworzył dyskusję i w związku z brakiem pytań w sprawie ww. projektu uchwały poddał go pod głosowanie.

Głosowano w ww. sprawie:

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegiełka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepulkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam

Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty
BRAK GŁOSU (1)
Tomasz Stanisław Bartnik

Przewodniczący A. Wiszowaty stwierdził, że **uchwała nr XXXIV/281/2022** w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu na rok 2022 została podjęta „za” 20 głosami przy 1 braku głosu.

o) przyjęcia stanowiska dotyczącego wyrażenia solidarności z Ukrainą i deklaracji pomocy humanitarnej.

Przewodniczący Rady Powiatu Elckiego oświadczył, iż powyższy projekt został omówiony w punkcie 3 porządku obrad br. sesji, a następnie w związku z brakiem uwag i pytań w przedmiotowej sprawie poddał go pod głosowanie.

Głosowano w ww. sprawie:

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegielka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepulkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty
BRAK GŁOSU (2)

Tomasz Stanisław Bartnik, Bogdan Adam Przyborowski

Przewodniczący stwierdził, że **uchwała nr XXXIV/282/2022** w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego wyrażenia solidarności z Ukrainą i deklaracji pomocy humanitarnej została podjęta „za” 19 głosami, przy czym 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Ad. 8 Wnioski i oświadczenia radnych- nie zgłoszono.

Ad.9 Informacja Przewodniczącego oraz przyjęcie stanowisk w sprawach bieżących.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Wiszowaty przedstawił bieżącą korespondencję:

- Sprawozdanie, znak.: EK.3230.1.2022 z dnia 27.01.2022 r. organu prowadzącego z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Powiat Elckie w 2021 r. Sprawozdanie zostało przesłane radnym drogą mailową w tym samym dniu.

- Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Warmińsko-Mazurskiego znak.: PN.4131.492.2021 z dnia 29.12.2021 r. w sprawie stwierdzenia nieważności §9 ust. 4 załącznika do uchwały Nr XXXII.254.2021 Rady Powiatu Elckiego z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie przyjęcia „Programu współpracy samorządu powiatowego w Elku z organizacjami pozarządowymi działalności pożytku publicznego na rok 2022.
- Stowarzyszenie Aktywne Mazury - Wniosek o udzielenie odpowiedzi czy Rada Powiatu Elckiego przyjęła kodeks etyki radnego.

Ad. 10 *Zakończenie sesji.*

Przewodniczący A. Wiszowaty, wobec zrealizowanego porządku, zamknął obrady XXXIV Sesji Rady Powiatu Elckiego.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:
Karolina Sudak

Przewodniczył:
Przewodniczący Rady Powiatu Elckiego

.....

Andrzej Wiszowaty