

Protokół nr 32.2021

Obrady rozpoczęto 25 listopada 2021 o godz. 13:00,
a zakończono o godz. 14:28
tego samego dnia.

Ad. 1 Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Zgodnie z art. 15 ust. 1a ustawy z dnia 05 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym sesja była transmitowana i utrwalona za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagranie jest udostępnione na stronie www.esesja.pl/powiatelcki.

Zgodnie z art. 15zzx ust. 1 ustawy z dnia 02 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, sesja odbyła się, a radni podejmowali rozstrzygnięcia, w tym uchwały, z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania).

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Wiszowaty na podstawie paragrafu 28 ustęp 4 i 5 Statutu Powiatu Elckiego oraz artykułu 15zzx ustęp 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, otworzył obrady **XXXII sesji** Rady Powiatu Elckiego. Następnie wyjaśnił, iż sesja odbywa się z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość, dyskusja i głosowanie odbędzie się przez system informatyczny eSesja, a sesja jest prowadzona z Biura Rady Powiatu Elckiego przy ul. Piłsudskiego 4.

Przewodniczący powitał wszystkich Radnych, w tym pana Marka Chojnowskiego Starostę Elckiego, pana Roberta Dawidowskiego Wicestarostę Elckiego oraz pozostałych członków Zarządu, panią Grażynę Borodę Skarbnik Powiatu, pana Zbigniewa Pahla Sekretarza Powiatu, panią Violettę Andrzejewską Radcę prawnego, panią Barbarę Palczewską Główną księgową Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Elku, Naczelników Wydziałów oraz wszystkich oglądających transmisję z sesji.

Przewodniczący A. Wiszowaty przystąpił do sprawdzenia kworum i w związku z tym poprosił o przyciśnięcie przycisku dla sprawdzenia, ilu nas bierze udział w dzisiejszym posiedzeniu. *Przewodniczący* ponowił sprawdzenie kworum z uwagi na awarię systemu e-Sesja.

Obecni:

1. Tomasz Stanisław Bartnik
2. Krzysztof Bronakowski
3. Krystyna Cegiełka
4. Marek Chojnowski
5. Dorota Grażyna Czepułkowska
6. Robert Stanisław Dawidowski
7. Anna Iwaszko

8. Sebastian Bolesław Kosiorek
9. Anna Kossakowska
10. Mariusz Laskowski
11. Karol Robert Marchel
12. Łukasz Pachucki
13. Wioletta Paczkowska
14. Krzysztof Piłat
15. Joanna Porucznik
16. Bogdan Adam Przyborowski
17. Krystyna Rusiecka
18. Ryszard Skawiński
19. Agnieszka Skrocka
20. Leszek Marek Sobczak
21. Andrzej Wiszowaty

Przewodniczący oświadczył, iż w posiedzeniu na chwilę obecną bierze udział 21 członków (Radny S. Kosiorek nie potwierdził kworum z uwagi na problemy techniczne w trakcie głosowania, natomiast zgłosił do Przewodniczącego Rady Powiatu, iż jest obecny na sesji), a następnie zamknął pkt. 1 i przystąpił do realizacji pkt. 2 porządku obrad.

Ad. 2 *Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.*

Zgodnie z § 38 ust. 5 Statutu Powiatu Elckiego protokół poprzedniej sesji rady powiatu jest przyjmowany na następnej sesji. Poprawki i uzupełnienia do protokołu powinny być wnoszone przez radnych nie później niż do rozpoczęcia sesji rady, na której następuje przyjęcie protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że protokół został wyłożony w Biurze Rady Powiatu oraz zamieszczony w systemie e-Sesja, a następnie w związku z brakiem poprawek bądź uzupełnień do protokołu przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegielka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

Przewodniczący oświadczył, iż protokół został przyjęty jednomyślnie, „za” 21 głosami, a następnie zamknął pkt. 2 i przystąpił do realizacji pkt. 3.

Ad. 3 *Zmiany w porządku obrad.*

Przewodniczący A. Wiszowaty poinformował, iż Radni otrzymali porządek obrad wraz z zaproszeniem na sesję. Następnie zapytał Radnych, czy mają propozycje dotyczące zmiany porządku obrad.

Radny Krzysztof Piłat, na podstawie § 44 ust. 8 Statutu Powiatu Elckiego, zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zasad ustalania wysokości i wypłacania diet radnym Powiatu Elckiego oraz zwrotu kosztów podróży służbowych. Następnie uzasadnił, iż uchwała zmienia zasadę ustalania wysokości diet określoną w uchwale nr I.16.2018 Rady Powiatu Elckiego z dnia 6 grudnia 2018 roku w sprawie diet oraz podróży służbowych radnych. Dotychczasowa uchwała określa wysokość diety kwotowo, obecnie proponuje się określenie procentowe. W związku ze zmianami wynikającymi z ustawy z dnia 17 września 2021 r. o zmianie ustawy o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz niektórych innych ustaw, zaproponował określenie wysokości diety radnego powiatowego w nw. sposób.

Podstawą procentowego określenia wysokość diet radnym powiatowych, za czynności związane z wykonywaniem mandatu, w szczególności za udział w pracach rady powiatu, dwóch deklarowanych komisji rady oraz za inne prace związane z wykonywaniem mandatu radnego stosownie do pełnionych funkcji w radzie powiatu, z wyjątkiem radnych pełniących odpłatnie funkcje członka zarządu, jest kwota bazowa określana w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 grudnia 1999 roku o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw, która zgodnie z ustawą budżetową na rok 2021 z dnia 20 stycznia 2021 roku wynosi 1 789,42 zł. Na podstawie par. 3. pkt 2) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 lipca 2000 roku w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu w powiecie od 60 tys. do 120 tys. mieszkańców przysługuje w ciągu miesiąca, w zależności od pełnionej funkcji, maksymalnie 85% procentowy udział w 2,4-krotności kwoty bazowej zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 17 września 2021 r. o zmianie ustawy o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz niektórych innych ustaw i w przedłożonym projekcie wynosi: 85% dla przewodniczącego Rady Powiatu Elckiego, wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Elckiego, nieetatowego członka Zarządu Powiatu Elckiego, 80% dla przewodniczących komisji Rady Powiatu Elckiego, wiceprzewodniczących i zastępców przewodniczących komisji, sekretarzy komisji i 75% dla pozostałych radnych niepełniących funkcji.

Starosta Elcki zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmiany uchwały nr XXXI.247.2021 Rady Powiatu Elckiego z dnia 28 października 2021 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania. Następnie uzasadnił, iż podjęcie niniejszej uchwały wynika z analizy uchwały nr XXXI.247.2021 Rady Powiatu Elckiego z dnia 28 października 2021 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania i doprecyzowania zapisu w § 7 ust. 1 w brzmieniu: „§ 7. 1. *Jeżeli osoba reprezentująca lub prowadząca kontrolowany podmiot oświatowy odmawia podpisania protokołu – protokół podpisują jedynie osoby kontrolujące, czyniąc w nim adnotację o odmowie podpisania protokołu oraz dołączają pisemne wyjaśnienie przyczyn odmowy podpisu.*” na zapis: „§ 7.1. *Jeżeli osoba reprezentująca lub prowadząca kontrolowany podmiot oświatowy odmawia podpisania protokołu – protokół podpisują jedynie osoby kontrolujące, czyniąc*

w nim adnotację o odmowie podpisania protokołu. Osoby kontrolujące dołączają pisemne wyjaśnienie przyczyn odmowy podpisu”.

Przewodniczący Klubu Radnych PiS R. Skawiński zawniósł o wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie działania Polskich Służb Mundurowych na granicy polsko-białoruskiej. Następnie uzasadnił, iż celem podjęcia uchwały jest wyrażenie poparcia i solidarności z funkcjonariuszami służb Straży Granicznej, Wojska Polskiego, Wojska Obrony Terytorialnej i Policji, strzegącymi suwerenności naszego kraju poprzez ochronę nienaruszalności granicy polsko-białoruskiej.

Przewodniczący Rady Powiatu zawniósł o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Elckiego. Następnie uzasadnił, że Znowelizowana ustawa z dnia 17 września 2021 r. o zmianie ustawy o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2021r. poz. 1834), z dniem 1 listopada 2021 r. podniosła górne limity wynagrodzeń pracowników samorządowych zatrudnionych na podstawie wyboru dokonując w związku z tym zmian w ustawie o pracownikach samorządowych. Od 1 listopada wzrósł (z 12 525,94 zł brutto do 20 041,50 zł brutto) górny ustawowy pułap wynagrodzenia łącznie z dodatkiem specjalnym tj. zgodnie z nowym brzmieniem art. 37 ust. 3 ustawy o pracownikach samorządowych, który dla zatrudnionych na podstawie wyboru nie może przekroczyć 11,2-krotności kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe (kwota bazowa w 2021 r. wynosi 1 789,42 zł). Ale nie jest to jedyna zmiana w istotny sposób wpływająca na ustalenie wysokości poborów samorządowców zatrudnionych na podstawie wyboru. W znowelizowanym art. 37 ust. 4 ustawy o pracownikach samorządowych całkowitą nowością jest to, że:

- 1) minimalne wynagrodzenie Starosty nie będzie mogło być niższe niż 80 procent wynagrodzenia maksymalnego. Ma ono charakter gwarancyjny, gdyż zapewnia określoną kwotę uposażenia,
- 2) dokładnie zdefiniowano pojęcie maksymalnego wynagrodzenia Starosty określając je jako suma maksymalnego poziomu wynagrodzenia zasadniczego oraz maksymalnego poziomu dodatku funkcyjnego a także kwoty dodatku specjalnego.

Przy określeniu maksymalnego wynagrodzenia nie jest brany pod uwagę dodatek za wieloletnią pracę (dodatek stażowy). Równolegle ze znowelizowaną ustawą weszło w życie nowe rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych mające na celu uwzględnienie postanowień tej ustawy. Wynagrodzenie zasadnicze Starosty nie jest ustalone w rozporządzeniu płacowym za pomocą widełek jak to było dotychczas, ale poprzez wskazanie jego maksymalnej wysokości. W §6 nowego rozporządzenia w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych zmodyfikowano zasady naliczania dodatku specjalnego dla wójta, burmistrza, prezydenta miasta, starosty oraz marszałka. Po zmianach dodatek specjalny przysługuje Staroście w jednej jego wysokości jako kwota wynosząca 30% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego (dotychczas było to od 20% do 40% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego). Nowe rozporządzenie płacowe ustala, że Staroście w powiecie powyżej 60 tys. do 120 tys. mieszkańców przysługuje:

1. 10 430 zł - maksymalny poziom wynagrodzenia zasadniczego;
 2. 3 450 zł - maksymalny poziom dodatku funkcyjnego;
- 13 880 zł—

3. 4 164 zł - dodatek specjalny w kwocie wynoszącej 30% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego (30% x 13 880 zł = 4164 zł);
18 044 zł - maksymalne wynagrodzenie Starosty Elckiego.

Z art. 37 ust. 4 ustawy o pracownikach samorządowych wynika, że minimalne wynagrodzenie Starosty w powiecie powyżej 60 tys. do 120 tys. mieszkańców nie może być niższe niż 80% maksymalnego wynagrodzenia tj. musi wynosić co najmniej 14 435,20zł (80% x 18 044 zł). Ponieważ Starosta Elcki zgodnie z uchwałą Rady Powiatu od 2018 r. (po obniżce 20%) otrzymując brutto 9 660 zł miesięcznie wraz z dodatkami funkcyjnym i specjalnym zarabia poniżej obecnego wynagrodzenia minimalnego, czyli mniej niż 14 435,20 zł, powstała konieczność podjęcia przez Radę Powiatu Elckiego uchwały w sprawie podniesienia wynagrodzenia Starosty. W art. 18 ustawy o zmianie ustawy o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz niektórych innych ustaw ustalono, że władze miast, gmin, powiatów i województw otrzymają nowe wynagrodzenie z wyrównaniem od dnia 1 sierpnia 2021 r.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmiany uchwały nr XXXI.247.2021 Rady Powiatu Elckiego z dnia 28 października 2021 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

Wyniki głosowania: ZA: 20, PRZECIW: 1, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegiełka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

PRZECIW (1)

Sebastian Bolesław Kosiorek

Przewodniczący Rady Powiatu oświadczył, iż wniosek został przyjęty „za” 20 głosami, przy 1 głosie „przeciw”, a następnie przystąpił do głosowania nad wnioskiem sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zasad ustalania wysokości i wypłacania diet radnym Powiatu Elckiego oraz zwrotu kosztów podróży służbowych.

Wyniki głosowania: ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegiełka, Marek Chojnowski, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Andrzej Wiszowaty

WSTRZYMAŁ SIĘ (3)

XXXII Sesja Rady Powiatu Elckiego w dniu 25 listopada 2021 r.

Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Leszek Marek Sobczak
BRAK GŁOSU (1)
Anna Iwaszko

Przewodniczący Rady Powiatu oświadczył, iż wniosek został przyjęty „za” 17 głosami, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, przy czym 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, a następnie przystąpił do głosowania nad wnioskiem sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Elckiego.

Wyniki głosowania: ZA: 20, PRZECIW: 1, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

PRZECIW (1)

Krystyna Cegiełka

Przewodniczący Rady Powiatu oświadczył, iż wniosek został przyjęty „za” 20 głosami, przy 1 głosie „przeciw”, a następnie przystąpił do głosowania nad wnioskiem w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie działania Polskich Służb Mundurowych na granicy polsko-białoruskiej.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krystyna Cegiełka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Andrzej Wiszowaty

WSTRZYMAŁ SIĘ (4)

Krzysztof Bronakowski, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Leszek Marek Sobczak

Przewodniczący Rady Powiatu oświadczył, iż wniosek został przyjęty „za” 17 głosami, przy 4 głosach „wstrzymujących się”, a następnie poddał pod głosowanie nw. porządek obrad po zmianach.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Zmiany w porządku obrad.
4. Informacja na temat funkcjonowania powiatu w stowarzyszeniach i związkach oraz wypełniania porozumień i umów partnerskich.

XXXII Sesja Rady Powiatu Elckiego w dniu 25 listopada 2021 r.

5. Ocena działań powiatu w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych.
6. Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) wyrażenia zgody na dokonanie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Elckiego, położonej w obrębie 0003 EŁK 3 miasta Elk, na rzecz Gminy Miasto Elk, za cenę niższą niż jej wartość rynkowa,
 - b) przystąpienia Powiatu Elckiego do realizacji programu pn. „Zajęcia klubowe w WTZ” w 2022/2023 roku,
 - c) przyjęcia „Programu współpracy samorządu powiatowego w Elku z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022”,
 - d) zmiany uchwały nr XXXI.247.2021 Rady Powiatu Elckiego z dnia 28 października 2021 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania,
 - e) zasad ustalania wysokości i wypłacania diet radnym Powiatu Elckiego oraz zwrotu kosztów podróży służbowych,
 - f) ustalenia wynagrodzenia Starosty Elckiego,
 - g) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2021-2028,
 - h) zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2021 r.,
 - i) działania Polskich Służb Mundurowych na granicy polsko-białoruskiej.
8. Wnioski i oświadczenia radnych.
9. Informacja Przewodniczącego oraz przyjęcie stanowisk w sprawach bieżących.
10. Zakończenie sesji.

Wyniki głosowania: ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegielka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

Przewodniczący oświadczył, iż porządek obrad po zmianach został przyjęty jednogłośnie, „za” 21 głosami, a następnie zamknął obrady w pkt 3 i przystąpił do realizacji pkt. 4.

Ad. 4 Informacja na temat funkcjonowania powiatu w stowarzyszeniach i związkach oraz wypełniania porozumień i umów partnerskich.

Przewodniczący A. Wiszowaty poinformował, że materiały zostały przesłane Radnym drogą mailową oraz zamieszczone na e-Sesji, a następnie oddał głos Staroście Elckiemu.

Starosta M. Chojnowski powiedział, iż Powiat Elcki jest członkiem następujących związków, stowarzyszeń i funduszu:

1. Związek Powiatów Polskich.
2. Stowarzyszenie „Euroregion Niemen”.

3. Stowarzyszenie Powiatów, Miast i Gmin „EGO Kraina Bociana”.
4. Warmińsko-Mazurski Fundusz „Poręczenia Kredytowe” Sp. z o.o. w Działdowie.
5. Stowarzyszenie „Szesnastka”.
6. Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Lider w EGO”.

Starosta Elcki zwrócił uwagę, że Stowarzyszenie „Szesnastka” zajmuje się monitoringiem postępu prac przy budowie S 16. Przynajmniej raz na kwartał odbywają się zebrania Zarządu. W obecności zapraszanych gości mających wpływ na postęp prac, omawiane są trudności i problemy związane z pracami inwestycyjnymi. W dalszym ciągu trwają prace związane z kompletowaniem dokumentacji mogącej umożliwić w przyszłości realizację drogi S 16 na odcinku Mrągowo-Elk. Natomiast odnośnie Związku Powiatów Polskich poinformował, że jest to stowarzyszeniem powiatów mające na celu wspieranie idei samorządu terytorialnego, obrony wspólnych interesów powiatów, dążenie do społeczno-gospodarczego rozwoju polskich powiatów, kształtowanie wspólnej polityki, wymianę doświadczeń oraz upowszechnianie modelowych rozwiązań w zakresie rozwoju i zarządzania w powiatach.

Przewodniczący, w związku z brakiem pytań i uwag do informacji, zamknął obrady w pkt. 4 i przystąpił do realizacji pkt. 5.

Ad. 5 Ocena działań powiatu w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że materiały zostały przesłane Radnym drogą mailową oraz zamieszczone na e-Sesji, a następnie oddał głos Staroście Elckiemu.

Starosta M. Chojnowski powiedział, iż Powiat Elcki pozyskał ze źródeł zewnętrznych w ubiegłym roku 36 840 611,88 zł na realizację 28 projektów i tak np. na rozbudowę Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Elku 12.325.000 zł z Rządowego Funduszu Polski Ład.

Przewodniczący biorąc pod uwagę brak głosów w dyskusji zapytał, jakie projekty nie uzyskały dofinansowania.

Starosta Elcki odpowiedział, że nie pozyskaliśmy środków na budowę części administracyjno-dydaktycznej CKZiU oraz drogę z Elku do Czarnej Wsi.

Przewodniczący A. Wiszowaty zamknął obrady w pkt. 5 i przystąpił do realizacji pkt. 6.

Ad. 6 Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu.

Przewodniczący A. Wiszowaty poinformował, że materiały zostały przesłane Radnym drogą mailową oraz zamieszczone na e-Sesji, a następnie oddał głos Staroście Elckiemu.

Starosta Elcki poinformował, że w poniedziałek, w Olsztynie odbędzie się spotkanie samorządowców z Warmii i Mazur związane z drugą edycją Polskiego Ładu. Następnie przedstawił treść odpowiedzi Dyrektora Warmińsko-Mazurskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ odnośnie stanowiska Rady Powiatu Elckiego z dnia 28 października 2021 r. w sprawie wznowienia funkcjonowania oddziałów szpitalnych w 1 Wojskowym Szpitalu Klinicznym z Polikliniką SP ZOZ w Lublinie - Filia w Elku, a mianowicie dostęp pacjentów do świadczeń w zakresie neurologii – hospitalizacji oraz leczenia udarów mózgu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego zabezpieczono w 7 podmiotach. Na potrzeby mieszkańców powiatu elckiego od dnia

01 października br. świadczenia realizuje Giżycka Ochrona Zdrowia Spółka z o.o. w Giżycku. 1 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ w Lublinie Filia w Elku decyzją Wojewody Warmińsko-Mazurskiego realizuje świadczenia opieki zdrowotnej w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 od dnia 09 listopada br., zabezpieczając 50 łóżek tlenowych w tym 6 respiratorowych. Do realizacji zadania przeznaczył zasoby Oddziału Wewnętrznego oraz Oddziału Neurologicznego. Planowane jest wznowienie udzielania świadczeń w zakresie neurologii oraz leczenia udarów mózgu po zakończeniu działalności covidowej Szpitala. Świadczenia w zakresie otorynolaryngologii w trybie jednego dnia dla powiatu elckiego realizowane są przez dwa podmioty: 1 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ w Lublinie Filia w Elku oraz Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Specmed” Adam Mariusz Miller w Elku. Świadczenia w zakresie otorynolaryngologii w trybie hospitalizacji na terenie województwa warmińsko-mazurskiego w chwili obecnej udzielane są w podmiotach w Olsztynie i w Elblągu. Jednocześnie mieszkańcy powiatu elckiego mają zapewniony dostęp do ww. specjalistycznego leczenia stacjonarnego w Szpitalu Wojewódzkim im. Dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach. Starosta biorąc pod uwagę powyższe poinformował, iż w porozumieniu z Prezydentem Miasta Elku oraz Zarządem Spółki Pro-Medica będziemy podejmować starania odnośnie utworzenia Oddziału Neurologicznego w Szpitalu Pro-Medica.

Przewodniczący, w związku z brakiem pytań do sprawozdania, zamknął obrady w pkt. 6 i przystąpił do realizacji pkt. 7.

Ad. 7 *Materiały zostały przesłane drogą pocztową, elektroniczną oraz zamieszczone na e-Sesji.*

- a) *Podjęcie uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Elckiego, położonej w obrębie 0003 ELK 3 miasta Elk, na rzecz Gminy Miasto Elk, za cenę niższą niż jej wartość rynkowa.*

Projekt uchwały zarekomendował *Starosta Elcki*.

W uzasadnieniu do projektu wskazano, że nieruchomość stanowi w części urządzoną gminną drogę publiczną (ul. Norwida) i w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Elk – Norwida” przeznaczona jest w części pod pas drogi publicznej. Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Gospodarowania Nieruchomościami, działająca z upoważnienia Prezydenta, wyraziła zgodę na nabycie działki oznaczonej nr 3350/4, położonej w obrębie 0003 ELK 3 miasta Elk na rzecz Gminy Miasto Elk, za cenę niższą niż wartość rynkowa nieruchomości, tj. 1 zł brutto. Wartość szacunkowa prawa własności działki nr 3350/4 została określona przez rzeczoznawcę majątkowego i wynosi 100.100,00 zł. Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, nieruchomości stanowiące przedmiot własności jednostek samorządu terytorialnego, mogą być sprzedawane Skarbowi Państwa lub innym jednostkom samorządu terytorialnego za cenę niższą niż wartość rynkowa nieruchomości. Z uwagi na wykonywanie zadań o charakterze publicznym przez Gminę Miasto Elk na nieruchomości oznaczonej działką nr 3350/4, stanowiącej własność Powiatu Elckiego i w celu doprowadzenia do zgodności stanu faktycznego ze stanem prawnym, zasadne jest zbycie przedmiotowej nieruchomości na rzecz Gminy Miasto Elk, za cenę obniżoną.

Przewodniczący Rady Powiatu, biorąc pod uwagę brak głosów w dyskusji, przedstawił pozytywne opinie Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego, a następnie przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegielka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Pilat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

Przewodniczący stwierdził, że uchwała nr **XXXII.252.2021** została podjęta jednogłośnie, „za” 21 głosami.

- b) *Podjęcie uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie przystąpienia Powiatu Elckiego do realizacji programu pn. „Zajęcia klubowe w WTZ” w 2022/2023 roku.*

Projekt uchwały omówił *Starosta Elcki*.

Z uzasadnienia wynika, iż Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w okresie od 1 do 30 listopada 2021 roku będzie prowadził nabór wystąpień samorządów powiatowych o przyznanie środków finansowych na realizację programu „Zajęcia klubowe w WTZ”. Termin ten dotyczy zajęć klubowych, które odbywać się będą przez pełen rok realizacyjny (12 miesięcy) począwszy od 01 lutego 2022 r. do dnia 31 stycznia 2023 r. Celem programu jest wsparcie osób niepełnosprawnych w utrzymaniu samodzielności i niezależności w życiu społecznym i zawodowym poprzez prowadzenie przez warsztaty terapii zajęciowej zajęć klubowych jako zorganizowanej formy rehabilitacji. W ramach programu WTZ, zainteresowany prowadzeniem zajęć klubowych, może ubiegać się o ich dofinansowanie. Program „Zajęcia klubowe w WTZ” jest rozwiązaniem, które sprzyja aktywnemu wspomaganie uczestników warsztatów, którzy weszli na rynek pracy oraz osób niepełnosprawnych przed rozpoczęciem procesu rehabilitacji w warsztacie terapii zajęciowej. WTZ zadanie będą realizowały ze środków własnych i PFRON. Chęć realizacji zadań w ramach programu wyraziło Katolickie Stowarzyszenie Niepełnosprawnych Diecezji Elckiej prowadzące Warsztaty Terapii Zajęciowej w Elku.

Przewodniczący A. Wiszowaty, w związku z brakiem głosów w dyskusji, przedstawił pozytywne opinie Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego, a następnie przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegielka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol

XXXII Sesja Rady Powiatu Elckiego w dniu 25 listopada 2021 r.

Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Pilat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

Przewodniczący oświadczył, że uchwała nr **XXXII.253.2021** została podjęta jednogłośnie, „za” 21 głosami.

- c) *Podjęcie uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie przyjęcia „Programu współpracy samorządu powiatowego w Elku z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022”.*

Projekt uchwały przedstawił *Starosta Elcki*.

W uzasadnieniu do projektu wskazano, iż zgodnie z art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, samorząd powiatowy ma obowiązek uchwalenia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ww. ustawy. Proponowany program współpracy określa ramowe zasady wspierania przez samorząd powiatowy w Elku działań organizacji pozarządowych m. in. poprzez zlecanie i powierzanie im realizacji ustawowych zadań powiatu. Wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań objętych Programem współpracy określi uchwała budżetowa Rady Powiatu Elckiego na rok 2022. Zarząd Powiatu Elckiego proponuje zapisanie kwoty 152.000 zł. Konsultacje społeczne programu trwały 21 dni (od 01 października do 22 października 2021 r.). Informacja o konsultacjach zamieszczona została w Biuletynie Informacji Publicznej, a także na tablicach informacyjnych Starostwa Powiatowego w Elku w dniu 01 października 2021 r. Informacja została również rozesłana e-mailem do kilkudziesięciu organizacji pozarządowych z terenu powiatu elckiego. Wnioski i uwagi do niniejszego programu można było zgłaszać osobiście w siedzibie Starostwa Powiatowego w Elku lub przesłać za pośrednictwem poczty elektronicznej na wskazany w ogłoszeniu adres e-mail Wydziału Informacji i Cyfryzacji Starostwa Powiatowego w Elku, odpowiedzialnego za przeprowadzenie konsultacji. W podanym terminie nie wpłynęły żadne uwagi w sprawie dokumentu.

Przewodniczący Rady Powiatu, biorąc pod uwagę brak głosów w dyskusji, przedstawił pozytywne opinie Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego, a następnie przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegielka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Pilat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

Przewodniczący stwierdził, że uchwała nr **XXXII.254.2021** została podjęta jednogłośnie, „za” 21 głosami.

- d) *Podjęcie uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmiany uchwały nr XXXI.247.2021 Rady Powiatu Elckiego z dnia 28 października 2021 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.*

Przewodniczący A. Wiszowaty przypomniał, że ww. projekt uchwały został przedstawiony na wstępie, a następnie otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący, w związku z tym, przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegiełka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepulkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

*Przewodniczący oświadczył, że uchwała nr **XXXII.255.2021** została podjęta jednogłośnie, „za” 21 głosami.*

- e) *Podjęcie uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zasad ustalania wysokości i wypłacania diet radnym Powiatu Elckiego oraz zwrotu kosztów podróży służbowych.*

Przewodniczący A. Wiszowaty przypomniał, że ww. projekt uchwały został omówiony na wstępie, a następnie otworzył dyskusję.

Radni nie zgłosili pytań i uwag do projektu.

Przewodniczący, biorąc pod uwagę powyższe, przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 10, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Krzysztof Bronakowski, Marek Chojnowski, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Andrzej Wiszowaty

WSTRZYMAŁ SIĘ (10)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krystyna Cegiełka, Dorota Grażyna Czepulkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Łukasz Pachucki, Joanna Porucznik, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak

*Przewodniczący oświadczył, że uchwała nr **XXXII.256.2021** została podjęta „za” 11 głosami, przy 10 głosach „wstrzymujących się”.*

- f) *Podjęcie uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Elckiego.*

Przewodniczący A. Wiszowaty przypomniał, że ww. projekt uchwały przedstawił na wstępie, a następnie otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący, w związku z tym, przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMAŁ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Krzysztof Bronakowski, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepulkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

PRZECIW (1)

Krystyna Cegiełka

WSTRZYMAŁ SIĘ (2)

Tomasz Stanisław Bartnik, Anna Kossakowska

Przewodniczący oświadczył, że uchwała nr **XXXII.257.2021** została podjęta „za” 18 głosami, przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

- g) *Podjęcie uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2021-2028.*
h) *Podjęcie uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2021 r.*

Ww. projekty uchwał wraz z autopoprawkami z dzisiejszego posiedzenia Zarządu Powiatu omówiła Skarbnik Powiatu G. Boroda, która m.in. poinformowała, że po dokonanych zmianach plan dochodów wynosi 166.757.348 zł, plan wydatków 170.418.823 zł, zaś planowana deficyt 3.661.475 zł i zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z: niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikającymi z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonania budżetu określonymi w odrębnych ustawach oraz wynikającymi z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt. 2 ustawy o finansach publicznych i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków.

Przewodniczący Rady Powiatu oznajmił, że nie widzi głosów w dyskusji do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2021-2028, więc przedstawił pozytywne opinie: Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej, Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego, Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego, a następnie przystąpił do głosowania.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2021-2028, z autopoprawką.

XXXII Sesja Rady Powiatu Elckiego w dniu 25 listopada 2021 r.

Wyniki głosowania: ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krystyna Cegielka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

BRAK GŁOSU (1)

Krzysztof Bronakowski

Przewodniczący stwierdził, iż uchwała nr **XXXII.258.2021** w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2021-2028 została podjęta „za” 20 głosami, przy czym 1 osoba nie brał udziału w głosowaniu.

Przewodniczący A. Wiszowaty otworzył dyskusję do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2021 r.

Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący w związku z tym odczytał pozytywne opinie: Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej, Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego, Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego, a następnie przystąpił do głosowania.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2021 r. z autopoprawką.

Wyniki głosowania: ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegielka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

Przewodniczący A. Wiszowaty oświadczył, iż uchwała nr **XXXII.259.2021** Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2021 r. została podjęta „za” 21 głosami (Radny K. Bronakowski miał problemy techniczne w trakcie głosowania i w związku z tym zgłosił do Przewodniczącego Rady Powiatu, iż jest „za” podjęciem uchwały).

i) *Podjęcie uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie działania Polskich Służb Mundurowych na granicy polsko-białoruskiej.*

Przewodniczący A. Wiszowaty przypomniał, że ww. projekt uchwały został omówiony na wstępie, a następnie otworzył dyskusję.

Radni nie zgłosili pytań i uwag do projektu.

Przewodniczący, biorąc pod uwagę powyższe, przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegielka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepulkowska, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Andrzej Wiszowaty

WSTRZYMAŁ SIĘ (2)

Robert Stanisław Dawidowski, Leszek Marek Sobczak

Przewodniczący A. Wiszowaty oświadczył, iż uchwała **nr XXXII.260.2021** została podjęta „za” 19 głosami, przy 2 głosach „wstrzymujących się” (Radny K. Bronakowski miał problemy techniczne w trakcie głosowania i w związku z tym zgłosił do Przewodniczącego Rady Powiatu, iż jest „za” podjęciem uchwały).

Ad. 8 Wnioski i oświadczenia radnych – nie zgłoszono.

Ad. 9 Informacja Przewodniczącego oraz przyjęcie stanowisk w sprawach bieżących – do wglądu w Biurze Rady Powiatu Elckiego.

W okresie międzysesyjnym do Biura Rady Powiatu wpłynęła następująca korespondencja:

- *Od Właściciela firmy OPEN TOURS, do wiadomości, wniosek o udostępnienie informacji publicznej, skierowany do Starostwa Powiatowego w Elku.*
- *Od Zarządu Powiatu Elckiego, prośba o opinię Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej w sprawie wniosku Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie dotyczącego zwiększenia liczby uczestników Warsztatów Terapii Zajęciowej.*

Przewodniczący odczytał, iż Komisja Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej na posiedzeniu w dniu 22 listopada br. zasugerowała Zarządowi Powiatu wstrzymanie się od podjęcia decyzji do czasu sprawdzenia przez Kierownika WTZ możliwości przeorganizowania Warsztatów, a mianowicie pomysłu utworzenia Środowiskowego Domu Samopomocy przy Warsztatach Terapii Zajęciowej.

- *Od Zarządu Powiatu Elckiego:*

- a) uchwała nr 27.97.2021 Zarządu Powiatu Elckiego z dnia 12 listopada 2021 r. w sprawie wyboru długości okresu średniej arytmetycznej stosowanego do wyliczenia relacji określonej w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych,*
- b) uchwała nr 27.98.2021 Zarządu Powiatu Elckiego z dnia 12 listopada 2021 r. w sprawie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2022-2030,*
- c) uchwała nr 27.99.2021 Zarządu Powiatu Elckiego z dnia 12 listopada 2021 r. w sprawie projektu budżetu Powiatu Elckiego na 2022 rok.*

XXXII Sesja Rady Powiatu Elckiego w dniu 25 listopada 2021 r.

Przewodniczący poinformował, że materiały zostały przesłane radnym droga mailową oraz omówione na listopadowych posiedzeniach komisji.

- *Od Dyrektora Warmińsko-Mazurskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, odpowiedź odnośnie stanowiska Rady Powiatu Elckiego z dnia 28 października 2021 r. w sprawie wznowienia funkcjonowania oddziałów szpitalnych w 1 Wojskowym Szpitalu Klinicznym z Polikliniką SP ZOZ w Lublinie - Filia w Elku.*

Przewodniczący powiedział, że pismo zostało przesłane radnym droga mailową.

Ad. 10 Zakończenie sesji.

*Przewodniczący zaproponował organizację kolejnych sesji w formie hybrydowej, a następnie wobec zrealizowanego porządku, zamknął obrady **XXXII sesji** Rady Powiatu Elckiego i podziękował serdecznie.*

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Edyta Dzięgielewska

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Powiatu Elckiego

Andrzej Wiszowaty