

Protokół nr XXIV.2021

XXIV Sesja w dniu 25 marca 2021 r.

Obrady rozpoczęto 25 marca 2021 o godz. 13:00,

a zakończono o godz. 14:17 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków.

Obecni:

1. Tomasz Stanisław Bartnik
2. Krzysztof Bronakowski
3. Krystyna Cegiełka
4. Marek Chojnowski
5. Dorota Grażyna Czepułkowska
6. Robert Stanisław Dawidowski
7. Anna Iwaszko
8. Sebastian Bolesław Kosiorek
9. Anna Kossakowska
10. Mariusz Laskowski
11. Karol Robert Marchel
12. Łukasz Pachucki
13. Wioletta Paczkowska
14. Krzysztof Piłat
15. Joanna Porucznik
16. Bogdan Adam Przyborowski
17. Krystyna Rusiecka
18. Ryszard Skawiński
19. Agnieszka Skrocka
20. Leszek Marek Sobczak
21. Andrzej Wiszowaty

Ad. 1 Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Wiszowaty otworzył obrady i stwierdził, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy **19 radnych**, więc obrady były prawomocne (lista obecności w załączeniu).

Przewodniczący powitał Zarząd Powiatu ze Starostą Ełckim Markiem Chojnowskim na czele, Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy Dariusza Kuprewicza, Skarbnik Powiatu Grażynę Borodę, Sekretarza Powiatu Zbigniewa Pahla, Radcę prawnego Violettę Andrzejewską oraz radnych połączonych zdalnie, a następnie zamknął pkt. 1 i przystąpił do realizacji pkt. 2.

Ad. 2 Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty 19 głosami „za”, jednogłośnie.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegiełka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław

Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty
NIEOBECNI (2)
Tomasz Stanisław Bartnik, Karol Robert Marchel

Ad. 3 *Zmiany w porządku obrad.*

Starosta Elcki zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad dwóch projektów uchwał w sprawach:

- a) *podziału środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej w 2021 roku,*
- b) *realizacji projektu pod nazwą "Wsparcie placówek doskonalenia nauczycieli i bibliotek pedagogicznych w realizacji zadań związanych z przygotowaniem i wsparciem nauczycieli w prowadzeniu kształcenia na odległość.*

Starosta M. Chojnowski odnośnie pierwszego projektu poinformował, iż dotyczy podziału środków z PFRON na zadań z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej (jest podejmowany corocznie), zaś drugi będzie realizowany w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój przez Mazurski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Elku, a całkowita wartość projektu wyniesie 199.452 zł i zostanie sfinansowany w 100% ze środków z Unii Europejskiej.

Przewodniczący A. Wiszowaty zaproponował umieszczenie ww. projektów uchwał w pkt. 8, a następnie poddał nw. porządek pod głosowanie.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Zmiany w porządku obrad.
4. Informacja Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie z działalności jednostki za rok 2020 oraz z realizacji programów przyjętych przez Radę Powiatu Elckiego.
5. Informacja Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy o realizacji zadań określonych w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.
6. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Elckiego z kontroli zatrudnienia radców prawnych w Starostwie Powiatowym oraz jednostkach organizacyjnych powiatu.
7. Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu.
8. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) *przyjęcia od Wojewody Warmińsko-Mazurskiego zadania z zakresu administracji rządowej związanego z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej,*
 - b) *przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2021-2025,*
 - c) *przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w powiecie elckim na lata 2021 – 2023,*
 - d) *podziału środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej w 2021 roku,*
 - e) *przekazania dotacji celowej Powiatowi Oleckiemu,*

- f) realizacji projektu pod nazwą "Wsparcie placówek doskonalenia nauczycieli i bibliotek pedagogicznych w realizacji zadań związanych z przygotowaniem i wsparciem nauczycieli w prowadzeniu kształcenia na odległość,
 - g) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ełckiego na lata 2021-2028,
 - h) zmian w budżecie Powiatu Ełckiego na 2021 r.,
 - i) zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Ełckiego na rok 2021.
9. Wnioski i oświadczenia radnych.
10. Informacja Przewodniczącego oraz przyjęcie stanowisk w sprawach bieżących.
11. Zakończenie sesji.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegielka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

NIEOBECNI (2)

Tomasz Stanisław Bartnik, Karol Robert Marchel

Przewodniczący oświadczył, że porządek został przyjęty jednogłośnie, „za” 19 głosami, a następnie zamknął obrady w pkt. 3 i przystąpił do realizacji pkt. 4.

Ad. 4 Informacja Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie z działalności jednostki za rok 2020 oraz z realizacji programów przyjętych przez Radę Powiatu Ełckiego.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że ww. materiały zostały przesłane drogą mailową, zamieszczone na e-sesji oraz przedstawione na posiedzeniu Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej, a następnie w związku z brakiem dyskusji do informacji zamknął obrady w pkt. 4 i przystąpił do realizacji pkt. 5 sesji.

Ad. 5 Informacja Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy o realizacji zadań określonych w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Przewodniczący A. Wiszowaty powiedział że ww. materiały zostały przesłane drogą elektroniczną, zamieszczone na e-sesji oraz przedstawione na posiedzeniu Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego, a następnie biorąc pod uwagę brak głosów w dyskusji do informacji zamknął obrady w pkt. 5 i przystąpił do realizacji pkt. 6 porządku obrad.

Ad. 6 Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Ełckiego z kontroli zatrudnienia radców prawnych w Starostwie Powiatowym oraz jednostkach organizacyjnych powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że ww. materiały zostały przesłane drogą mailową, zamieszczone na e-sesji, a następnie oświadczył, iż nie

widzi głosów w dyskusji, więc zamknął obrady w pkt. 6 i przystąpił od realizacji pkt. 7 sesji.

Ad. 7 Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu.

Starosta Elcki w uzupełnieniu do sprawozdania poinformował, że otrzymał podziękowanie ze spółki „Pro-Medica” za wkład w rozwój firmy, tj. w utworzenie „pracowni covidowej”, a także informację na temat liczby zaszczepionych osób, a mianowicie około 2500 pierwszą i drugą dawką. *Starosta* również dodał, iż zostało wyznaczone miejsce do masowych szczepień przeciwko covid-19 w Zespole Szkół nr 6.

Przewodniczący A. Wiszowaty poprosił o podanie liczby osób zaszczepionych przeciw covid-19 w Powiecie Elckim, z wyłączeniem spółki „Pro-Medica”.

Starosta M. Chojnowski obiecał, że zwróci się do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego o przekazanie takiej informacji oraz dodał, że 1 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SPZOZ w Lublinie - Filia w Elku zawiesił swoją działalność w zakresie oddziału neurologicznego.

Radna D. Czepułkowska zapytała, czy pracownicy i mieszkańcy Domu Pomocy Społecznej w Nowej Wsi Elckiej zostali zaszczepieni przeciwko covid-19.

Starosta Elcki odpowiedział, że wszyscy, którzy wyrazili taką wolę.

Przewodniczący w związku z brakiem innych pytań i uwag zamknął obrady w pkt. 7 i przystąpił do realizacji pkt. 8 porządku obrad.

Ad. 8 Materiały zostały przesłane drogą pocztową, elektroniczną oraz zamieszczone na e-sesji.

- a) *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia od Wojewody Warmińsko-Mazurskiego zadania z zakresu administracji rządowej związanego z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej.*

Starosta Elcki wyjaśnił, że zawarcie stosownego porozumienia z Wojewodą Warmińsko-Mazurskim w sprawie przyjęcia zadania z zakresu administracji rządowej jest konieczne, z uwagi na coroczną realizacją przez powiat elcki zadania zleconego polegającego na przeprowadzeniu kwalifikacji wojskowej.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił pozytywne opinie Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego, a następnie stwierdził brak głosów w dyskusji i przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegiełka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

NIEOBECNI (2)

Tomasz Stanisław Bartnik, Karol Robert Marchel

Przewodniczący oświadczył, że uchwała nr **XXIV.207.2021** została podjęta jednogłośnie, „za” 19 głosami.

- b) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2021-2025.

Starosta M. Chojnowski poinformował, że zakończył się okres obowiązywania programu, więc należy przyjąć nowy na następne pięć lat oraz dodał, że program był szczegółowo omówiony na posiedzeniu Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej.

Przewodniczący A. Wiszowaty otworzył dyskusję do przedmiotowego projektu uchwały, a następnie biorąc pod uwagę brak pytań i uwag odczytał pozytywną opinię Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegielka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

Przewodniczący oświadczył, iż uchwała nr **XXIV.208.2021** została podjęta jednogłośnie, „za” 21 głosami.

- c) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w powiecie ełckim na lata 2021 – 2023.

Starosta M. Chojnowski poinformował, że zakończył się okres obowiązywania programu, więc należy przyjąć nowy na następne trzy lata oraz dodał, że program był szczegółowo omówiony na posiedzeniu Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej.

Przewodniczący A. Wiszowaty otworzył dyskusję do przedmiotowego projektu uchwały, a następnie biorąc pod uwagę brak pytań i uwag odczytał pozytywną opinię Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegielka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

Przewodniczący oświadczył, iż uchwała nr **XXIV.209.2021** została podjęta jednogłośnie, „za” 21 głosami.

- d) *Podjęcie uchwały w sprawie podziału środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej w 2021 roku.*

Starosta M. Chojnowski powiedział, że w stosunku do ubiegłego roku otrzymaliśmy na zadania z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej wyższe środki o 500 tys. zł. Następnie przedstawił autopoprawkę z dzisiejszego posiedzenia Zarządu Powiatu do załącznika nr 2, a mianowicie zaproponował, aby na pompę insulinową zwiększyć dofinansowanie do kwoty 15.000 zł, czyli o 5.000 zł więcej i omówił pokrótce zasady i wykaz przedmiotów objętych dofinansowaniem.

Przewodniczący Rady Powiatu oświadczył, że nie widzi głosów w dyspucie, więc przystąpił do głosowania.

Głosowano w sprawie: *podjęcia uchwały w sprawie podziału środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej w 2021 roku z autopoprawką do załącznika nr 2.*

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: o, WSTRZYMAŁ SIĘ: o, BRAK GŁOSU: o, NIEOBECNI: o

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegielka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

Przewodniczący stwierdził, iż uchwała nr **XXIV.210.2021** została podjęta jednogłośnie, „za” 21 głosami.

- e) *Podjęcie uchwały w sprawie przekazania dotacji celowej Powiatowi Oleckiemu.*

Starosta Elcki m.in. wyjaśnił, że na wzrost dotacji na utrzymanie portalu turystycznego www.egoturystyka.pl w roku 2021 ma wpływ dostosowanie strony do wymogów ustawy z dnia 04 kwietnia 2019 roku o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych.

Przewodniczący A. Wiszowaty otworzył dyskusję do przedmiotowego projektu uchwały, a następnie biorąc pod uwagę brak pytań i uwag odczytał pozytywne opinie Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki, Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego oraz przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: o, WSTRZYMAŁ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: o, NIEOBECNI: o

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegielka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan

Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka,
Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty
WSTRZYMAŁ SIĘ (1)
Anna Kossakowska

Przewodniczący stwierdził, iż uchwała nr **XXIV.211.2021** została podjęta „za” 21 głosami, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Podjęcie uchwały w sprawie realizacji projektu pod nazwą "Wsparcie placówek doskonalenia nauczycieli i bibliotek pedagogicznych w realizacji zadań związanych z przygotowaniem i wsparciem nauczycieli w prowadzeniu kształcenia na odległość.

Przewodniczący Rady Powiatu w związku z tym, że projekt uchwały został omówiony na wstępie przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: o, WSTRZYMAŁ SIĘ: o, BRAK GŁOSU: o, NIEOBECNI: o

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegielka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Pilat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

Przewodniczący oświadczył, iż uchwała nr **XXIV.212.2021** została podjęta jednogłośnie, „za” 21 głosami.

g) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2021-2028.

h) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2021 r.

Ww. projekty uchwał wraz z autopoprawkami z dzisiejszego posiedzenia Zarządu Powiatu omówiła *Skarbnik Powiatu.*, która m.in. poinformowała, że po dokonanych zmianach plan dochodów wynosi 161.717.647 zł, plan wydatków 168.674.209 zł, zaś planowana deficyt 6.956.562 zł i zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z: niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikającymi z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonania budżetu określonymi w odrębnych ustawach oraz wynikającymi z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt. 2 ustawy o finansach publicznych i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków.

Przewodniczący Rady Powiatu oznajmił, że nie widzi głosów w dyskusji do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2021-2028, więc przedstawił pozytywne opinie: Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej, Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego, Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego, a następnie przystąpił do głosowania.

Głosowano w sprawie: *podjęcia uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2021-2028 z autopoprawką.*

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 1, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegielka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

PRZECIW (1)

Anna Kossakowska

*Przewodniczący stwierdził, iż uchwała nr **XXIV.213.2021** w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2021-2028 została podjęta „za” 20 głosami, przy 1 głosie „przeciw”.*

Przewodniczący A. Wiszowaty otworzył dyskusję do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2021 r.

Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący w związku z tym odczytał pozytywne opinie: Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej, Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego, Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego, a następnie przystąpił do głosowania.

Głosowano w sprawie: *podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2021 r. z autopoprawką.*

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 1, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegielka, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Anna Iwaszko, Sebastian Bolesław Kosiorek, Mariusz Laskowski, Karol Robert Marchel, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

PRZECIW (1)

Anna Kossakowska

*Przewodniczący A. Wiszowaty oświadczył, iż uchwała nr **XXIV.214.2021** Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2021 r. została podjęta „za” 20 głosami, przy 1 głosie „przeciw”.*

- i) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Elckiego na rok 2021.*

Przewodniczący A. Wiszowaty przypomniał, że dyskusja w tej sprawie została odłożona do dzisiejszego posiedzenia, a następnie dodał, iż do projektu została

dołączona opinia prawna Zespołu Radców Prawnych i poprosił Starostę Elckiego o zajęcie stanowiska.

Starosta M. Chojnowski w odniesieniu do ww. opinii przedstawił obiekcje do punktów 1 i 3 planu kontroli komisji rewizyjnej, a mianowicie wg radców prawnych pkt. 1 nie ma legitymacji materialno-prawnej, natomiast zadanie określone w pkt. 3 może być wyznaczone z uwzględnieniem uwag zawartych w opinii. Następnie zaproponował wykreślenie pkt. 1 i 3 z planu kontroli i dodał „*choć z drugiej strony... tutaj dla mnie, to nie jest jakiś tam problem - nas kontrolowanie..., my pracujemy zgodnie z prawem, ale jeżeli prawnie jest to nie do końca możliwe, to takie stanowisko moje jest... decyzja należy do państwa*”.

Przewodniczący Rady zapytał Starostę, czy złożył wniosek formalny.

Starosta M. Chojnowski wyjaśnił, że złożył propozycję do dalszej dysputy.

Przewodniczący A. Wiszowaty w związku z tym otworzył dyskusję.

Radna J. Porucznik w odniesieniu do wypowiedzi Starosty Elckiego i Przewodniczącego, zasugerowała złożenie wniosku formalnego w tej sprawie, ponieważ nie wie, jak ma być procedowana propozycja.

Przewodniczący biorąc pod uwagę brak innych głosów w dyskusji, poprosił Radcę prawnego o krótkie wyjaśnienie.

Radca V. Andrzejewska powiedziała, że Zespół Radców Prawnych podtrzymuje opinię do projektu uchwały, a mianowicie do pkt. 1 i 3, które należą wyłącznie do kompetencji pracodawcy „uregulowanych w innych ustawach, a również wynikających... z ustawy o samorządzie powiatowym. Wskazywaliśmy w naszej opinii na art. 35 i 36 ustawy o samorządzie powiatowym, wskazywaliśmy również na art. 12... uprawnień rady powiatu... Absolutnie nie jest naszym zadaniem, aby pozbawiać kompetencji i tą opinią w jakiś sposób ograniczać kompetencje rady, bo rada ma uprawnienia, jakie ma, ustawowe, ale naszym zadaniem jest, żeby ustalić wyraźnie, żeby te kompetencje... nie zostały odbierane jeden organ przez drugi i nie naruszały prawa... Ustawodawca wskazał wyraźnie, enumeratywnie, jakie są uprawnienia rady powiatu. Rada powiatu ma te uprawnienia określone w art. 12 i w art. 12 również jest odesłanie..., art. 12 pkt. 11 mówi: podejmowanie uchwał w innych sprawach zastrzeżonych, ustawami do kompetencji rady powiatu..., tymczasem komisja rewizyjna jest tylko organem pomocniczym rady, to rada podejmuje uchwały..., co w swoim zakresie uprawnień, co leży w sferze jej zainteresowań i zgodnie, co chciałaby skontrolować za pośrednictwem komisji rewizyjnej, w ramach kompetencji określonych w art. 12. Art. 12 w żaden sposób nie uprawnia, aby rada wchodziła w kompetencje starosty, jako pracodawcy starostwa powiatowego, czy kierownika innej jednostki organizacyjnej, który jest pracodawcą w rozumieniu kodeksu pracy, czy to Zarząd Dróg Publicznych, czy to DPS, czy to PCPR, wszystko jedno... i w tym zakresie wyraźnie się wypowiedział ustawodawca, ponieważ kompetencje do ustalania regulaminu... jednostki organizacyjnej, którym jest starostwo, którym są inne jednostki organizacyjne, które są jednocześnie zakładami pracy, przekazał dla zarządu powiatu i dla kierowników jednostek organizacyjnych. Kiedyś były inne przepisy, w tej chwili, od wielu lat to obowiązuje, czyli jeżeli regulamin organizacyjny jest przekazany do kompetencji zarządu, czyli on określa organizację..., w ramach ustawy o samorządzie powiatowym również się mówi, że kierownikiem zakładu pracy, kierownikiem starostwa jest starosta, to on zgodnie z art. 3 kodeksu pracy ustala pewne rzeczy, periodyki wewnętrzne, w tym regulaminy wynagradzania, czas pracy, wszystko wykonuje w ramach kodeksu pracy, jak pracodawca, w związku z tym tutaj rada powiatu poprzez komisję rewizyjną nie ma uprawnień, aby... kontrolować czas pracy, albo określać w jaki sposób mają być ustawione wynagrodzenia i jeszcze zwracam uwagę..., że tutaj... mowa jest jeszcze o ustawie o pracownikach samorządowych, myśmy wskazali tą ustawę, kto jest pracodawcą i to jest odrębna ustawa, gdzie też nie ma

kompetencji dla rady, również przed sobą mam rozporządzenie Rady Ministrów z 15 maja 18 roku w sprawie wynagrodzeń pracowników samorządowych, gdzie się ustala, jakie są zasady, jakie są tabele, oczywiście każda jednostka, zgodnie z przedstawicielami załogi, może ustalać w swoich regulaminach wynagradzania odmienne zasady, ale to wszystko jest domena pracodawcy... to jest pierwsze, jeśli chodzi o wynagradzania. Wskazaliśmy w swojej opinii, że jeżeli chodzi o podmioty publiczne, jeżeli chodzi o osoby sprawujące funkcje publiczne... są oświadczenia majątkowe i tak dalej, to oczywiście komisja rewizyjna ma prawo skontrolować wynagrodzenia starosty, ale ta sprawa... jest jasna, natomiast absolutnie... jeśli chodzi o czas pracy... to my mamy - tak, ustawę o ochronie danych osobowych i mamy RODO, dzisiaj nawet, jak mamy listę obecności, to inny pracownik nie ma prawa zobaczyć..., czy dany pracownik w tym czasie, jak jest nieobecny, to jest na zwolnieniu lekarskim, czy wziął urlop i itd. ... jest to w ogóle... domena pracodawcy, jeśli chodzi o czas pracy, reguluje to kodeks pracy, reguluje to regulamin pracy... i ten regulamin pracy ustala pracodawca, jeśli chodzi o strukturę wynagrodzeń, to struktura wynagrodzeń to są regulaminy pracy, tu też nie ma żadnej domeny, ani wpływu na to rada powiatu. Reasumując... uważamy, że tutaj zaplanowane punkty... rocznego planu kontroli komisji w pkt. 1 i 3 wykraczają poza kompetencje określoną w art. 12 ustawy o samorządzie powiatowym, nie jest to kompetencja rady, jest to kompetencja pracodawcy i w związku z tym uważamy, że należałoby rozważyć, bo to jest opinia nasza, należałoby rozważyć, żeby te punkty, jako niezgodne z prawem, nie mające podstaw materialno-prawnych zostały usunięte z tego planu, żeby nie być gołosłownym... ja mam nawet serwis administracyjny tu przed sobą, pokaże to z daleka co prawda, bo żeśmy jako zespół radców prawnych zastanawiali, jak to..., żeby to nie było, że to myśmy wydali taką opinię, że żeśmy nie analizowali, jakie są poglądy w tej sferze. Między innymi serwis administracyjny, samorządowy, nie tak daleko, bo z 12 marca 21... podziela naszą opinię, podziela nasze poglądy powołując się nawet na orzecznictwo... sądu najwyższego... Ja zwracam się do Państwa Radnych, żebyście może uwzględnili naszą opinię prawną i żeby ta czystość kompetencyjna była zachowana...".

Przewodniczący zapytał Radnych, czy mają pytania do powyższej wypowiedzi.

Starosta Elcki w odniesieniu do swojej wypowiedzi oraz opinii Radców zawniósł o wykreślenie z rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej pkt 1 i 3 oraz dodał, iż Rada może w międzyczasie zlecić inne zadania do kontroli.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał wniosek pod głosowanie.

Głosowano wniosek w sprawie: wykreślenia z planu kontroli Komisji Rewizyjnej punktów 1 i 3.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 7, WSTRZYMAŁ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Krzysztof Bronakowski, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Mariusz Laskowski, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Joanna Porucznik, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

PRZECIW (7)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krystyna Cegiełka, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Bogdan Adam Przyborowski, Krystyna Rusiecka, Ryszard Skawiński

WSTRZYMAŁ SIĘ (4)

Anna Iwaszko, Karol Robert Marchel, Krzysztof Piłat, Agnieszka Skrocka

Przewodniczący oświadczył, że wniosek został przyjęty „za” 10 głosami, przy 7 „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały po zmianach.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Ełckiego na rok 2021 po zmianach.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 5, WSTRZYMAŁ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Krzysztof Bronakowski, Marek Chojnowski, Dorota Grażyna Czepułkowska, Robert Stanisław Dawidowski, Mariusz Laskowski, Łukasz Pachucki, Wioletta Paczkowska, Krzysztof Piłat, Joanna Porucznik, Leszek Marek Sobczak, Andrzej Wiszowaty

PRZECIW (5)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krystyna Cegiełka, Sebastian Bolesław Kosiorek, Anna Kossakowska, Krystyna Rusiecka

WSTRZYMAŁ SIĘ (5)

Anna Iwaszko, Karol Robert Marchel, Bogdan Adam Przyborowski, Ryszard Skawiński, Agnieszka Skrocka

Przewodniczący stwierdził, że uchwała nr **XXIV.215.2021** została przyjęta „za” 11 głosami, przy 5 przeciw i 5 głosach „wstrzymujących się”.

Ad. 9 Wnioski i oświadczenia radnych – nie zgłoszono.

Ad. 10 Informacja Przewodniczącego oraz przyjęcie stanowisk w sprawach bieżących.

Przewodniczący Rady Przedstawił bieżącą korespondencję, która wpłynęła do Biura Rady Powiatu:

- Prezydenta Miasta Olsztyna – odpowiedź Ministra Infrastruktury na pismo w sprawie finansowania budowy drogi ekspresowej S16 w ramach Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2023 (z perspektywą do 2025 r.) (znak: SF.040.24.2020).
- Prezydent Miasta Elku informacja o działaniach w sprawie planu likwidacji Zakładu Elektromechaniki Motoryzacyjnej Sp. z o. o. w Elku (znak: PSK.033.6.14.2021.MN z dnia 04.03.2021)

Przewodniczący przypomniał Radnym o obowiązku składania oświadczeń majątkowych oraz złożył wielkanocne życzenia.

Starosta Ełcki przyłączył się do życzeń.

Ad. 11 Zakończenie sesji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Przewodniczył:

Edyta Dzięgielewska

Przewodniczący Rady Powiatu Ełckiego

Andrzej Wiszowaty