



Rzeczpospolita
Polska



Zdrowe życie, czysty zysk



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego

POWIAT ELCKI
Znak sprawy: RP.272.14.2018
ul. Piłsudskiego 4
19-300 ELK

Elk, dnia 17 stycznia 2019 r.

WYJAŚNIENIA

Treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa sprzętu informatycznego i oprogramowania, dostawa i wdrożenie systemu informatycznego do prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego – geoportali powiatowy oraz przeprowadzenie szkoleń w ramach projektu pn.: „Zintegrowana informacja geodezyjna i kartograficzna Powiatu Elckiego”, znak: RP.272.14.2018

Na podstawie art. 38 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U z 2018 r. poz 1986 z późn.zm.), zwanej dalej: Pzp, w związku z art. 38 ust 1 Pzp zawiadamiam się o wpływie poniższych wniosków o wyjaśnienia treści SIWZ wraz z odpowiedziami Zamawiającego.

Lp.	PYTANIE	ODPOWIEDŹ
1.	Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienia treści SIWZ oraz zmianę terminu składania ofert na 17 stycznia 2018r.	Zamawiający przesuwa termin składania ofert na dzień 28.01.2019r. o czym poinformował oddzielnym pismem
2.	Załącznik nr 4a do SIWZ (OPZ) 3.2. Serwer główny Pkt. 3. Procesor Czy Zamawiający zmieni wymaganie dot. wyniku wydajności oraz rodzaju testu wydajności na SPEC_int_rate_2006. Wnosimy o zmianę wymagania na: „Oferowany serwer musi mieć zainstalowane dwa procesory wielordzeniowe wykonane w technologii x86-64, o wydajności pozwalającej na uzyskanie wyniku SPEC_int_rate_2006 nie mniejszego niż 850 pkt (dla oferowanego serwera, w pełni	Zamawiający jest zainteresowany nabyciem rozwiązań najnowszych generacji, dlatego podtrzymuje zapisy SIWZ.

Starostwo Powiatowe w Elku
WYŚLANO
dn. 2019-01-17
L.dz.
Za:
podpis:



	<p><i>obsadzonego procesorami). Wyniki testu dla oferowanego serwera muszą być dostępne na stronie http://www.spec.org Taka zmiana pozwoli na porównanie serwerów obecnie dostępnych na rynku wiodących producentów nie ograniczając możliwości do kilku przetestowanych konfiguracji najnowszymi testami SPECrate2017_int_base.</i></p>	
3.	<p>Załącznik nr 4a do SIWZ (OPZ) 3.2. Serwer główny Pkt. 7 wbudowane porty Wnosimy o zmianę ilości wymaganych portów na 2. Zmawiający powinien wymagać dostępu do serwera z poziomu portu VGA zarówno z przodu jak i z tyłu ze względów administracyjnych. Większość wiodących producentów wspiera takie rozwiązania z uwagi na uporządkowane administracyjnie zarządzanie serwerami. Dodatkowo wnosimy o dodanie wymagania dot. wymagania dedykowanego interfejsu szeregowego RS232C, który umożliwi skuteczne zarządzanie serwerem w przypadku awarii sprzętowej Większość wiodących producentów wspiera takie rozwiązania z uwagi na skuteczne zarządzanie serwerami.</p>	<p>Zamawiający dopuszcza rozwiązanie posiadające port VGA zarówno z przodu jak i z tyłu, a postawione w OPZ wymagania są wymaganiami minimalnymi.</p>
4.	<p>Załącznik nr 4a do SIWZ (OPZ) 3.2. Serwer główny Pkt. 11 Kontroler dysków Wnosimy o zmianę wielkości pamięci kontrolera na 8GB, gdyż 1GB to pojemność pamięci niewystarczająca do realizacji założonych poziomów RAID.</p>	<p>Zamawiający dopuszcza rozwiązanie posiadające kontroler RAID posiadający 8GB pamięci, podane w OPZ wymagania są minimalne. Dodatkowo Zamawiający uzupełnia wymaganie w punkcie „Wewnętrzna pamięć masowa” o zapis: „Zamawiający wymaga dostarczenia minimum 2 szt dysków HDD SAS.”</p>
5.	<p>Załącznik nr 4a do SIWZ (OPZ) 3.3.Macierz dyskowa Pkt. 2 Inne Wnosimy o zmianę zapisu na Pamięć cache zapisu mirrorowana między kontrolerami, podtrzymywana bateryjnie przez min. 72h w razie awarii.</p>	<p>Zamawiający zmienia wymagania na: „Po zaniku zasilania zawartość pamięci Cache powinna być podtrzymywana bateryjnie przez min. 72h lub z zastosowaniem innej technologii przynajmniej 1 rok.”</p>
6.	<p>Załącznik nr 4a do SIWZ (OPZ) 3.3.Macierz dyskowa Pkt. 3 Obudowa Wnosimy o zmianę na nie przekraczającej 4U.</p>	<p>Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, jednocześnie zwraca uwagę, że Wykonawca zgodnie z aktualną specyfikacją ma możliwość dostarczenia macierzy 4U, gdyż wymiar 4U jest mniejszy (a więc nie</p>

7.	<p>Załącznik nr 4a do SIWZ (OPZ) 3.3.Macierz dyskowa Pkt. 8 Funkcjonalność Wnosimy o zmianę na: Oferowana macierz musi zapewniać możliwość wykonywania szybkich kopii danych typu Snapshot i Clone dysków logicznych na poziomie kontrolerów macierzowych. Oferowana macierz musi wspierać min. 1024 snapshoty w ramach macierzy dyskowej. Zarządzanie macierzą poprzez minimum przeglądarkę internetową, GUI oparte o HTML5. Powiadomianie mailem o awarii, umożliwiający maskowanie i mapowanie dysków.</p>	przekracza) wymiaru 6U. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.
8.	<p>Załącznik nr 4a do SIWZ (OPZ) 3.3.Macierz dyskowa Pkt. 9 Pamięć cache Wnosimy o zmianę nieprecyzyjnego zapisów na: Oferowana macierz musi umożliwiać rozszerzenie pamięci Cache kontrolera do odczytu o przestrzeń minimum 4 TB na dyskach SSD. oraz Oferowana macierz musi pozwalać na replikację danych przynajmniej asynchroniczną z drugą macierzą tej samej rodziny.</p>	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ , jednocześnie zwraca uwagę, że wymagania Zamawiającego są minimalne.
9.	<p>Załącznik nr 4a do SIWZ (OPZ) 3.3.Macierz dyskowa Pkt. 11 Gwarancja Z uwagi na fakt, że macierz jest urządzeniem złożonym i bardzo droгим, należy wymagać gwarancji producenta oraz potwierdzenia tej gwarancji przez producenta, ze względu na bezpieczeństwo danych składowanych na macierzy i ich wartość. Wnosimy zatem o doprecyzowanie zapisów dot. gwarancji: Wymagane dołączenie do oferty oświadczenia Producenta potwierdzając, że Serwis urządzeń będzie realizowany bezpośrednio przez Producenta i/lub we współpracy z Autoryzowanym Partnerem Serwisowym Producenta. Możliwość sprawdzenia statusu gwarancji poprzez stronę producenta podając unikatowy numer urządzenia, oraz</p>	Zamawiający zmienia wymagania dodając dodatkowe zapisy: „Wymagane dołączenie do oferty oświadczenia Producenta potwierdzając, że Serwis urządzeń będzie realizowany bezpośrednio przez Producenta i/lub we współpracy z Autoryzowanym Partnerem Serwisowym Producenta. Wymagana jest możliwość sprawdzenia statusu gwarancji poprzez stronę producenta. Dostawca ponosi koszty napraw gwarancyjnych, włączając w to koszt części i transportu. W czasie obowiązywania gwarancji dostawca zobowiązany jest do udostępnienia Zamawiającemu nowych wersji BIOS, firmware i sterowników (na płytach CD lub stronach internetowych).”



	<p>pobieranie uaktualnień mikro kodu oraz sterowników nawet w przypadku wygaśnięcia gwarancji macierzy. Wszystkie naprawy gwarancyjne powinny być możliwe na miejscu. Dostawca ponosi koszty napraw gwarancyjnych, włączając w to koszt części i transportu. W czasie obowiązywania gwarancji dostawca zobowiązany jest do udostępnienia Zamawiającemu nowych wersji BIOS, firmware i sterowników (na płytach CD lub stronach internetowych).</p>	
<p>10.</p>	<p>Czy Zamawiający udostępni załączniki 1a, 1b, 2A, 2B, 2C do SIWZ w formie edytowalnej? Mając na uwadze, że tylko formularz ofertowy (załącznik nr 1a do SIWZ) mieści się na 30 stronach, udostępnienie formy edytowalnej pozwoli uniknąć błędów podczas przygotowywania oferty.</p>	<p>Zamawiający udostępni załączniki 1a, 1b, 2A, 2B, 2C do SIWZ w formie plików edytowalnych.</p>
<p>11.</p>	<p>Czy Zamawiający uzna warunek posiadania zdolności technicznej lub zawodowej za spełniony jeśli Wykonawca wykaże wykonanie minimum dwóch zamówień o wartości min 400 000,00 zł brutto każde, obejmujących dostawę sprzętu serwerowego i komputerowego wraz z oprogramowaniem oraz innego sprzętu podobnego do przedmiotu zamówienia (tj. serwery, macierze, urządzenia sieciowe)?</p>	<p>Zamawiający uzna warunek posiadania zdolności technicznej lub zawodowej za spełniony jeśli Wykonawca wykaże wykonanie minimum dwóch zamówień o wartości min 400 000,00 zł brutto każde, obejmujących dostawę sprzętu serwerowego i komputerowego wraz z oprogramowaniem narzędziowym i systemem operacyjnym. Zamawiający nie zalicza urządzeń sieciowych (innych niż przełącznik dedykowany do obsługi serwera lub macierzy) ani oprogramowania innego niż systemowe lub narzędziowe do przedmiotu zamówienia spełniającego wymagania Zamawiającego.</p>
<p>12.</p>	<p>W związku z zapisami w umowie paragraf 3, punkt 7 i punkt 2. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający przejmuje odpowiedzialność za utratę przedmiotu umowy po podpisaniu protokołu przekazania?</p>	<p>Zamawiający przejmuje odpowiedzialność za utratę przedmiotu umowy po podpisaniu protokołu przekazania W związku z powyższym, Zamawiający zmienia treść §3 ust 7 Załącznika nr 3a do SIWZ (IPU-Część 1). Zapis otrzymuje treść: 7. Wykonawca ponosi ryzyko i odpowiedzialność związaną z dostawą przedmiotu umowy lub jego utratą do momentu przekazania Zamawiającemu przedmiotu umowy, co zostanie stwierdzone obustronnym podpisaniem protokołu przekazania.</p>
<p>13.</p>	<p>Czy Zamawiający dopuści dostarczenie instrukcji obsługi w języku</p>	<p>Zamawiający dopuszcza dostarczenie instrukcji obsługi w języku</p>



	angielskim? serwery nie posiadają instrukcji obsługi w języku polskim. Tłumaczenie tak zaawansowanego słownictwa zawartego w tych dokumentach może powodować błędne zrozumienie i błędy konfiguracyjne.	angielskim.
14.	Załącznik nr 4a do SIWZ (OPZ) 3.2.Serwer: Czy Zamawiający dopuści serwer którego funkcjonalność zarządzania serwerem aktywowana jest przez licencję? Licencja zostanie dostarczona wraz z serwerem przez wykonawcę. Według naszej najlepszej wiedzy powyższy zapis spełnia tylko jeden producent.	Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie pod warunkiem dostarczenia licencji pozwalającej na używanie i aktualizację funkcjonalności zarządzania serwerem przez co najmniej 10 lat.
15.	Załącznik nr 4a do SIWZ (OPZ) 3.3.Macierz dyskowa: Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie które wspiera dyski 960GB SSD zamiast 800GB SSD i 1960GB SSD zamiast 1600GB SSD?	Zamawiający dopuszcza taką możliwość.
16.	Załącznik nr 4a do SIWZ (OPZ) 3.3 Macierz dyskowa: Zamawiający określił ilość i pojemność dysków które należy dostarczyć wraz z macierzą, jednocześnie określając łączną pojemność na 50TB. Suma przestżeni dyskowej brutto uzyskanej z opisanej ilości i pojemności dysków jest mniejsza niż 50TB. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.	Zamawiający traktuje podane wymagania jako minimalne. Wykonawca ma tak dobrać ilość dysków by łączna powierzchnia surowa była co najmniej 50TB i składała się z podanych dysków oraz zawierała dopełnienie do minimum 50TB. Dla potrzeb obliczeń dostępnej powierzchni należy przyjąć, że 1TB = 1024GB.
17.	Załącznik nr 4a do SIWZ (OPZ) Stacja robocza BIOS Punkt 10 > ...możliwość wpisania numeru inwentarzewego właściciela Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie bez możliwości wpisania numeru inwentarzewego właściciela? Według naszej najlepszej wiedzy powyższy zapis spełnia tylko jeden producent.	Zamawiający wykreśla wymaganie możliwości wpisania numeru inwentarzewego właściciela do osobnego pola w BIOS. Zamawiający zmienia wymaganie na: „fabrycznie wpisany numer seryjny producenta i możliwość wpisania lub dopisania numeru inwentarzewego właściciela”
18.	Załącznik nr 4a do SIWZ (OPZ) Stacja robocza Karta grafiki > wyjścia 1x VGA Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie które posiada wyjścia VGA poprzez kartę PCI nie ograniczającą wymogów co do slotów PCI?	Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie. Wymagane jest podłączenie dwóch monitorów wysokiej rozdzielczości i Wykonawca musi zaofertować takie rozwiązanie, które pozwoli korzystać w pełni z dostarczonej technologii
19.	Załącznik nr 4a do SIWZ (OPZ) Stacja robocza HDD	Zamawiający doprecyzowuje wymaganie, dokonując zmiany na wymaganie o brzmieniu:



	<p>> podwójne dyski twarde</p> <p>Co Zamawiający rozumie przez powyższy zapis? Czy należy dostarczyć konfigurację wyposażoną w dwa dyski HDD i dwa dyski SSD, czy jeden dysk SSD i jeden dysk HDD?</p>	<p>Dwa dyski twarde, jeden HDD 500 GB (dane) i drugi SSD 250 GB (system, aplikacje)</p>
20.	<p>Załącznik nr 4a do SIWZ (OPZ) Stacja robocza</p> <p>Zasilacz</p> <p>> ... o mocy znamionowej nie mniejszej niż 600W...</p> <p>Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie wyposażone w zasilacz o mocy 210W lub 400W? Zasilacze o mniejszych mocach stosowane w markowym sprzęcie, posiadają dużo wyższą sprawność, komputery są zaprojektowane w taki sposób aby zasilacz był wystarczający do obsłużenia sprzętu peryferyjnego jaki jest możliwy w przypadku wykorzystania wszystkich złącz komputera.</p>	<p>Zamawiający dopuszcza zasilacz o mocy znamionowej nie mniejszej niż 400W.</p>
21.	<p>Załącznik nr 4a do SIWZ (OPZ) monitor GIS 24"</p> <p>> Częstotliwość odświeżania poziomego 30-83kHz</p> <p>Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie o parametrach 30-82kHz?</p>	<p>Zamawiający dopuszcza rozwiązanie o parametrach 30-82 kHz, w związku z czym zmienia zapis w pozycji „Częstotliwość odświeżania poziomego” na „30 – 82 kHz”. W związku z powyższym, dokona odpowiednich zmian w OPZ.</p>
22.	<p>Załącznik nr 4a do SIWZ (OPZ) monitor GIS 24"</p> <p>> Certyfikacja Energy Star</p> <p>Czy Zamawiający dopuści certyfikat ECO potwierdzający zgodność z Energy Star?</p>	<p>Zamawiający dopuszcza zaferowanie urządzeń posiadających deklarację typu „The ECO Declaration” potwierdzającą, że zaferowany sprzęt pozytywnie przeszedł wymagane testy i potwierdza zgodność z EnergyStar a także aprobuje potwierdzenie posiadania przez oferowane urządzenie certyfikacji EnergyStar poprzez dostarczenie wydruku z internetowego katalogu http://www.eu-energystar.org lub http://www.energystar.</p>
23.	<p>Załącznik nr 4a do SIWZ (OPZ) monitor GIS 22" 4szt</p> <p>> Częstotliwość odświeżania poziomego 30-83kHz</p> <p>Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie o parametrach 30-82kHz?</p>	<p>Zamawiający dopuszcza rozwiązanie o parametrach 30-82 kHz, w związku z czym zmienia zapis w pozycji „Częstotliwość odświeżania poziomego” na „30 – 82 kHz” W związku z powyższym, dokona odpowiednich zmian w OPZ.</p>
24.	<p>Załącznik nr 4a do SIWZ (OPZ) monitor GIS 22" 4szt</p> <p>> DVI lub DP i HDMI</p> <p>Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie z DVI oraz DP bez HDMI,</p>	<p>Zamawiający dopuści dla monitorów GIS rozwiązanie z DVI oraz DP bez HDMI pod warunkiem dostarczenia wszystkich potrzebnych akcesoriów do podłączenia monitorów do komputera.</p>

	kompatybilne z interfejsami w stacji roboczej DP oraz zaproponowanym kablem?	
25.	Załącznik nr 4a do SIWZ (OPZ) monitor GIS 22" 4szt > Certyfikacja Energy Star Czy Zamawiający dopuści certyfikat ECO potwierdzający zgodność z Energy Star?	Patrz odpowiedź na pytanie 21.
26.	Załącznik nr 4a do SIWZ (OPZ) monitor GIS 22" 6szt > Typ panelu: TN Czy Zamawiający dopuści matrycę IPS?	Zamawiający dopuszcza dostarczenie matrycy typu TN lub IPS.
27.	Załącznik nr 4a do SIWZ (OPZ) monitor GIS 22" 6szt > DVI lub DP i HDMI Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie z DVI oraz DP bez HDMI, kompatybilne z interfejsami w stacji roboczej DP oraz zaproponowanym kablem?	Patrz odpowiedź na pytanie 23.
28.	Załącznik nr 4a do SIWZ (OPZ) Urządzenie wielkoformatowe > Certyfikacja Energy Star Czy Zamawiający dopuści certyfikat ECO potwierdzający zgodność z Energy Star?	Patrz odpowiedź na pytanie 21.
29.	Załącznik nr 4a do SIWZ (OPZ) Urządzenie wielkoformatowe > Kompletne pojemniki z tonerem dla każdego koloru (łącznie ilość tonerów to co najmniej 2 kg) Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie które wykorzystuje technologie z wykorzystaniem atramentu, przy spełnieniu reszty parametrów?	Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania, które wykorzystuje technologie z wykorzystaniem atramentu.
30.	Załącznik nr 4a do SIWZ (OPZ) Urządzenie wielkoformatowe Zamawiający nie określił prędkości druku urządzenia, prosimy o doprecyzowanie w celu zaproponowania odpowiedniego model.	Zamawiający określa minimalną prędkość wydruku kolorowego urządzenia wielkoformatowego na 200 stron A1/h.
31.	Załącznik nr 4a do SIWZ (OPZ) Zamawiający wymaga gwarancji na urządzenie min 36 miesięcy. Według naszej najlepszej wiedzy gwarancja na urządzenia tej klasy realizowana jest poprzez podpisanie umowy serwisowej z certyfikowanym partnerem serwisowym producenta, który zapewni materiały eksploatacyjne. W związku z powyższym prosimy o podanie ile wydruków będzie wykonywanych miesięcznie.	Zamawiający szacuje górną granicę miesięcznej liczby wydruków na 300 arkuszy A1.
32.	Załącznik nr 4a do SIWZ (OPZ) 3.3. Macierz dyskowa:	Zamawiający dopuszcza taką możliwość jednocześnie informując że



	<p>Pyt. 1 Czy w związku z wymaganiem dostarczenia macierzy obsługującej SSD cache, Zamawiający dopuści rozwiązanie tieringu, w którym ostatnio użyte bloki danych z dysków fizycznych będą przemieszczane do szybkiej pamięci SSD cache? Zastąpi to konieczność migracji np. z dysków SAS na NL-SAS i znacznie podniesie wydajność macierzy. Migracje będą wykonywane automatycznie bez udziału administratora, bez przerywania dostępu do danych od strony hostów i aplikacji w czasie rzeczywistym.</p>	<p>postawione wymagania są wymaganymi minimalnymi.</p>
33.	<p>Załącznik nr 4a do SIWZ (OPZ) 3.3. Macierz dyskowa: Pyt. 2 Czy w związku z tym, że dyski 400GB SSD nie są już dostępne w ofercie producentów, zamawiający dopuści dostarczenie odpowiedniej ilości dysków SSD o pojemności 800GB?</p>	<p>Zamawiający dopuści dostarczenie odpowiedniej ilości dysków SSD o pojemności 800GB.</p>
34.	<p>Załącznik nr 4a do SIWZ (OPZ) 3.5. urządzenie wielkoformatowe Pkt. 8 OPZ „Zestaw Startowy” Pytanie 1: proszę o doprecyzowanie czy Zamawiający oczekuje aby wraz z urządzeniem dostarczone było łącznie co najmniej 2 kg tonera, czy co najmniej po 2 kg z każdego koloru?</p>	<p>Zamawiający wymaga dostarczenia tonera łącznie co najmniej 2 kg, proporcjonalnie w równych ilościach z każdego koloru.</p>
35.	<p>Załącznik nr 4a do SIWZ (OPZ) 3.5. urządzenie wielkoformatowe Pkt. 9 OPZ „Oprogramowanie wspomagające drukowanie plików bez konieczności ich otwierania” Pytanie 2: czy zamawiający dopuszcza usunięcie z tej części specyfikacji formatu PRN z jednoczesnym dodaniem wymogu formatu PDF?</p>	<p>Zamawiający zmienia brzmienie wymagania na: „Oprogramowanie w języku polskim bez ograniczenia ilości bezpłatnych licencji umożliwiające wysyłanie wielu plików TIFF, JPG, PDF, HPGL/2 bez konieczności otwierania każdego pliku osobno wraz z funkcją podglądu, automatycznego wyboru nośnika (rolki).”</p>
36.	<p>Załącznik nr 4a do SIWZ (OPZ) 3.5. urządzenie wielkoformatowe Pkt. 12. „wymiar skanowanego i kopiowanego wzorca” Pytanie 3: czy Zamawiający dopuszcza zmianę maksymalnej długości z parametru 15 000 mm na 6 000 mm. Podtrzymanie tego parametru w zestawieniu z pozostałymi, ogranicza potencjalnego dostawcę do jednego producenta. Jednocześnie biorąc pod uwagę specyfikę pracy Zamawiającego, trudno znaleźć uzasadnienie dla wymogu możliwości skanowania</p>	<p>Zamawiający zmienia wymaganie na: „Wymiary skanowanego i kopiowanego wzorca: Długość : od 210 mm do 6 000 mm”</p>

37.	<p>az tak długich dokumentów.</p> <p>Załącznik nr 4a do SIWZ (OPZ) 3.5. urządzenie wielkoformatowe Pkt. 15. „prędkość skanowania” Pytanie 4: czy Zamawiający dopuszcza zmianę tych parametrów odpowiednio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Monochromatyczna z 14 m/min na 12 m/min. • Kolorowe z 4 m/min na 3,96 m/min Podtrzymanie tego parametru w zestawieniu z pozostałymi ogranicza potencjalnego dostawcę do jednego producenta. Jednocześnie rezygnacja z pierwotnych parametrów, nie wpłynie istotnie na pogorszenie funkcjonalności oraz wydajności zestawu. 	<p>Zamawiający zmienia wymagania na: „Prędkość skanowania: Monochromatyczne: 12 m/min Kolorowe : 3,5 m/min.”</p>
38.	<p>Załącznik nr 4a do SIWZ (OPZ) 3.5. urządzenie wielkoformatowe Pkt. 18. „Automatyczne czyszczenie/rozsiańnianie tła dla wszystkich rodzajów skanowanych/kopiowanych dokumentów” Pytanie 5: czy zamawiający dopuszcza rezygnację z tego zapisu lub dodanie informacji, że dotyczy on dokumentów w trybie monochromatycznym? Podtrzymanie tego parametru w zestawieniu z pozostałymi ogranicza potencjalnego dostawcę do jednego producenta.</p>	<p>Zamawiający zmienia wymagania na: „Automatyczne czyszczenie/rozsiańnianie tła w trybie monochromatycznym dla wszystkich rodzajów skanowanych/kopiowanych dokumentów”</p>
39.	<p>Załącznik nr 4a do SIWZ (OPZ) 3.5. urządzenie wielkoformatowe Pkt. 21. „Wbudowany dysk twardy” Pytanie 6: czy Zamawiający dopuszcza zmianę parametru minimalnego z 500 Gb na 350 Gb? Zmiana parametru nie wpłynie na funkcjonalność zestawu a pozwoli na zaproponowanie tańszego rozwiązania.</p>	<p>Zamawiający zmienia wymagania na: „Wbudowany dysk twardy: 350 GB”</p>
40.	<p>Załącznik nr 4a do SIWZ (OPZ) 3.5. urządzenie wielkoformatowe Pkt. 22. „Język opisu strony plotera” Pytanie 7: czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z parametru „C4” i zastąpienie go znacznie popularniejszym PDF? Brak zmiany w zestawieniu z pozostałymi parametrami ogranicza potencjalnego dostawcę do jednego producenta.</p>	<p>Zamawiający zmienia wymagania na: „Języki opisu strony plotera: TIFF 6.0, JPEG 1.02, HPGL, HPGL2, Calcomp 906/907/951, CALS 1, NIRS, NIFF, C4 lub PDF”</p>
41.	<p>Prośba o wyjaśnienia do warunków gwarancji i rozszerzonej rękojmi w zakresie do urządzenia wielkoformatowego oraz urządzeń wielofunkcyjnych.</p>	<p>Zamawiający uzupełnia wymagania odnośnie do warunków gwarancji i rozszerzonej rękojmi w zakresie do urządzenia wielkoformatowego oraz urządzeń wielofunkcyjnych o zapis:</p>



	<p>Wobec wątpliwości co do zapisów o zakresie odpowiedzialności gwarancyjnej oraz rękojmi rozszerzonej w odniesieniu do urządzeń wielkoformatowego i urządzeń wielofunkcyjnych, prosba do Zamawiającego o doprecyzowanie tych zapisów jak niżej.</p> <p>Pytanie 8: Czy Zamawiający godzi się na doprecyzowanie warunków gwarancji i rękojmi rozszerzonej przez dodanie następujących zapisów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gwarancja oraz rękojmi rozszerzona obowiązują w zakresie takim, jaki wyznacza gwarancja producenta i nie obejmują części oraz materiałów uznanych przez producenta jako eksploatacyjne • w przypadku urządzenia wielkoformatowego, gwarancja oraz rękojmi rozszerzona wygasają po zakończeniu okresu na jaki zawarta została umowa lub po osiągnięciu przez urządzenie przebiegu 10 000 m.kw. wydruków 	<p>„gwarancja oraz rękojmi rozszerzona obowiązują w zakresie takim, jaki wyznacza gwarancja producenta i nie obejmują części oraz materiałów uznanych przez producenta jako eksploatacyjne”</p> <p>Zamawiający uzupełnia wymagania odnośnie do warunków gwarancji i rozszerzonej rękojmi w zakresie do urządzenia wielkoformatowego o zapis:</p> <p>„gwarancja oraz rękojmi rozszerzona wygasają po zakończeniu okresu gwarancyjnego wyznaczonego w umowie lub po osiągnięciu przez urządzenie przebiegu 10 000 m.kw. wydruków”</p>
<p>42.</p>	<p>Załącznik nr 4a do SIWZ (OPZ) 3.5. urządzenie wielkoformatowe</p> <p>Pytanie 9: Czy zamawiający godzi się na odstąpienie w przypadku urządzenia wielkoformatowego oraz urządzeń wielofunkcyjnych od wymogu posiadania certyfikatu TUV GS.</p> <p>Uzasadnienie jest takie, że certyfikat TUV GS najczęściej jest używany do oceny urządzeń i sprzętów wykorzystywanych w gospodarstwie domowym. Z tego powodu, nie każdy producent urządzeń biurowych zabiega o ten certyfikat pozostając na stanowisku, że dla zapewnienia bezpieczeństwa oraz zgodności z przepisami UE, wystarczający jest certyfikat CE. Jednocześnie podtrzymanie tego wymogu, w zestawieniu do pozostałych parametrów zawartych w specyfikacji, znacznie ograniczy listę potencjalnych dostawców.</p>	<p>Zamawiający zmienia wymagania na:</p> <p>„Certyfikaty: SO 9001 – 2008 dla organizacji serwisu Dostawcy; CE, ENERGY STAR®”</p>
<p>43.</p>	<p>Pytania do OPZ w części dot. Macierzy</p> <p>Pytanie 10: W załączniku nr 4a, pkt. 3.3 Zamawiający podaje: „Macierz musi wspierać dyski: min. 400/800/1600GB SSD, 300/600/900/1200GB SAS oraz 1TB, 2TB, 4TB, 6TB, 8TB NL – SAS. Macierz musi się rozbudować do min. 144 dysków w ramach</p>	<p>Zamawiający zmienia zapis wymagania dotyczącego macierzy dyskowej: „Zamawiający dopuszcza dostarczenie macierzy wspierającej dyski 400 i/lub 600 / 800 i/lub 900 / 1600 i/lub 1800GB SSD, 600/900/1200GB SAS, 2TB, 4TB, 6TB, 8TB NL – SAS.”</p>



	<p>oferowanych kontrolerów macierzowych”</p> <p>Nawiązując do określonej w SIWZ definicji „Parametrów minimalnych” zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie dysków SSD i SAS o pojemnościach większych niż te wskazane jako minimalne w SIWZ, ale o identycznych właściwościach i funkcjonalnościach, charakterystycznych dla dysków SSD i SAS, z zachowaniem minimalnych ilości rodzajów pojemności dla każdego z typu dysków, tj. dla SSD min. 3 rodzaje pojemności, dla SAS min. 4 rodzaje pojemności.</p> <p>Powołując się na definicję parametrów minimalnych, prosimy Zamawiającego o dopuszczenie macierzy wspierającej dyski min. 600/900/1800GB SSD jako równoważne do min. 400/800/1600GB SSD</p> <p>Powołując się na tę samą definicję parametrów minimalnych, w przypadku dysków SAS prosilibyśmy o dopuszczenie dysków „min. 600/900/1200/1800GB SAS” jako równoważnych do wymogu „min. 300/600/900/1200GB SAS”.</p>	<p>Odnosnie dopuszczenia dysków SSD i SAS patrz odpowiedź na pytanie 32.</p>
<p>44.</p>	<p>Załącznik 4a do SIWZ(OPZ) 3.3.Macierz:</p> <p>Pytanie 11:</p> <p>W załączniku nr 4a, pkt. 3.3 Zamawiający podaje: „Macierz musi wspierać dyski: min. 1TB, 2TB, 4TB, 6TB, 8TB NL – SAS”</p> <p>Nawiązując do określonej w SIWZ definicji „Parametrów minimalnych” zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie dysków NL-SAS o pojemnościach większych niż te wskazane jako minimalne w SIWZ, zachowując identyczne właściwości i funkcjonalności.</p> <p>Dlatego zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie macierzy, która będzie wspierała dyski NL-SAS min. 2TB, 4TB, 6TB, 8TB, 10TB i 12 TB NL– SAS.</p>	<p>Patrz odpowiedź na pytanie 42.</p>
<p>45.</p>	<p>Załącznik 4a do SIWZ(OPZ) 3.3.Macierz:</p> <p>Pytanie 12:</p>	<p>Zamawiający zmienia wymagania na: „Ofertowana macierz musi wspierać poziomy Raid 1, Raid 5, Raid 6,</p>



	W załączniku nr 4a, pkt. 3.3 Zamawiający podaje: „Oferowana macierz musi wspierać poziomy Raid 0, Raid 1, Raid 1+0, Raid 5, Raid 6” Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie macierzy wspierającej poziomy Raid 1, Raid 1+0, Raid 5, Raid 6.	Raid 10.”
46.	Prosilibyśmy o przedstawienie wymagań wydajnościowych dla karty graficznej stanowiska komputerowego? Producenci komputerów, spełniając coraz ostrzejsze normy środowiskowe, w tym także te związane ze zmniejszaniem zużycia mocy, stosują już zasilacze o mniejszej mocy, nawet w stacjach graficznych, stosowanych z systemach GIS (wyposażonych w wydajne karty graficzne). Czy Zamawiający, po określeniu minimalnej wydajności dla tej karty, dopuści zastosowanie zasilaczy o mniejszej mocy niż aktualnie podane min. 600 W? Mówimy tutaj o mocy zasilaczy rzędu 380-400 W.	Patrz odpowiedź na pytanie 19.
47.	Zwracamy się do Zamawiającego z wnioskiem o dopuszczenie stanowiska komputerowego, w którym system BIOS będzie zawierał fabrycznie wpisany numer seryjny i byłoby możliwe uzupełnienie jego poprzez wpisanie numeru inwentarzewego właściciela? Na etapie produkcji komputerów producentu sprzętu markowego pozostawiają nr inwentarzewy jest pole edytowalne.	Patrz odpowiedź na pytanie 16.
48.	Zwracamy się do Zamawiającego z wnioskiem o dopuszczenie stanowiska komputerowego, w którym potwierdzenie legalności oprogramowania mogłoby być, jako alternatywa do COA, wykazane poprzez zawarty w BIOSie i umieszczony na etapie produkcji sprzętu klucz legalności oprogramowania. Coraz więcej producentów markowego sprzętu właśnie w ten sposób realizuje potwierdzenie legalności oprogramowania.	Tak, Zamawiający dopuści klucz zaszyty w BIOS na etapie produkcji komputera jako metodę potwierdzenia legalności oprogramowania równoważną do COA.
49.	Zamawiający wymaga dostarczenia kopii wyciągu/spisu certyfikacyjnego, zawierającego potwierdzenie, iż oferowane monitory znajdują się na liście produktów certyfikowanych przez U.S. Environmental Protection Agency (EPA) lub w innym spisie	Patrz odpowiedź na pytanie 21.



	<p><i>certyfikacyjnym i są uprawnione do oznaczenia logo Energy Star w wersji 5.00.</i></p> <p>Wydanie certyfikatu Energy Star automatycznie potwierdza, że monitor/monitory spełniają konkretne normy, bez spełnienia których certyfikat Energy Star nie mógłby być wydany. Zakładamy, iż zamawiający będzie oczekiwał przedstawienia kopii certyfikatów Energy Star min. 5.0, bez konieczności załączania wykazów zawierających listy produktów certyfikowanych.</p>	
50.	<p>Załącznik nr 4a do SIWZ (OPZ) 3.5. Urządzenie wielkoformatowe</p> <p>Zwracamy się do Zamawiającego o usunięcie języka C4 lub zastąpienie go, na zasadach równoważności, innym powszechnie stosowanym przez producentów ploterów.</p>	Patrz odpowiedź na pytanie 39.
51.	<p>Wysłanie pliku PRN w punkcie „Oprogramowanie wspomagające drukowanie plików bez konieczności ich otwierania”</p> <p>Zwracamy się do Zamawiającego o usunięcie tego wymogu lub zastąpienie go, na zasadach równoważności, innym powszechnie stosowanym przez producentów ploterów.</p>	Patrz odpowiedź na pytanie 34.
52.	<p>Monochromatyczne : 14 m/min, - Kolorowe : 4 m/min. w punkcie „Prędkość skanowania”</p> <p>W celu zapewnienia konkurencyjności postępowania, bez utraty atrybutów eksploatacyjnych (szybkości pracy z dokumentami), zwracamy się do Zamawiającego z wnioskiem o nieznaczne obniżenie tych prędkości do, odpowiednio: - monochromatycznego min. 12 m/min.; - kolorowego będzie wynosić 3,5 m/ min.</p>	Patrz odpowiedź na pytanie 36.
53.	<p>Punkt „Automatyczne czyszczenie/rozjaśnianie tła dla wszystkich rodzajów skanowanych / kopiowanych dokumentów”</p> <p>W celu zapewnienia konkurencyjności postępowania zwracamy się do Zamawiającego z wnioskiem o umożliwienie zaoferowania urządzenia realizującego ten wymóg w trybie</p>	Patrz odpowiedź na pytanie 37.



	<p>monochromatycznym.</p>	
<p>54.</p>	<p><i>dysk twardy 500 GB w punkcie „Wbudowany dysk twardy”</i></p> <p>W celu zapewnienia konkurencyjności postępowania, bez utraty atrybutów eksploatacyjnych, zwracamy się do Zamawiającego z wnioskiem o obniżenie pojemności dysku do 300-350 GB. W przypadku pobierania materiałów do wydruku, zasoby będą zazwyczaj ściągane z centralnego zasobu dyskowego, na którym będą przechowywane źródła.</p>	<p>Patrz odpowiedź na pytanie 38.</p>
<p>55.</p>	<p><i>długość od 210 mm do 15 000 mm w punkcie „Wymiary skanowanego i kopiowanego wzorca”</i></p> <p>Długość 15000 mm jest bardzo nietypową długością dla producentów dostarczających urządzenia wielkoformatowe dla rozwiązań GIS. Skanowanie i kopiowanie wzorca o aż takiej długości występuje bardzo rzadko, ale na pewno nie w jednostkach publicznych, nawet jeżeli dotyczy bardzo szerokiego zastosowania GIS.</p> <p>Jednocześnie stwierdzamy, iż utrzymanie tego parametru na poziomie 15 m (aż) długości, tylko blokuje możliwość zaferowania rozwiązania liderów rynku ploterów, oczywiście poza Canon Oce.</p> <p>W celu zapewnienia konkurencyjności postępowania, bez utraty atrybutów eksploatacyjnych, zwracamy się do Zamawiającego z wnioskiem o obniżenie maksymalnej długości do 5,5-6,0 m (5500-6000 mm)</p>	<p>Patrz odpowiedź na pytanie 35.</p>
<p>56.</p>	<p>Certyfikat TÜV GS</p> <p>Zwracamy się do Zamawiającego o usunięcie wymogu związanego z certyfikatem TÜV GS lub zastąpienie go, na zasadach równoważności, innym powszechnie stosowanym przez producentów ploterów.</p>	<p>Patrz odpowiedź na pytanie 41.</p>
<p>57.</p>	<p>Macierz dyskowa</p> <p>Nawiązując do zawartej w Załączniku 4a definicji parametrów</p>	<p>Patrz odpowiedź na pytanie 42.</p>



	<p>minimalnych, zachowując identyczne funkcjonalności i właściwości dysków, zwracamy się z wnioskiem o dopuszczenie macierzy o następujących dyskach jako spełniających wymagania SIWZ: „Macierz musi wspierać dyski: min. 600/900/1800GB SSD, 600/900/1200/1800GB SAS oraz 2TB, 4TB, 6TB, 8TB, 10TB NL – SAS”.</p> <p>b) Aktualnie Zamawiający wymaga: Oferowana macierz musi wspierać poziomy Raid 0, Raid 1, Raid 1+0, Raid 5, Raid 6.”</p> <p>Prosimy o dopuszczenie rozwiązania spełniającego wymagania „Oferowana macierz musi wspierać poziomy Raid 1, Raid 1+0, Raid 5, Raid 6.”</p>	<p>Patrz odpowiedź na pytanie 43.</p>
<p>58.</p>		
<p>59.</p>	<p>Pytanie 1 Prosimy o zamieszczenie wersji edytowalnych Formularza ofertowego oraz wszystkich załączników wymaganych do złożenia wraz z ofertą.</p>	<p>Patrz odpowiedź na pytanie 9.</p>
<p>60.</p>	<p>SIWZ: Pytanie 2 Prosimy o potwierdzenie, co Zamawiający rozumie przez „pozostałe naprawy”. W SIWZ Zamawiający podaje: <i>Usuwanie zgłoszeń będzie następowało w zależności od jego typu w następujących terminach:</i> <i>a) w przypadku stwierdzenia wady ukrytej sprzętu Wykonawca musi wymienić go na nowy, w ciągu 14 dni od daty zgłoszenia tej wady.</i> <i>b) w przypadku awarii sprzętu, która nie została usunięta w terminie 30 dni, Wykonawca zobowiązuje się niezwłocznie do wymiany sprzętu na nowy o parametrach nie gorszych od sprzętu uszkodzonego.</i> <i>c) w przypadku pozostałych zgłoszeń Wykonawca przystąpi do ich usunięcia nie później niż w ciągu 4 dni roboczych i usunie je w terminie nie dłuższym niż 5 dni roboczych, licząc od dnia</i></p>	<p>Zamawiający zmienia zapisy Załącznika 3a do SIWZ w zakresie par 12 ust 4. Nowe brzmienie : „Jeżeli w okresie gwarancji, w trakcie korzystania przez Zamawiającego z Przedmiotu Umowy okaże się, że posiada on wady (np. awarie, incydenty i zdarzenia związane z działaniem sprzętu i oprogramowania), Wykonawca zobowiązany jest do nieodpłatnego usunięcia wad, na zgłoszenie Zamawiającego (zgodnie z pkt 9 rozdz. 4.3. OPZ), w zależności od typu awarii: a) w przypadku stwierdzenia wady ukrytej sprzętu Wykonawca musi wymienić go na nowy, w ciągu 14 dni Od daty zgłoszenia tej wady. b) w przypadku awarii Sprzętu, która nie została usunięta w terminie 30 dni Wykonawca zobowiązuje się niezwłocznie do wymiany sprzętu na nowy o parametrach nie gorszych Od sprzętu uszkodzonego. c) w przypadku awarii krytycznej Wykonawca przystąpi niezwłocznie do jej usunięcia i usunie ją lub zastosuje rozwiązanie zastępcze umożliwiające pracę Systemu w terminie nie dłuższym niż 3 dni</p>



zgłoszenia Wykonawcy.

Czy należy zatem założyć, iż Zamawiający rozumie pod pojęciem „pozostałe naprawy” wszystkie uszkodzenia czy awarie (poza wadą ukrytą) dostarczonych i eksploatowanych urządzeń, niezależnie od ich poziomu (nieistotny, istotny, krytyczny) i tego w jaki sposób wpływają na zapewnienie stabilności i ciągłości pracy?

robocze licząc Od dnia następnego po dniu, w którym nastąpiło zgłoszenie do Wykonawcy. W przypadku zastosowania rozwiązania zastępczego Wykonawca usunie błąd w terminie nie dłuższym niż 4 dni roboczych, licząc od dnia następnego po dniu, w którym zostało zastosowane rozwiązanie zastępcze,
d) w przypadku pozostałych zgłoszeń Wykonawca przystąpi do ich usunięcia najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych i usunie je w terminie nie dłuższym niż ... dni roboczych licząc od dnia zgłoszenia Wykonawcy.” Ponadto Zamawiający zmienia zapisy Załącznika 4a do SIWZ (OPZ) w zakresie rozdz 4.3 pkt 9. Nowe brzmienie przyjmuje brzmienie:

„Usuniecie zgłoszeń będzie następowało w zależności od jego typu w następujących terminach, w zależności od typu awarii:

a) w przypadku stwierdzenia wady ukrytej sprzętu Wykonawca musi wymienić go

na nowy, w ciągu 14 dni Od daty zgłoszenia tej wady.

b) w przypadku awarii Sprzętu, która nie została usunięta w terminie 30 dni Wykonawca zobowiązuje się niezwłocznie do wymiany sprzętu na nowy o parametrach nie gorszych Od sprzętu uszkodzonego.

c) w przypadku awarii krytycznej Wykonawca przystąpi niezwłocznie do jej usunięcia i usunie ją lub zastosuje rozwiązanie zastępcze umożliwiający pracę Systemu w terminie nie dłuższym niż 3 dni

robocze licząc Od dnia następnego po dniu, w którym nastąpiło zgłoszenie do Wykonawcy. W przypadku zastosowania rozwiązania zastępczego Wykonawca usunie błąd w terminie nie dłuższym niż 4

dni roboczych, licząc od dnia następnego po dniu, w którym zostało zastosowane rozwiązanie zastępcze,

d) w przypadku pozostałych zgłoszeń Wykonawca przystąpi do ich usunięcia najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych i usunie je w terminie nie dłuższym niż 5 dni roboczych licząc od dnia zgłoszenia Wykonawcy.”

Ponadto Zamawiający zmienia treść SIWZ w rozdz. XIII ust 1 pkt c) w zakresie treści przypisu dolnego nr 2-w następujący sposób: w miejsce treści: "ozn. zgłoszeń o których mowa w rozdz. 4.3.ust 9 pkt

		<p>c)- OPZ – Załącznik nr 4a do SIWZ (dot. Części 1) na treść: „tzn. zgłoszeń o których mowa w rozdz. 4.3.ust 9 pkt d)- OPZ – Załącznik nr 4a do SIWZ (dot. Części 1)”</p> <p>Ponadto Zamawiający wyjaśnia, iż jako „pozostałe naprawy” będą potraktowane wszystkie naprawy wymagane w przypadku zaistnienia awarii niekrytycznej (nie mieszczącej się w zakresie pojęcia z rozdz. 4.3. ust 9 pkt c) OPZ- Załącznik nr 4a do SIWZ.</p> <p>Patrz odpowiedź na pytanie 18.</p>
61.	<p>Załącznik 4a do SIWZ (OPZ):Punkt 3.1 Wyposażenie stanowisk roboczych (komputery i monitory). Podwójne dyski twarde: HDD 500GB (dane) oraz SSD 250GB (system, aplikacje). Czy Zamawiający żąda dostarczenia komputerów wyposażonych w 2 dyski HDD 500 GB oraz 2 dyski SSD 250 GB?</p>	
62.	<p>Zamawiający wymaga jednocześnie aby w biosie znajdował się nieusuwalny (nieedytowalny numer/pole) i możliwość wpisania numeru inwentarzewego właściciela (edytowalny numer/pole). Pola z definicji przeznaczone do edycji w BIOS jak np. numer seryjny, czy nr inwentarzewy jest polem edytowalnym na etapie produkcji. W związku z tym czy Zamawiający dopuści BIOS z fabrycznie wpisanym numerem seryjnym oraz z możliwością wpisania numeru inwentarzewego właściciela?</p>	<p>Patrz odpowiedź na pytanie 16.</p>
63.	<p>Renomowani producenci komputerów jako potwierdzenie legalności oprogramowania klucz zaszyty w BIOS na etapie produkcji komputera. Czy jako potwierdzenie legalności oprogramowania, Zamawiający dopuści ww. metodę jako równoważną do COA?</p>	<p>Patrz odpowiedź na pytanie 47.</p>
64.	<p>Konfiguracja komputera nie uwzględnia wymagań wydajnościowych dla karty graficznej poza zapisem “Karta graficzna zintegrowana z procesorem musi umożliwiać pracę dwumonitorową wyjścia: 1x VGA, min. 1 x wyjście cyfrowe DVI”.</p> <p>Czy Zamawiający dysponuje kartami graficznymi, które zamierza wdrożyć w dostarczonych komputerach? W wydajnych konfiguracjach komputerów dedykowanych do systemów GIS</p>	<p>Patrz odpowiedź na pytanie 19.</p>



	<p>popularne karty Quadro P2000 czy P3000 potrzebują zasilaczy o niższej mocy niż podana w SIWZ. Zwracamy się z wnioskiem o obniżenie mocy do min. 400W. Zasilacz o większej mocy jest będzie potrzebny. Większość producentów tzw. markowych komputerów stosuje w swoich konfiguracjach zasilacze o mniejszej mocy, co wiąże się z potrzeby spełniania ostrych norm środowiskowych.</p>	
<p>65.</p>	<p>Czy Zamawiający dopuści monitor (Załącznik nr 4a do SIWZ-OPZ- pkt. 3.1–6 szt. monitorów 22") z panelem IPS z podświetleniem LED? Panele IPS z podświetleniem LED są panelami nowszej generacji i cechuje je dużo lepsze odwzorowanie kolorów jak w panelach TN.</p>	<p>Patrz odpowiedź na pytanie 25.</p>
<p>66.</p>	<p>Zamawiający wymaga dla wszystkich 3 typów monitorów: "Certyfikacja Energy Star w wersji co najmniej 5.00 dla oferowanego modelu monitora – wymagane jest, aby oferowany model monitora znajdował się na liście produktów certyfikowanych przez U.S. Environmental Protection Agency (EPA) lub w innym spisie certyfikacyjnym i był uprawniony do oznaczenia logo Energy Star w wersji 5.00". Równocześnie Zamawiający wymaga dostarczenia kopii wyciągu/spisu certyfikacyjnego, zawierającego oferowane monitory". Zakładamy, iż Zamawiający oczekuje dostarczenia na jego wezwanie kopii certyfikatów Energy Star w wersji co najmniej 5.00 dla zaoferowanych monitorów? Posiadanie certyfikatu Energy Star.</p>	<p>Zamawiający oczekuje dostarczenia na jego wezwanie kopii certyfikatów Energy Star w wersji co najmniej 5.00 dla zaoferowanych monitorów, lub równoważnych certyfikatów (patrz także odpowiedź na pytanie 21)</p>
<p>67.</p>	<p>Załącznik nr 4a do SIWZ (OPZ). 3.3 Macierz dyskowa Powołując się na definicję parametrów minimalnych, przestrzegając konieczność utrzymania identycznych funkcjonalności i atrybutów dysków, prosilibyśmy o dopuszczenie dysków NL-SAS o większych pojemnościach. zwracamy się do Zamawiającego z wnioskiem o dopuszczenie: dysków SSD min.600GB/900-960GB/1800GB SSD jako</p>	<p>Patrz odpowiedź na pytanie 42.</p>



	<p>alternatywny do dysków min.400/800/1600GB SSD, dysków SAS min.600/900/1200/1800GB SAS jako alternatywy do dysków min.300/600/900/1200GB SAS” oraz, dysków NL-SAS min.2TB, 4TB, 6TB, 8TB, 10TB NL– SAS jako alternatywy do dysków min.1TB, 2TB, 4TB, 6TB, 8TB NL – SAS.</p> <p>Załącznik nr 4a do SIWZ (OPZ). 3.3 Macierz dyskowa Biorąc pod uwagę, iż RAID 0 jest używany tylko niekomercyjnie ze względu na wysokie ryzyko utraty wszystkich danych przy awarii już jednego dysku, wnosimy o zmianę zapisu na: „Oferowana macierz musi wspierać poziomy RAID 1, RAID 1+0, RAID 5, RAID 6”.</p>	<p>Patrz odpowiedź na pytanie 43</p>
<p>68.</p>	<p>Załącznik nr 4a do SIWZ (OPZ) Pkt. 3.5 Urządzenie wielkoformatowe <i>zapis „Oprogramowanie wspomagające drukowanie plików bez konieczności ich otwierania”</i> W celu zapewnienia konkurencyjności postępowania oraz nie zamykania jego specyfikacji wyłącznie na rozwiązanie jednego producenta, wnioskujemy o dopuszczenie plotera zapewniającego wysyłanie plików PDF jako alternatywnego do PRN. <i>zapis „Wymiary skanowanego i kopiowanego wzorca”</i> Zamawiający wymaga, aby urządzenie obsługiwało długość od 210 mm do 15 000 mm (czyli aż 15 m !)</p>	<p>Patrz odpowiedź na pytania: 34, 35, 36, 37, 39, 41.</p>
<p>69.</p>	<p>Zwracamy się do Państwa z wnioskiem o zmianę tego parametru na: długość od 210 mm do 6 000 mm. c) zapis „Automatyczne czyszczenie/rozjaśnianie tła dla wszystkich rodzajów skanowanych/kopiowanych dokumentów” Wnioskujemy do Zamawiającego o dopuszczenie urządzeń, które powyższy wymóg wspierają, ale dla trybu monochromatycznego. <i>zapis „Prędkość skanowania”</i> - Monochromatyczne : 14 m/min, - Kolorowe : 4 m/min.</p>	



	<p>Zwracamy się o dopuszczenie urządzenia dla którego prędkość skanowania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - monochromatycznego będzie wynosić 11,5 m/min.; - kolorowego będzie wynosić 3,8 m/ min. <p>e) zapis „język opisu strony plotera”</p> <p>W celu zapewnienia konkurencyjności postępowania oraz nie zamykania jego specyfikacji wyłącznie na rozwiązanie jednego producenta, wnioskujemy o dopuszczenie plotera zapewniającego obsługę PDF jako alternatywy do języka C4.</p> <p>Wnioskujemy o wykreślenie wymogu dostarczenia certyfikatu TÜV GS i pozostawienie wyłącznie certyfikatu CE jako tożsamesgo potwierdzającego spełnienie norm bezpieczeństwa.</p>	
70.	<p>W przedstawionych przez Państwa dokumentach przetargowych, zawarli Państwo informację o posiadanych oprogramowaniach dziedzinowych. Czy Zamawiający dopuszcza, w ramach w/w postępowania, wymianę poszczególnych systemów?</p>	<p>Zamawiający w ramach przedmiotowego postępowania nie dopuszcza wymiany poszczególnych systemów dziedzinowych.</p>
71.	<p>Pyt 1. W załączniku 4a ww. postępowania będącego Opisem Przedmiotu zamówienia, zamawiający w pkt. 2 (Warunki równoważności) stwierdza: W przypadku gdy w opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający określił przedmiot zamówienia poprzez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczone przez konkretnego wykonawcę jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów dopuszcza możliwość składania ofert równoważnych. Następnie w pkt. 3.2 wymagane jest dostarczenie serwera spełniającego opis: Płyta główna musi być zaprojektowana przez producenta serwera</p>	<p>Zamawiający wymagając, że płyta główna musi być zaprojektowana przez producenta serwera i oznaczona jego znakiem firmowym nie wskazuje na konkretnego producenta. Ponieważ każdy producent dysponuje swoim logo i znakiem firmowym takie wymaganie nie powoduje uprzywilejowania żadnego producenta. Nie ma zatem również sprzeczności w zapisach OPZ. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.</p>



	<p>i oznaczona jego znakiem firmowym. Zgodnie z wiedzą wykonawcy logo producenta jest znakiem towarowym i wskazuje na pochodzenie produktu i prowadzi do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców. Zwracamy się więc o usunięcie lub interpretację tych dwóch sprzecznych zapisów OPZ.</p>	
<p>72.</p>	<p>Załącznik 4a do SIWZ (OPZ) W pkt. 3.2 wymagane jest dostarczenie serwera spełniającego zapis: <i>Model serwera powinien znajdować się na liście Windows Server Catalog i posiadać status Certified for Windows dla systemu Microsoft Windows dla systemów Microsoft Windows Server 2012 R2 x64 oraz Microsoft Windows Server 2016x64.</i> W związku z zakończeniem wsparcia dla systemów Microsoft Windows Server 2012 R2 x64 przez producenta firmę Microsoft i pojawieniem się na rynku oprogramowania Windows Server 2019, najnowsze rozwiązanie serwerowe nie posiadają certyfikatów dla Microsoft Windows Server 2012 R2 x64. W związku z tym czy zamawiający zrezygnuje z zapisu o konieczności posiadania certyfikatu dla Microsoft Windows Server 2012 R2 x64.</p>	<p>Zamawiający zmienia wymagania na: „Model serwera powinien znajdować się na liście Windows Server Catalog i posiadać status Certified for Windows dla systemu Microsoft Windows s Server 2016x64.”</p>
<p>73.</p>	<p>Czy zamawiający udostępni dokumentację do ww. postępowania w wersji edytowalnej.</p>	<p>Patrz odpowiedź na pytanie 9.</p>
<p>74.</p>	<p>Zamawiający w SIWZ w Warunkach udziału w postępowaniu (pkt. V) dla sytuacji ekonomicznej lub finansowej wykonawcy określił dla Części nr 1 kwotę (środków finansowych lub zdolność kredytową) 350 000,00 zł. a jednocześnie w zakresie Części nr 1 w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej wymaga wykazania dwóch zamówień o wartości nie mniejszej niż 400 000,00 zł brutto.</p>	<p>Zamawiający zwraca uwagę, że wymagania w rozdziale V a) SIWZ dotyczą sytuacji ekonomicznej lub finansowej wykonawcy, natomiast w rozdziale V b) SIWZ zdolności technicznej lub zawodowej. Kwoty te nie muszą być jednakowe. Zamawiający zmienia zapisy wymagań w Rozdziale V b) SIWZ, które uzyskują brzmienie: Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia</p>



	<p>Czy biorąc pod uwagę rozbieżność tych kwot Zamawiający zgodzi się na obniżenie wartości wymaganej dla każdego zrealizowanego zamówienia do kwoty 350 000,00 zł?</p>	<p>działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie :</p> <p>i. w zakresie Części nr 1: co najmniej dwa zamówienia o wartości nie mniejszej niż 350.000 zł (trzysta pięćdziesiąt tysięcy złotych 0/100) brutto każde, których przedmiotem była dostawa sprzętu serwerowego i komputerowego (tj. serwerów, macierzy, etc) wraz z oprogramowaniem narzędziowym i systemem operacyjnym</p> <p>ii. w zakresie Części nr 2: co najmniej dwa zamówienia o wartości nie mniejszej niż 85.000 zł. (osiemdziesiąt pięć tysięcy złotych 0.100) brutto każde, których przedmiotem była dostawa i wdrożenie systemu informatycznego dotyczącego obsługi PZGIK oraz jego integracja z co najmniej jednym systemem dziedzinowym;</p>
<p>75.</p>	<p>Czy Zamawiający zaakceptuje monitor spełniający wszystkie wymogi SIWZ o kontraście 1000 : 1 rezygnując z wymogu kontrastu dynamicznego?</p>	<p>Zamawiający zmienia zapis SIWZ w wymaganiu na 3 szt. monitorów GIS 24" w pozycji 1.7 Kontrast na: „1000:1”</p> <p>Zamawiający zmienia zapis SIWZ w wymaganiu na 4 szt. monitorów GIS 22" w pozycji 1.7 Kontrast na: „1000:1”</p> <p>Zamawiający zmienia zapis SIWZ w wymaganiu na 6 szt. monitorów 22" w pozycji 1.7 Kontrast na: „1000:1”</p>