



**Pan**  
**Andrzej Wiszowaty**  
**Przewodniczący**  
**Rady Powiatu Elckiego**

### **Wniosek**

o przeprowadzenie kontroli przez Komisję Rewizyjną, w sprawie wynagrodzenia adwokata pokrytego ze środków budżetu Powiatu, w związku z zarzutami prokuratorskimi dotyczącymi nieprawidłowego prowadzenia postępowania administracyjnego i wydania decyzji obarczonej błędem w sprawie składowania śmieci w Prostkach.

### **Uzasadnienie**

Na ostatniej sesji Rady Powiatu w dniu 21 grudnia 2017 r zwróciłam się do pana Starosty z prośbą o udostępnienie wyroku wraz z uzasadnieniem, dotyczącego wydania decyzji na składowanie śmieci w Prostkach.

Na moją prośbę w imieniu pana Starosty wypowiedziała się radca prawny, pani Andrzejewska, iż nie mogę otrzymać takiego wyroku z uwagi na to, że dotyczy on **prywatnych osób**.

W związku z tak otrzymaną odpowiedzią zapytałam , jak to się ma do udzielonych mi wcześniej odpowiedzi, że adwokat prowadzący tą sprawę był opłacany ze środków budżetu Starostwa Powiatowego.

Pani radca odpowiedziała, że Starostwo Powiatowe **nie wynajmowało adwokata, wynajmowała go osoba, której sprawa dotyczyła**.

Ponowiłam swoje pytanie, czy wynagrodzenie adwokata było pokrywane ze środków budżetu Powiatu **przez cały okres trwania tej sprawy.**

Pani radca odpowiedziała, „**nie**”.

Panie Przewodniczący, szanowni radni, przykro , ale pani radca prawna powiedziała **nieprawdę**, jakoby adwokat nie był opłacany z budżetu Powiatu.

Na posiedzenie Zarządu Powiatu w dniu 06 marca 2014 r wpłynął wniosek Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Treść tego wniosku jest następująca:

Do Zarządu Powiatu zwrócono się z wnioskiem o wprowadzenie zmian w budżecie Powiatu na 2014 rok, polegającego na utworzeniu nowego paragrafu i przesunięcia między paragrafami wydatków łącznej kwoty 6.500 zł. Wprowadzenie zaproponowanych zmian w budżecie Powiatu uzasadniono **potrzebą sfinansowania wynajętego adwokata, do reprezentowania przed sądem** ( tu podane są nazwiska osób), **w związku z zarzutami prokuratorskimi dotyczącymi nieprawidłowego prowadzenia postępowania administracyjnego i wydania decyzji.**

Wniosek rozpatrzono pozytywnie. Zarząd Powiatu jednogłośnie zaakceptował propozycję wprowadzenia zmian w budżecie Powiatu, jak we wniosku.

Wydział Finansowy uwzględni decyzję Zarządu Powiatu w odpowiednim projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2014 rok.

Na sesję Rady Powiatu w dniu 27.03.2014 r wpłynął projekt uchwały dotyczący wprowadzenia zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2014 rok.

W uzasadnieniu napisano:

W związku z koniecznością poniesienia kosztów sądowych przesunięto pomiędzy paragrafami środki w wysokości ogółem 6.500 zł w rozdziale 900095 Pozostała działalność.

Na sesji zadałam pytanie czego dotyczy kwota 6.500 zł – koszty sądowe.

Otrzymałam odpowiedź, że dotyczy **popelnienia przestępstwa** w związku z wydaniem decyzji dla Prostek i **są to koszty wynajęcia adwokata.**

Było również pytanie czy koszty te powinno ponosić Starostwo Powiatowe.

Starosta odpowiedział, że:

Starostwo Powiatowe zawsze działa zgodnie z prawem, a nasze prawo pozwala na prowadzenie każdego postępowania przez prokuraturę i kierowania sprawy do sądu. Starosta wyjaśnił, że urzędniczki postępowały zgodnie z prawem i należy im się ochrona urzędu przed sądem. Starosta zapewnił, że wszystko się wyjaśni i okaże się, że wszystko będzie w porządku, **natomiast trzeba ponosić koszty.**

Dodał, że **nie jest to prywatna sprawa przed sądem, tylko wynikająca z działalności urzędu.**

Na sesji Rady Powiatu w dniu 27 kwietnia 2017 r ponownie zapytałam o koszty sądowe dotyczące sprawy w Prostkach.

Otrzymałam odpowiedź, że jest to kwota **15 tys zł.**

W związku z przedstawionymi faktami mam pytania do pana starosty:

- **które odpowiedzi są zgodne z prawem, czy pana starosty, że należy płacić za adwokata, czy opinia radcy prawnej pani Andrzejewskiej, że nie należy płacić za adwokata.**
- **czy sprawa ta, to sprawa osoby prywatnej, jak mówiła pani radczynie, czy jak mówił pan starosta wynikająca z działalności urzędu.**

**Z opinii radcy prawnej pani Andrzejewskiej wynika, że Starostwo Powiatowe nie jest stroną czynności cywilnoprawnych i nie jest zobowiązane do opłacenia faktury.**

Pytam więc:

**kto teraz odpowie za naruszenie dyscypliny budżetowej w latach 2014 – 2017 za opłatę adwokata z budżetu Powiatu.**

W związku z rozbieżnymi stanowiskami przedstawionymi przez pana Starostę i radcę prawnego panią Andrzejewską zasadne jest skierowanie mego wniosku do Komisji Rewizyjnej celem przeprowadzenia kontroli.  
Po zakończeniu kontroli poinformowania radnych o jej wynikach.

Elk, 25.01.2018 r

Radna Rady Powiatu

*Anna Kossakowska*