

Protokół Nr XLI.2018

**z XLI sesji Rady Powiatu Ełckiego V kadencji
odbytej w dniu 22 lutego 2018 r.**

Obrady rozpoczęto o godz. 13⁰⁰, zakończono o godz. 15⁴⁰.

Po wysłuchaniu hymnu państwowego *Przewodniczący Rady Powiatu pan Andrzej Wiszowaty* otworzył obrady i stwierdził, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy **19 radnych**, więc obrady były prawomocne (lista obecności w załączeniu).

Przewodniczący Rady Powiatu powitał: Prezesa Zarządu „Pro-Medica” Sp. z o. o. pana Andrzeja Bujnowskiego, Zarząd Powiatu ze Starostą Ełckim panem Markiem Chojnowskim na czele, Naczelników Starostwa Powiatowego, Dyrektorów, Kierowników Jednostek Organizacyjnych Powiatu Ełckiego, Radnych, wszystkich obecnych na sesji.

Ad. 2 Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty jednogłośnie, „za” 18 głosami.

Ad. 3 *Zmiany w porządku obrad.*

Starosta Ełcki zawniósł o wprowadzenie do porządku obrad:

- 1) *Projektu uchwały w sprawie przystąpienia przez Powiat Ełcki - Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Ełku do realizacji projektu pt.: „Razem przeciwko wykluczeniu społecznemu” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020.*

Starosta Ełcki w odniesieniu do powyższego poinformował, że Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie zwraca się z prośbą o wyrażenie zgody na przystąpienie Powiatu Ełckiego – Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie do realizacji ww. projektu. Całkowity koszt projektu wynosi 128.845 zł, z czego 109.518, 25 zł dofinansowanie ze środków z Unii Europejskiej, natomiast 19.326,75 zł to wkład własny (środki na wkład własny zostały zabezpieczone przez PCPR w Ełku w rozdziale 85508 Rodziny zastępcze).

- 2) *Projektu uchwały w sprawie podziału środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej w 2018 roku.*

Starosta M. Chojnowski w uzasadnieniu powiedział, że 14 lutego 2018 r. pojawiła się informacja na stronie Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dotycząca podjęcia Uchwały Zarządu PFRON w sprawie podziału środków finansowych Funduszu na 2018 r. na poszczególne powiaty, więc zachodzi konieczność ustalenia szczegółowych zadań oraz wysokości środków PFRON na poszczególne zadania i zasad udzielania dofinansowań, by móc w sposób racjonalny i jak najbardziej efektywny wydatkować środki z PFRON. Następnie przedstawił propozycję podziału środków tj. 492.315 zł na zadania z zakresu rehabilitacji społecznej, 492.314 zł na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej, 719.820 zł na zobowiązania dotyczące dofinansowania kosztów działania warsztatów terapii zajęciowej.

Starosta Ełcki zawniósł o wycofanie z porządku obrad:

- 1) *Projektu uchwały w sprawie rozwiązania Centrum Kształcenia Praktycznego i Ustawicznego w Ełku i utworzenia zespołu pod nazwą Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Ełku.*

2) *Projektu uchwały w sprawie wyłączenia Branżowej Szkoły I stopnia nr 2 w Elku wchodzącej w skład Zespołu Szkół nr 5 im. Karola Brzostowskiego w Elku.*

3) *Projektu uchwały w sprawie włączenia Branżowej Szkoły I stopnia nr 2 w Elku w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Elku.*

Starosta M. Chojnowski w odniesieniu do powyższego poinformował, że pojawiły się problemy współpracy CKPiU z Zespołem Szkół Mechaniczno-Elektrycznych, więc te placówki zostały zobowiązane do porozumienia się przy realizacji kształcenia zawodowego oraz z uwagi na to, że koszty rozwiązania CKPiU i utworzenia CKZiU nie zostały ujęte w tegorocznym budżecie Powiatu Elckiego.

Radna A. Kossakowska zauważyła, iż w projekcie uchwały w sprawie przeniesienia kształcenia w zawodzie technik handlowiec została podana błędna podstawa prawna, tj. jest: „ustawa z dnia 16 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe”, a winno być: „ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe” i w związku z tym wnioskuje o jej wycofanie i poprawienie.

Starosta Elcki w odpowiedzi na powyższe poinformował, że podstawa prawna zostanie sprawdzona i zmieniona w formie autopoprawki.

Wiceprzewodniczący Rady L. Sobczak zapytał Starostę, czy nie przekształcenie CKPiU w CKZiU wpłynie na brak możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych na szkolnictwo zawodowe.

Starosta M. Chojnowski odpowiedział, że nie ma takiego zagrożenia, Centrum Kształcenia Praktycznego i Ustawicznego może realizować zadania Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego.

Wiceprzewodniczący Rady L. Sobczak uzasadnił swoje pytanie tym, iż we wcześniejszych dyskusjach nad utworzeniem CKZiU podnoszono takie zagrożenie.

Starosta Elcki wyjaśnił, że w Regionalnym Programie Operacyjnym Warmia i Mazury były środki na budowę i modernizację Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego, „niestety nasze wnioski... znalazły się pod kreską mimo, że spełnialiśmy wszelkie warunki punktowe... i... zarząd województwa zwiększył alokację... w tym konkursie..., ale... myśmy się już na tą zwiększoną alokację też nie załapali, tam... bardzo duży wniosek... Powiatu Olsztyńskiego na blisko 18 mln, praktycznie zgarnął całą pulę tej zwiększonej alokacji i no niestety... już w tych... rozdziałach jakby przeznaczonych w RPO na finansowanie kształcenia zawodowego już po prostu pieniędzy nie ma, więc tutaj nawet nie ma co liczyć na jakieś oszczędności... poprzetargowe, bo... koszty generalnie wszystkich działań związanych... z budową, rozbudową są zdecydowanie większe niż... zakładane w kosztorysach... Będziemy szukali pieniędzy gdzie indziej. Jesteśmy po spotkaniu... z naszym Posłem i obiecał zgodnie z tym, co zapowiadał Minister Edukacji, że... pieniądze na kształcenie zawodowe... są, więc będziemy szukali jakiś innych możliwości, nie unijnych, a naszych krajowych. Tutaj otrzymaliśmy... takie zapewnienie, że... pan Poseł się zaangażuje i będzie... zabiegał o to, żeby takie pieniądze się znalazły. A tak wracając jeszcze do tej rozmowy z panem Posłem, to... przyszła decyzja od Ministra... Sportu o... środkach, które zostały przyznane dla Powiatu Elckiego w wysokości 400 tys., o których... Radna wspominała na poprzedniej sesji... na działania związane z modernizacją... Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego dla nas, więc tutaj jesteśmy dobrej myśli, że następne jakieś działania też uda się... wyłobbować... Dzięki”.

Przewodniczący A. Wiszowaty w związku z brakiem innych propozycji, przedstawił porządek po zmianach i przystąpił do głosowania.

Poniższy porządek został przyjęty „za” 18 głosami, jednogłośnie.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

3. Zmiany w porządku obrad.
4. Informacja Prezydenta Miasta Elku z realizacji powierzonego zadania w zakresie promocji i ochrony zdrowia.
5. Informacja Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w zakresie przestrzegania prawa budowlanego.
6. Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmiany uchwały Nr XXIV.197.2016 Rady Powiatu Elckiego z dnia 30 listopada 2016 r. (z późn. zm.) w sprawie realizacji zadania pod nazwą „Modernizacja energetyczna Domu Pomocy Społecznej w Nowej Wsi Elckiej”,
 - 2) ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania,
 - 3) przeniesienia kształcenia w zawodzie technik handlowiec,
 - 4) przystąpienia przez Powiat Elcki - Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Elku do realizacji projektu pt.: „Razem przeciwko wykluczeniu społecznemu” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020,
 - 5) podziału środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej w 2018 roku,
 - 6) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2018 – 2028,
 - 7) zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2018 r.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
10. Wnioski i oświadczenia radnych.
11. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu i przyjęcie stanowisk w sprawach bieżących.
12. Zakończenie sesji.

Ad. 4 Informacja Prezydenta Miasta Elku z realizacji powierzonego zadania w zakresie promocji i ochrony zdrowia – materiały zostały przesłane drogą elektroniczną.

Informację przedstawił Prezes Zarządu „Pro-Medica” Sp. z o. o. pan Andrzej Bujnowski.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Starosta M. Chojnowski zapytał, kto finansuje opiekę nocną i świąteczną.

Prezes A. Bujnowski odpowiedział, że obecnie opieka świąteczna i nocna jest to obowiązkowy pakiet przy leczeniu szpitalnym.

Starosta Elcki zapytał, czy takie wizyty są potrącane ze środków przeznaczonych dla lekarzy rodzinnych.

Prezes A. Bujnowski zaprzeczył na powyższe.

Wiceprzewodniczący Rady L. Sobczak powiedział, że dwa lata temu korzystał z opieki nocnej i już wtedy jej zabezpieczenie nie było wystarczające, natomiast w tej chwili sobie nie wyobraża, jak to wygląda. Następnie zapytał o sytuację lekarzy rezydentów w naszym szpitalu na tle doniesień medialnych z kraju oraz o argumentację Ministerstwa do zwiększenia limitu pobytu w szpitalu z 3 do 4 dób.

Radny L. Sobczak poprosił o rozważenie możliwości odczytywania wyników badań lekarskich w Internecie.

Prezes A. Bujnowski jeśli chodzi o opiekę nocną i świąteczną zwrócił uwagę, że nie ma określonego limitu czasu oczekiwania, jednakże osoba w stanie zagrożenia życia lub zdrowia jest przekazywana do Izby Przyjęć, w której lekarz z odpowiedniego oddziału zajmuje się pacjentem. Następnie odnośnie porozumienia lekarzy z Ministrem Zdrowia poinformował, że przewiduje ono także wzrost wynagrodzeń lekarzy - będą oni otrzymywać nie mniej niż 6.750 zł brutto wynagrodzenia zasadniczego, jednak pod warunkiem, że zobowiążą się nie wykonywać tożsamyh świadczeń medycznych w innej placówce niż główne miejsce zatrudnienia. Zastrzeżenie to nie dotyczy jednak pracy w podstawowej opiece zdrowotnej, ambulatoryjnej opiece specjalistycznej, rehabilitacji medycznej i pracy lekarzy w sektorze prywatnym. Porozumienie lekarzy z Ministrem Zdrowia jednak rodzi obawę braku zabezpieczenia środków w budżecie państwa na pokrycie wzrostu wynagrodzeń oraz stawek za dyżury medyczne.

Wiceprzewodniczący L. Sobczak zapytał, czy lekarze specjaliści dostali również podwyżki.

Prezes A. Bujnowski potwierdził powyższe. Następnie odnośnie pobytu w szpitalu powiedział, że to się odbywa poprzez wniosek Agencji Oceny Technologii Medycznej, „idzie to zarządzeniem Prezesa...NFZ, po uprzednich konsultacjach społecznych...”. *Prezes A. Bujnowski* w odpowiedzi na pytanie o odczytywanie wyników badań laboratoryjnych w Internecie poinformował, że problemem jest zabezpieczenie danych osobowych.

Radna K. Cegiółka zapytała, czy nie ma potrzeby utworzenia w naszym szpitalu oddziału neurologicznego, „co prawda i na szczęście taki oddział funkcjonuje w 108 Szpitalu, co prawda jest tylko 21 łóżek, w Szpitalu Wojskowym 108 było ich więcej, ale dzięki i za to. I może taką małą dygresję zrobię, przypomnę tylko państwu, że w powstaniu Lubelskiego Szpitala Klinicznego... zasługi ma nasz Poseł Wojciech Kossakowski. Dzięki niemu, w znacznej mierze, ten szpital powstał, bo był pod wielkim znakiem zapytania, czy utworzony zostanie, czy też nie, aktywnie również uczestniczył w rozmowach z panem ordynatorem... właśnie oddziału neurologicznego, gdzie przyczynił się do przyspieszenia wydania decyzji w Ministerstwie Zdrowia, jeżeli chodzi o zatrudnienie lekarzy. To była mała dygresja, a teraz wracając do mojego pytania – Powiat Ełcki liczy około 85 tys. mieszkańców, z czego... 30 tys. to emeryci, renciści, osoby pobierające świadczenia emerytalne, czyli to są osoby powyżej sześćdziesiątego roku życia i te właśnie osoby najbardziej... dotyczą udary i... wylewy. Oczywiście są sygnały, że nawet dwudziestoletni, trzydziestoletni..., młodzi ludzie też już... doznają tych... schorzeń... Jak przy żadnym innym... schorzeniu, z mojego punktu widzenia, jestem laikiem, ale tu właśnie przy wylewie, czy udarze decydują minuty. Najbliższy szpital z oddziałem, pomijam nasz Szpital Lubelski..., jest w Suwałkach, gdzie dojazd około godziny czasu zajmuje. Czy właśnie widzi Pan potrzebę powstania... takiego oddziału na Powiat... 80 tys., 85 tys. mieszkańców, a jeszcze wspomnę, że... Ełk staje się... miastem ludzi... starszych z uwagi na brak zatrudnienia - bezrobocie... oscyluje... w granicach 14, 15... %... a ludzie młodzi... niestety nie mają zatrudnienia, wyjeżdżają nie tylko za granicę, ale również i do innych miast... w naszym kraju... Następnym pytaniem jest, czy widzi pan również powstanie laryngologii, oddziału zakaźnego, bo takiego też nie mamy, nie mamy również pogotowia ani stomatologicznego, ani okulistycznego, gdzie osoba, która zgłosiła się akurat do mnie z takim zarzutem, że doznała poważnego urazu oka i odesłano ją do najbliższej palcówki, czyli do Białegostoku. Ktoś, kto prawie nie widzi na oczy... dobrze, jeżeli ma rodzinę jakąś, tak, to dowiozą samochodem, natomiast

jeżeli tej rodziny nie ma, to jakim cudem ona ma się znaleźć... w tym szpitalu... w Białymstoku..., co prawda w 108... Szpitalu Klinicznym jest oddział, który nazywa się Chirurgia Oka Jednego Dnia, gdzie są tylko załatwiane... zabiegi na jaskrę i... zaćmę... stąd moje pytanie: jaka jest możliwość powstania tych oddziałów w szpitalu, bo tak, jak napomknęłam, Elk staje się... miastem ludzi... starszych...”.

Prezes A. Bujnowski odpowiedział: „...podobnie jak neurologia, tak samo okulistyka i laryngologia są to dziedziny, które są prowadzone przez Szpital Wojskowy i teraz mam pytanie, czy możemy my to otworzyć, przede wszystkim jest jedna bardzo poważna przeszkoda, gdybyśmy nawet mieli chęci i mieli gdzie, to... sieć szpitali uniemożliwia nam to, dlatego że zostaliśmy zakwalifikowani do pierwszego poziomu... zabezpieczenia szpitalnego i tam... jest skończona lista... oddziałów. Z tego powodu nie mogliśmy mieć kardiologii, która jest na drugim poziomie i nie mogliśmy mieć oddziału chorób płuc, który jest na trzecim poziomie, jeżeli pan Minister uda się przekonać, ażeby szpital powiatowy, który nie robi incydencjalnie świadczeń zdrowotnych w danych zakresach, wykraczając za podstawowe zabezpieczenie, to być może będziemy mogli formalnie znowu myśleć o rozwoju chorób płuc..., w kierunku ewentualnie kardiologii, podobna sytuacja jest, jeżeli chodzi o tworzenie jakichkolwiek nowych zakresów... tutaj jedynym wskazaniem do tego będą mapy usług zdrowotnych, które na razie nie przewidują, ewentualnie aktualizacja, jeśli pan Minister... zaakceptuje wniosek Wojewody, jeśli będzie na to stać. Na dzień dzisiejszy... jest kierunek jeden, który... będziemy chcieli odwrócić, rozmowa z panem Ministrem, a mianowicie ażeby nie było... w powszechny sposób... przyjęte, że w szpitalu powiatowym nie mają prawa się zajmować specjalistką, chodźby nawet była potrzebna... jeśli szpital nie jest na odpowiednim poziomie, to nie ma dostępu do innych rodzajów świadczeń. Ja rozumiem argumentację pana Ministra, którą przytaczał tydzień temu... padł taki argument że... incydencjalne świadczenia zdrowotne, gdzie później pacjent musi pozostać pod opieką innych specjalistów, powinny być wykluczone, z tym się nikt nie kłóci, ale w sytuacji takiej, gdzie mamy 6 kardiologów zatrudnionych, gdzie mamy 3 specjalistów chorób płuc zatrudnionych, gdzie naszym wysiłkiem przez lata udało nam się wykształcić 3 chirurgów onkologów, to te świadczenia powinny być spełnione z normalnego katalogu specjalistycznego. Więc, co do możliwości nie, tak samo jeśli chodzi o zakaźny, jeśli chodzi o pogotowie okulistyczne, tutaj też proszę państwa to, że Szpital Wojskowy działa w zakresie wykonywania zabiegów dziennych, to na jego wniosek doszło do tej zmiany, dlatego że nie mieli obsady na działania w pełnoprofilowym zabezpieczeniu dyżurów przez lekarzy, przez lekarzy okulistów na swoim oddziale, stąd też jest to wynik braku lekarzy specjalistów, którzy by chcieli pracować w publicznym systemie ochrony zdrowia”.

Radny T. Bartnik zapytał, co wpłynęło na osiągnięcie zysku przez Spółkę w 2016 roku oraz czy w 2017 roku zysk również wyniesie ponad milion złotych, a następnie zapytał o lekarza sportowego, czy problem ze specjalistą w tej dziedzinie został rozwiązany, czy nadal rodzice będą jeździć z dziećmi na badania do Białegostoku, Olecka.

Prezes A. Bujnowski odpowiedział: „samorząd Miasta Gminy Elk... wykazał się bardzo cenną inicjatywą i te świadczenia zdrowotne zabezpieczył... finansowanie tych świadczeń zdrowotnych, w związku z tym.. ci uczniowie są przez naszego lekarza specjalistę... badani, nie mniej jednak nie jest to sytuacja, jakbym powiedział - rozwiązanie... trwałe i docelowe, ponieważ... doktor Mikołaj Cywoniuk jest już na emeryturze. Następnie odnośnie wyników finansowych zauważył: „...w tej chwili nie mamy policzonego wyniku finansowego i obawiam się, nie jestem w stanie w tej chwili zerknąć do materiałów, ale obawiam się, że... te

kwoty o których... radny mówi są kwotami nadwykonań, nie kwotami zysku, a to jest różnica, czyli można mieć nadwykonania przez NFZ nieopłacone, bądź później w jakiejś części i to jeszcze nie jest gwarancja.... zysku”.

Radny T. Bartnik odnośnie powyższego zwrócił uwagę, że Prezydent Miasta Ełku rozwiązał problem dzieci z Miasta Ełku, a Powiat Ełcki, to również Gmina Ełk, Gmina Kalinowo, Gmina Prostki i Gmina Stare Juchy.

Prezes A. Bujnowski odpowiedział: „...rozumiem, że są takie potrzeby, tak samo na potrzeby lekarzy... sportowych cierpią kluby, tutaj też bardzo chętnie chciałyby z tego skorzystać... W swojej działalności tej poradni żeśmy nie likwidowali, dostęp do lekarza specjalisty na zasadzie komercyjnej jest..., natomiast jeśli chodzi o... NFZ, Poradnia Medycyny Sportowej jest to poradnia, która znalazła się poza umową ryczałtową, to jest po pierwsze, po drugie, jeśli chodzi o warunki prowadzenia tej poradni, nie byliśmy w stanie organizacyjnie zapewnić przynajmniej trzy razy w tygodniu, cztery godziny codziennie, czy jest potrzeba, czy nie, stąd też nie chcieliśmy się narażać na karę umowną, nie chcieliśmy się narażać na uprawianie w dalszym ciągu fikcji, a mianowicie takiej, że tak naprawdę jest potrzeba spiętrzenia, przyjmowania pacjentów... w pierwszych miesiącach, w zasadzie pierwszym miesiącu roku szkolnego i później w pierwszym miesiącu roku, bądź też na styku... semestrów, a później już się nikt nie zgłasza, stąd też w sytuacji, kiedy warunki prowadzenia tej poradni są... nieelastyczne, to nie mamy innej możliwości”.

Radny T. Barnik w związku z powyższym zauważył: „...w Piszcu, w Grajewie, w Olecku są lekarze sportowi i to są mniejsze miasta powiatowe i... radzą sobie z wykonaniem tego limitu, czy płacą kary, Miasto Ełk, jeden z większych, bo trzecim powiatem w województwie, nie ma tylu beneficjentów, żeby zabezpieczyć to, tej umowy, ile oczekuje Narodowy Fundusz Zdrowia, albo z Narodowym Funduszem zdrowia żeby negocjować”.

Prezes A. Bujnowski odpowiedział: „negocjowaliśmy”.

Wiceprzewodniczący Rady L. Sobczak zapytał o pogotowie dentystyczne, czy nadal funkcjonuje oraz zauważył: „... koleżanka wspomniała, że pan Poseł Kossakowski tak tutaj się przyczynił do powstania tego szpitala, to może poprosić go, żeby też się zajął chociażby lekarzami sportowymi, bo te absurdalne przepisy, które karzą, że trzeba przyjmować... trzy razy w tygodniu przez cztery godziny... ja wiem, jest to raczej bardziej abstrakcyjna sprawa, jak to wygląda, może... w ten sposób, ale to tak przy okazji”.

Prezes A. Bujnowski odpowiedział: „to też jest sytuacja taka, że my nie zatrudniamy stomatologów, natomiast nie wiem, czy ktokolwiek byłby w stanie pokryć koszty... takiego pogotowia...”.

Przewodniczący A. Wiszowaty w związku z brakiem innych głosów w dyskusji, zamknął pkt 4 sesji i przeszedł do pkt. 5.

Ad. 5 *Informacja Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w zakresie przestrzegania prawa budowlanego – materiały zostały przesłane drogą pocztową.*

Przewodniczący Rady Powiatu z uwagi na to, że Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego nie mógł uczestniczyć w dzisiejszej sesji z powodu planowanego zabiegu chirurgicznego oraz z tym związanego zwolnienia lekarskiego, poprosił o składanie pytań pisemnych do Biura Rady Powiatu Ełckiego.

Radny T. Bartnik zawnioskował o wycofanie tego punktu z porządku obrad i przeniesienie go na następną sesję z uwagi na to, że ma pytania do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz na wagę tej informacji.

Przewodniczący A. Wiszowaty zaproponował ponowne ujęcie tego punktu w porządku obrad następnej sesji.

Radni wyrazili zgodę na powyższą propozycję przez akklamację.

Przewodniczący Rady Powiatu zamknął obrady w tym punkcie i przeszedł do kolejnego.

Ad. 6 Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu – materiały zostały przesłane drogą pocztową.

Przewodniczący A. Wiszowaty otworzył dyskusję do pisemnego sprawozdania.

Radny T. Bartnik skierował do Zarządu Powiatu Ełckiego pytanie dotyczące przeznaczenia do użyczenia na okres 5 lat na rzecz Gminy Miasto Ełk lokali znajdujących się w budynku przy ul. Piłsudskiego 4 w Ełku oraz o przyczyny wypowiedzenia umowy najmu tych lokali dla Państwowej Inspekcji Nasiennictwa i Ochrony Roślin, a także o wysokość czynszu płaconego przez Inspekcję oraz tego, które będzie uiszczało Miasto.

Starosta M. Chojnowski odpowiedział: „pomieszczenia, które zajmowała... Państwowa Inspekcja Nasienna i Ochrony Roślin, zwolniła nam z końcem roku... wypowiedzieliśmy tą umowę..., pojawił się problem z ilością... pomieszczeń, które są potrzebne... tutaj dla administracji akurat Miasta, tam będzie zlokalizowany... podręcznik. My chcemy unikać... umieszczania naszych pracowników w... pomieszczeniach poniżej poziomu ziemi..., dla nas... te pomieszczenia nie... są konieczne... W ustaleniach... z Miastem podpiszemy taką... umowę... o bezpłatnym użyczeniu tych... lokali dla Miasta. Jeżeli chodzi o kwoty, o które pan Radny pytał, to w tej chwili nie potrafię odpowiedzieć, wszelkie koszty związane z utrzymaniem tych pomieszczeń będzie ponosiło Miasto...umowa... będzie zawarta... na pięć lat... Myślę, że pomiędzy samorządami nie ma takiej potrzeby, żebyśmy sobie... za cokolwiek płacili, zresztą... myślę, że to jest sprawa nie tylko... między naszymi samorządami, ale też... innych... poziomów... bo to i tak, czy inaczej w efekcie ... mieszkańcy za to płacą... ja wychodzę z takiego założenia, że... samorządy powinny ze sobą współpracować, o ile to jest możliwe... przy właśnie takich zasadach... jakby, chociażby użyczenia, bądź przekazywania za symboliczną złotówkę od nich nieruchomości”.

Radny T. Bartnik ponowił pytanie o przyczyny rozwiązania umowy oraz w odniesieniu do powyższego zapytał o sens:

- 1) przeniesienia Wydziału Komunikacji do Bursy Szkolnej, skoro na jego potrzeby wystarczyłyby tylko dwa dodatkowe pomieszczenia, które można było wynegocjować od Miasta,
- 2) wydatkowania 1.200 tys. zł na dostosowanie pomieszczeń w Bursie Szkolnej na potrzeby Wydziału, skoro posiadaliśmy wolne pokoje,
- 3) zabrania sali konferencyjnej dla Bursy Szkolnej, która zaspokajała potrzeby mieszkańców Powiatu Ełckiego.

Radny T. Bartnik powiedział: „ja uważam, że to była nieprzemyślana decyzja Zarządu Powiatu Ełckiego... w niedługim czasie dalej ten temat pociągnę, gdy otrzymam jeszcze te informacje, które zadam.... w zapytaniach i interpelacjach”.

Radna K. Cegiółka zabrała głos w sprawie prac Zarządu Powiatu, Rady Powiatu i przedstawiła w formie multimedialnej prezentację (materiały w załączeniu) na temat wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie stwierdzenia nieważności § 40 i § 41 Statutu Powiatu Ełckiego oraz istotnych naruszeń prawa odnośnie zwołania wspólnej sesji nadzwyczajnej na dzień 22 czerwca 2017 r., a mianowicie:

1. Brak wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej.

2. Termin zwołania wspólnej sesji nadzwyczajnej nie został zachowany.
3. Brak projektu uchwały dołączonego do zawiadomień o zwołaniu wspólnej sesji.
4. Stanowisko winno być przyjęte w formie uchwały.
5. W karcie Samorządności zawarta jest krytyka Rządu RP.
6. Forma zwołania wspólnej sesji nadzwyczajnej.
7. Wadliwe zwołanie sesji nadzwyczajnej – brak pilności rozpoznania sprawy.
8. Brak kontroli w postaci sprawdzenia posiadania mandatu radnego osobom biorącym udział w Głosowaniu.
9. Nieprawidłowo przeprowadzone głosowanie, gdyż w wydzielonych sektorach poszczególnych Rad widać było osoby, które nie posiadały mandatu radnego, a też mogły brać udział w głosowaniu.
10. Przewodniczący Rady Powiatu Pan A. Wiszowaty liczył głosy wszystkich radnych 5 Rad Samorządów Powiatu Elckiego łącznie. Przyjmując, że na Sali było obecnych 76 Radnych z czego 55 było „za”, 11 „przeciw”, 1 „wstrzymał się” od głosu, w związku z czym powstaje pytanie, gdzie była reszta Radnych.
11. W odróżnieniu od 4 Rad Gmin, Radni Powiatu Elckiego głosują przy pomocy Kart imiennych, gdzie odnotowują swoje głosy na zbiorczej Karcie uchwał (§ 32 ust. 1 Statutu Powiatu Elckiego) - karty do głosowania nie zostały wydane.
13. Sesja Rady Powiatu zakończyła się o godzinie 15⁰⁰, wspólna sesja nadzwyczajna rozpoczęła się o godzinie 14⁴⁷, przez 13 minut obrady prowadzono bez radnych powiatu. Brak było głosowania w sprawie uzgodnienia co do osoby przewodniczącego prowadzącego obrady sesji nadzwyczajnej - Sekretarz Pan Z. Pahl na sesji zwyczajnej Rady Powiatu na pytanie - który z przewodniczących będzie prowadził obrady sesji nadzwyczajnej - odpowiedział, że obrady będą prowadzone przez wszystkich przewodniczących 5 Rad - kto prowadził sesję w momencie jej rozpoczęcia o godz. 14⁴⁷ do czasu przejęcia jej (na jakich zasadach) przez Przewodniczącego Rady Powiatu A. Wiszowatego, kto protokołował początek sesji, tj. od godz. 14⁴⁷, kto zatwierdzi protokół sesji nadzwyczajnej. Radni Powiatu Elckiego zatwierdzili protokół na sesji, ale gdzie inni Radni pozostałych czterech Rad.

Radna K. Cegiělka odnośnie powyższego podsumowała: „i to są proszę państwa istotne naruszenia prawa..., te, które wymieniłam, wymieniać można by było naprawdę... bez liku... naruszenia, jeżeli chodzi o zwołanie tej sesji. Wiadomym jest, że sesja zwołana została na potrzeby jednej osoby z Dobra Wspólnego, wiemy na potrzeby jakiej, uczestniczyli Wójtowie Dobra Wspólnego, niektórzy zabłyszeli... złotymi myślami np. możecie państwo na You Tube zobaczyć... Organ nadzoru również odniósł się do owej sesji stwierdzając, że nie była to żadna sesja, że było to spotkanie obywateli miasta, ale jeżeli było spotkanie obywateli miasta, to ja się pytam: na podstawie czego nadgorliwi Wójtowie Dobra Wspólnego potrącili swoim radnym diety np. w Prostkach, czy Kalinowie diety zostały potrącone, jestem ciekawa jak... odniesie się do tego... RIO... Przekazałam... państwu... informację..., wyrok sądu – Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, który stwierdził nieważność... § 40 i 41 naszego Statutu, który wiąże się właśnie ze zwołaniem m.in. sesji... wspólnej sesji nadzwyczajnej...”.

Starosta Elcki w odniesieniu do powyższej prezentacji powiedział: „...Radni podjęli stanowisko, nie uchwałę w związku z czym karty do głosowania... moim zdaniem nie były potrzebne. Z tego co pamiętam... rzeczywiście każda Rada... w tym samym miejscu... jakby... obradowała osobno, tak... jak... stanowią przepisy,

nie było wyborów wspólnego przewodniczącego, zwyczajowo tu akurat pan... nasz przewodniczący... przejął prowadzenie.. być może, nie wiem, ja nie chcę rozstrzygać, czy to było zgodne z prawem, czy nie... Ostatnio nawet okazuje się, że... zabór mienia, 50 zł, jest też zgodny z prawem, bo pan Sędzia, no nie popełnił takiego przestępstwa... Statut w tym dniu obowiązywał... Wojewoda obejrzał się po jakimś czasie, że, nie wiem, jego służby źle sprawdziły nasz Statut, z tego co pamiętam w wielu Statutach takie zapisy były, nikt się do tego nie czepiał... funkcjonowały, w tej chwili u nas tego punktu nie ma..., nie będzie przynajmniej na razie żadnych sesji nadzwyczajnych w takim trybie, czy wspólnych... Myślę, że... to spotkanie, pani Radna twierdzi – mieszkańców... nie tylko w Ełku, ale w różnych częściach Polski dało ten efekt, że... propozycje, które padały... zostały zmienione. W tej chwili jest uchwalona... zmiana w Prawie wyborczym, zgodnie z jakimś tam oczekiwaniem społecznym, które zostało w ten sposób... wyrażone... Ja nie widzę nic w tym złego... Zostawiamy temat wspólnych sesji, bo... jest... możliwość organizowania takich sesji... dzięki się podniosłe rzeczy, a my uważaliśmy i uważamy do tej pory, że... także rzeczą jest... dbanie o... prawa, które rządzą samorządem, to nas bezpośrednio dotyczyło, propozycje, owszem nie były przedstawione... formalnie, nie był to żaden projekt... ale zdarzały się takie... ustawy sejmowe, które... w błyskawiczny sposób się realizowały i działają do tej pory... z mniejszym, z większym skutkiem... dobrze, czy źle..., ja... się nie boczę. Tutaj my wyraziliśmy swoje stanowisko, żeby głos był prężniejszy, zrobiliśmy to wspólnie, jak widać efekt chyba... to przyniosło... są dwie kadencje...pięcioletnie... liczy się to wszystko od początku... Tutaj pani Radna poniosła... interes jednego z samorządowców... myślę społeczeństwo jest na tyle mądre, że... da... radę... z takimi różnymi... nieprawidłowościami, które... występują. Ja wierzę w ludzi i wierzę że... wybiorą to, co dla nich najlepiej pasuje, tak jak zresztą stało się to w wyborach parlamentarnych i ja np. nie mam żadnych pretensji ani obiekcji do społeczeństwa, że wybrało w ten, czy inny sposób, mi się akurat to podoba... Tutaj wybiorą takich radnych, takich... wójtów, burmistrzów..., jacy im odpowiadają, którzy spełniają ich... wyobrażenia o tym, co powinno być w danej... społeczności zrobione... Wojewoda się obejrzał, zresztą tak jak przy niektórych innych... naszych... uchwałach... po roku, po dwóch, w niektórych nawet po pięciu, że coś jest tam nie tak... my to szanujemy... jak trzeba, to zmieniamy..., ja nie dyskutuję z Wojewodą na ten temat... te punkty są wykreślone..., ale do tamtego czasu one obowiązywały... Wyrok jest taki, jaki jest, zresztą to akurat nie wojewoda, ale uchylił... sąd... innej drogi pan Wojewoda nie miał... czyli podał nas do sądu...”.

Radna A. Kossakowska odnośnie słów Starosty: „pan Wojewoda się czepną” wyjaśniła, że to Radni Powiatowi Klubu PiS złożyli do Wojewody skargę w tej sprawie, a Wojewoda skierował ją do sądu, zaś sąd stwierdził nieważność § 40 i § 41 Statutu.

Radna K. Cegielka przypomniała, że sąd w wyroku nie zabrania zwoływania sesji wspólnych, ale powinny one być zwoływane w granicach określonych prawem, „a tu tego zabrakło niestety”.

Radny A. Polkowski wyraził zaniepokojenie wypowiedzią Starosty, iż nie widzi nic złego w uchybieniach wskazanych przez Radną K. Cegielkę i przypomniał, że są reguły, w których powinniśmy się wszyscy obracać.

Starosta M. Chojnowski odpowiedział, że ma odmienne zdanie od argumentów przedstawionych w prezentacji, jego zdaniem oraz wg opinii radców prawnych sesja nadzwyczajna odbyła się zgodnie z obowiązującym wówczas prawem.

Radny T. Bartnik zapytał Starostę, czy wyraża swoje zdanie, jako prywatna osoba, czy też jako Starosta, który reprezentuje Radę Powiatu i mieszkańców Powiatu Ełckiego.

Radna K. Cegielka zauważyła: „jak pracują prawnicy, mecenas, to my wiemy, nawet dzisiejsza pomyłka wskazuje o tym, że są... wskazane podstawy prawne, jakby nie wiem, czy bagatelizowane, czy niezauważone, a poza tym panie Starosto, ja powołałam się na podstawy prawne, to nie jest moje widzimisie, że wg mnie, wg mojej wiedzy, powołałam tu... nasz Statut, powołałam ustawę o samorządzie powiatowym..., powołałam wyroki Sądu, innych Sądów, orzeczenia Wojewodów, nie tylko naszego Olsztyńskiego, ale również i Podlaskiego, Lubelskiego, także to nie jest... moje jakieś tam widzimisie. Może się pan z tym zgadzać, może się nie zgadzać..., ale ewidentnie skoro... Sądy orzekły, że w tej formie wspólna sesja nie może być zwoływana, no to nie można powiedzieć, że jest to mi obojętne, czy ja się z tym nie zgadzam”.

Radca prawny V. Andrzejewska odnośnie zacytowania przez Radną zarzutów zawartych w skardze Wojewody poinformowała, iż Sąd Wojewódzki odniósł się tylko do jednej rzeczy, a mianowicie do tego, że „jednak te sesje wspólne, to nie są organem i... trzeba traktować je jako dwie odrębne sesje... i stwierdził w tym momencie, czyli zapadł wyrok, nieważność tego § 41, 40”. Mecenas również zwróciła uwagę, że Radna powołała się na pewne aspekty organizacyjne, których nie kwestionuje, ale: „jeżeli Radni godzili się na udział w tej sesji, przyjmowali... to te sesje w rezultacie, nawet jeżeli były naruszone te aspekty czysto organizacyjne, one się odbyły i one się odbyły skutecznie”. Następnie odnośnie braku w protokole z posiedzenia Zarządu Powiatu zapisu o przyjęciu wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej powiedziała: „jest protokołowane, nie jest nagrywane, tutaj mamy nagranie, potem jest protokół, tutaj... Zarząd mógłby się wypowiedzieć, czy taki wniosek był rzucony, no bo chyba musiał być dyskutowany i na skutek tylko... pewnego braku formalnego w protokole nie został zapisany, więc tu zachodzi podstawa, tak jak przy wyrokach, może być uzupełnienie po prostu... treści protokołu... to jest już odwołanie się do Zarządu, czy Zarząd... deliberował na ten temat, myślę że tak, skoro podjęta była decyzja, żeby zwołać taką nadzwyczajną sesję, więc tu należałoby faktycznie uzupełnić... protokół. Radca prawny także zauważyła: „tak jak... prawnicy są... w samorządzie powiatowym, tak samo prawnicy są przy wojewodzie. Ten Statut, który został zaakceptowany... wymagał przede wszystkim kontroli Wojewody, podlegał Wojewodzie i kontroli, i został ogłoszony w Urzędzie..., ale lepiej w sądzie... przedstawialiśmy Statuty wcześniej obowiązujące..., a więc w Statutach wcześniej obowiązujących od kilku... kadencji... te same były zapisy, te same zapisy też akceptowane przez Wojewodę, więc zespół prawników..., zarówno przy Wojewodzie, też nie miał wątpliwości, dzisiaj mamy zmienione stanowisko, to tak jak jest w orzecznictwie sądowym, czasami po prostu te kwestie dzisiaj są... za chwilę jest inna decyzja. Niemniej przyjmujemy z pokorą ten wyrok, no w związku z tym, że został stwierdzony- nieważność teraz, bo wtedy, tak jak pan Starosta powiedział, on obowiązywał w Statucie, ten paragraf i na podstawie tego było zwołane..., w tej chwili te paragrafy 40, 41 stały się przepisami martwymi z powodu ich stwierdzenia nieważności...”.

Radna A. Kossakowska przypomniała Mecenas, że nie była na sesji zwyczajnej i nadzwyczajnej, na której były podnoszone argumenty, które zostały przypomniane w dzisiejszej dyskusji, więc dopiero dziś się do nich odniosła.

Przewodniczący A. Wiszowaty w związku z brakiem innych głosów w dyskusji, zamknął pkt 6 sesji i ogłosił 10 minutową przerwę.

Przewodniczący wznowił obrady przy stanie 19 radnych i przeszedł do pkt. 7 posiedzenia.

Ad. 7 *Materiały zostały przesłane drogą pocztową.*

- 1) *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV.197.2016 Rady Powiatu Elckiego z dnia 30 listopada 2016 r. (z późn. zm.) w sprawie realizacji zadania pod nazwą „Modernizacja energetyczna Domu Pomocy Społecznej w Nowej Wsi Elckiej”.*

Projekt zarekomendował *Starosta Elcki Marek Chojnowski*.

Przewodniczący Rady Powiatu biorąc pod uwagę brak pytań do projektu uchwały przedstawił pozytywne opinie Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego, a następnie przystąpił do głosowania.

Uchwała Nr XLI.332.2018 została podjęta jednogłośnie, „za” 20 głosami.

- 2) *Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.*

Projekt przedstawił *Starosta Elcki Marek Chojnowski*.

Przewodniczący A. Wiszowaty otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący w związku z powyższym odczytał pozytywne opinie Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego, a następnie poddał projekt pod głosowanie.

Uchwała Nr XLI.333.2018 została podjęta jednogłośnie, „za” 20 głosami.

- 3) *Podjęcie uchwały w sprawie przeniesienia kształcenia w zawodzie technik handlowiec.*

Starosta M. Chojnowski zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały, a mianowicie do zapisu zawartego w podstawie prawnej: jest „ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe...” winno być: „ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe...”, a następnie przedstawił uzasadnienie.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Radna A. Kossakowska poprosiła radcę prawnego o powstrzymanie się od bagatelizowania uwag zgłaszanych do projektów uchwał przez radnych, zwłaszcza że to radca prawny akceptuje projekt pod względem formalno-prawnym. *Radna* zauważyła również, że niewskazanie błędu w podstawie prawnej skutkowałoby stwierdzeniem nieważności uchwały przez Wojewodę.

Przewodniczący biorąc pod uwagę brak innych pytań i uwag do projektu przedstawił pozytywną, jednogłosną opinię Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki oraz przystąpił do głosowania.

Uchwała Nr XLI.334.2018 została podjęta jednogłośnie, „za” 20 głosami.

- 4) *Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia przez Powiat Elcki - Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Elku do realizacji projektu pt.: „Razem przeciwko wykluczeniu społecznemu” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020.*

Projekt przedstawił *Starosta Elcki Marek Chojnowski*.

Przewodniczący A. Wiszowaty otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący w związku z powyższym odczytał pozytywne opinie Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego, a następnie przystąpił do głosowania.

Uchwała Nr XLI.335.2018 została podjęta jednogłośnie, „za” 20 głosami.

- 5) *Podjęcie uchwały w sprawie podziału środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej w 2018 roku.*

Przewodniczący Rady Powiatu biorąc pod uwagę to, że Starosta Ełcki szczegółowo omówił projekt w trakcie rozszerzenia porządku obrad otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji, więc *Przewodniczący* przystąpił do głosowania.

Uchwała Nr XLI.336.2018 została podjęta jednogłośnie, „za” 20 głosami.

- 6) *Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ełckiego na lata 2018 – 2028.*
7) *Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ełckiego na 2018 r.*

Ww. projekty wraz z autopoprawkami z dnia 15 lutego br. przedstawiła Skarbnik Powiatu G. Boroda.

Przewodniczący A. Wiszowaty otworzył dyskusję do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ełckiego na lata 2018 – 2028.

Radny T. Bartnik zapytał Skarbnik Powiatu, jakie przewiduje oszczędności na wynagrodzeniach w Starostwie Powiatowym w tym roku z uwagi na odejście pracowników na emeryturę lub też z pracy.

Skarbnik G. Boroda odpowiedziała, że osobom, które zmieniły miejsca pracy, odeszły na emeryturę, nie zostało naliczone wynagrodzenie na rok 2018, natomiast oszczędności wynikają jedynie z absencji chorobowych.

Przewodniczący A. Wiszowaty w związku z brakiem innych pytań do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ełckiego na lata 2018 – 2028 przedstawił pozytywne opinie Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej, Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki, Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego, a następnie przystąpił do głosowania.

Uchwała Nr XLI.337.2018 została podjęta „za” 18 głosami, przy 1 „wstrzymującym się”.

Przewodniczący Rady Powiatu odnośnie zmian w budżecie przedstawił pozytywne opinie Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej, Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki, Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego, a następnie otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący biorąc pod uwagę powyższe poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ełckiego na 2018 r.

Uchwała Nr XLI.338.2018 została podjęta „za” 17 głosami, przy 3 „przeciw”.

Ad. 8 Interpelacje i zapytania radnych.

Radna A. Kossakowska przypomniła, że na ostatniej sesji informowała, że nie otrzymała odpowiedzi odnośnie składowiska odpadów w Prostkach, na co Starosta odpowiedział „*iz wydaje się, że taką odpowiedź podpisywał, jeżeli nie, to uzupełnimy*”. *Radna* w związku z tym powiedziała, że minął drugi miesiąc, a ona nadal nie otrzymała odpowiedzi.

Radny S. Łojewski zapytał o wysokość środków przeznaczonych na remont drogi w Rękusach.

Radny T. Bartnik zapytał:

- 1) o urlopy Etatowych Członków Zarządu, czy są wykorzystywane na bieżąco,
- 2) o nagrody, czy i w jakiej wysokości zostały przyznane Wicestarście Ełckiemu i Etatowemu Członkowi Zarządu oraz Naczelnikom Wydziałów w latach 2015-2017,
- 3) ile osób było zatrudnionych w Starostwie Powiatowym w Ełku na koniec 2015, 2016 i 2017 r.

Radna Kossakowska w odniesieniu do powyższego powiedziała, że obecnie Komisja Rewizyjna prowadzi kontrolę zmian zatrudnienia w Starostwie Powiatowym oraz jednostkach organizacyjnych Powiatu Ełckiego w okresie od grudnia 2014 r. – do grudnia 2017 r. (dane statystyczne w odniesieniu do stanowisk administracji i obsługi), więc posiada takie dane, a następnie zaproponowała radnemu udostępnienie informacji.

Radny T. Bartnik podziękował radnej A. Kossakowskiej za złożoną propozycję, a następnie poprosił Zarząd Powiatu o udostępnienie danych na temat zatrudnienia, bo wg niego „*to będzie wiarygodne*”.

Ad. 9 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Starosta M. Chojnowski odnośnie zapytania radnego S. Łojewskiego powiedział, że w tym roku będziemy modernizować drogę od zjazdu, aż prawie do Nowej Wsi, ale problemem jest obecny przebieg trasy, który częściowo obejmuje tereny prywatne oraz dodał, iż zostanie wykonany tzw. „sandwich”. *Starosta Ełcki* odnośnie urlopów przypomniiał, iż zgodnie z prawem zaległy urlop można wykorzystać do końca września i dodał, że Wicestarosta Ełcki i on mają po 10 lub po 8 dni zaległych, natomiast Etatowy Członek Zarządu wykorzystuje urlop na bieżąco oraz wyjaśnił, że Członkowie Zarządu nie mogą otrzymywać nagród. *Starosta M. Chojnowski* odnośnie odpowiedzi na temat składowiska odpadów powiedział, że myślał, iż przekazanie tej sprawy Komisji Rewizyjnej załatwi tą kwestię.

Radna A. Kossakowska nie zgodziła się z powyższym i poprosiła o odpowiedź.

Ad. 10 Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Antoni Polkowski poprosił o nietraktowanie radnych jak „intruzów”. „*Zostaliśmy wybrani przez społeczeństwo i mamy reprezentować ich interesy, wszystkie wystąpienia radnych, czy pytania, to nie jest... atak na Zarząd Powiatu, tylko w trosce o to, aby prawo nie było łamane, aby Zarząd dobrze funkcjonował itd. Ja odniosę się do ostatniej sesji, głosowaliście państwo nad środkami finansowymi dla szkoły mundurowej, chwała za to, że uchwała została podjęta, szkoła będzie funkcjonowała, ale uważam że zachowanie Naczelnika jest nie do przyjęcia. Nie od przyjęcia. Ja tu z własnej woli nie jestem, ludzie mnie*

wybrali, mogli mnie... nie wybierać. Jak można powiedzieć do Radnego po sesji: Niech się w żadnej sprawie Pan do mnie nie zwraca. Jak można. I to mówi Naczelnik Wydziału Edukacji. Jest to kompromitacja. Jak nie wie Pani Naczelnik, jak należy pracować, to proszę pójść do Wydziału Geodezji. Tam są też wywieszone na tablicy, jak się druki wypełnia, ale nie, przychodzi interesant, to pani bierze za rękę i proszę tu wpisać, tu wpisać, to, to, wszystko, po to, żeby się człowiek nie męczył, bo to jest właściwe podejście do obywatela. Naczelnicy nie pracują, służą mieszkańcom. Jest to nie do przyjęcia. Jestem tym zbulwersowany. Ja wiem, że się narażę zaraz wielu osobom, ale tak być nie może, być może nie będzie tego więcej, nigdy, ale myślcie państwo o tym, jak i komu służymy, nie ja, jako Polkowski sobie, bo generalnie mi nic już nie trzeba, wszystko mam, jestem tu z własnej woli, swój czas poświęcam, żeby mieszkańcom, uczniom, bo jestem szefem Komisji Edukacji, było lepiej i o to walczę...". Radny A. Polkowski poddał pod rozagę swoje wystąpienie Radnym, Staroście, Członkom Zarządu Powiatu, Pracownikom.

Starosta M. Chojnowski był zaskoczony wypowiedzią Radnego, bo nigdy nie spotkał się z taką sytuacją i o niej nie wiedział, a następnie poprosił o informowanie go o takich zdarzeniach, jako zwierzchnika służbowego pracowników. Słowa skierowane do Radnego określił mianem „*niedopuszczalnych*” oraz dodał, że każdy Radny ma prawo do pytań, dostępu do dokumentów. *Starosta Ełcki* obiecał, iż wyjaśni tą sprawę i poinformuje Radnego o sposobie jej załatwienia.

Radny A. Polkowski powiedział, że nie żąda żadnych przeprosin, tylko chce by wzięto pod uwagę to, o czym mówił.

Starosta M. Chojnowski odpowiedział, że bierze to pod uwagę i ma nadzieję, że jego pracownicy robią to samo, „*jeżeli są sytuacje, które są naganne, to proszę dać znać, wtedy będziemy mogli reagować, ja do tej pory z takimi sytuacjami się nie spotkałem, nie spotkałem się z tym, żeby ktokolwiek z urzędników... odmawiał pomocy w jakiś sprawach, wyjaśnianiu, to... jest dla mnie coś nowego, co nie powinno mieć miejsca. Naprawdę przepraszam za to...*”.

Radny T. Bartnik złożył wniosek do Komisji Rewizyjnej za pośrednictwem Rady Powiatu Ełckiego o szczegółowe sprawdzenie do końca tej kadencji:

1. Przetargu na modernizację i przebudowę pomieszczeń dla potrzeb Wydziału Komunikacji w Bursie Szkolnej, (szczegółowo przeprowadzone prace, terminy płatności).
2. Zasadności przeniesienia Wydziału Komunikacji do Bursy Szkolnej.
3. Wypowiedzenie umowy pomieszczeń dla Państwowej Inspekcji Nasiennictwa i Ochrony Roślin, (*„jaka to była zasada, dlaczego, co i jak”*).
4. Czy nie zostały naruszone przepisy prawa w trybie wynajmowania pomieszczeń, (czy to nie naraża powiatu na szkody oraz płatności).
5. Wpływ likwidacji sali konferencyjnej w Bursie Szkolnej na działalność tej placówki.

Przewodniczący A. Wiszowaty zapytał Radnych, czy chcą przyjąć powyższy wniosek poprzez głosowanie.

Radna A. Kossakowska wystąpiła do radcy prawnego o odniesienie się do powyższej kwestii.

Radca prawny V. Andrzejewska poinformowała, że wniosek dotyczy zmiany planu pracy Komisji Rewizyjnej, więc Radny musi wstąpić z inicjatywą uchwałodawczą w sprawie zmiany lub też rozszerzenia planu, natomiast uchwałę w tym zakresie podejmie Rada.

Radny T. Bartnik z opinii Radcy wywnioskował, że przez trzy i pół roku było łamane prawo, ponieważ Przewodniczący Rady kierował wnioski do Komisji Rewizyjnej bez podejmowania uchwały w tej sprawie.

Radna A. Kossakowska poprosiła o podanie paragrafu ze Statutu Powiatu Ełckiego, na podstawie którego należy przegłosować wniosek Radnego.

Radca prawny V. Andrzejewska odpowiedziała, iż Radny składa wniosek o rozszerzenie planu pracy Komisji Rewizyjnej, „a skoro plan Komisji Rewizyjnej jest uchwałą, to... będzie zachodziła podstawa do tego, jeżeli Rada tak przyjmie i będzie inicjatywa uchwałodawcza o zmianie tej uchwały”.

Radna A. Kossakowska ponowiła pytanie w sprawie paragrafu.

Radca prawny V. Andrzejewska w odpowiedzi podała § 54 ust. 3 Statutu i odczytała: „Komisja rewizyjna działa na podstawie rocznego planu kontroli, zatwierdzonego przez radę powiatu”.

Starosta Ełcki zauważył, iż w planie Komisji Rewizyjnej jest punkt pn. „Prowadzenie zleconych przez Radę Powiatu Ełckiego kontroli wynikających z aktualnych potrzeb”, więc należy uznać, iż wniosek Radnego T. Bartnika należy do takich spraw i trzeba poddać go pod głosowanie.

Radny T. Bartnik w związku z powyższą dyskusją zapytał Przewodniczącego Rady, czy podda pod głosowanie jego wniosek, a następnie złożył skargę na działalność Starosty Ełckiego i Zarząd Powiatu Ełckiego w sprawach podniesionych we wniosku.

Wiceprzewodniczący Rady L. Sobczak zauważył, że to Rada zleca Komisji Rewizyjnej badanie określonych spraw, więc wniosek Radnego powinien być przegłosowany oraz poparł ww. stanowisko Starosty Ełckiego, odnośnie już przyjętego punktu w planie kontroli Komisji Rewizyjnej.

Radca V. Andrzejewska poprosiła o uzupełnienie swojej wypowiedzi. „.....Proszę zwrócić uwagę, że tak, jak tu powołałam się na § 54 ust. 3, że to ten plan kontroli został przez Radę, a pan Radny... zacytował plan, w punkcie przyjętym tego planu jest, bo tego nie widziałam, jest prowadzenie zleconych przez Radę, czyli krótko mówiąc, to już na podstawie tego planu Rada może przyjąć ten wniosek, bądź nie, ale, ale zwracam uwagę, że mamy jeszcze § 44 – z inicjatywą podjęcia określonej uchwały, bo to tylko jest wniosek, występuje co najmniej 3 radnych, przewodniczący, komisja, zarząd..., więc tutaj składa wniosek, no i po prostu trzeba rozważyć, czy ten wniosek jakby ma, nabrał charakterów technicznych, jak wynika z § 44”.

Starosta Ełcki zauważył, że radny złożył skargę, więc już nie ma potrzeby przeprowadzenia głosowania.

Przewodniczący Rady Powiatu w związku z brakiem innych głosów w dyskusji, zamknął obrady w pkt. 10 i przeszedł do pkt. 11.

Ad. 11 *Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu i przyjęcie stanowisk w sprawach bieżących – do wglądu w Biurze Rady Powiatu.*

Przewodniczący A. Wiszowaty przypomniał o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych do dnia 30 kwietnia br. oraz przedstawił bieżącą korespondencję:

- *Posel na Sejm RP pan Andrzej Maciejewski – prośba o udostępnienie informacji na temat harmonogramu sesji Rady Powiatu w 2018 r.*
- *Regionalna Izba Obrachunkowa w Olsztynie – pozytywna opinia o prawidłowości planowanej kwoty długu Powiatu Ełckiego oraz możliwości sfinansowania przez Powiat Ełcki deficytu budżetu*

w wysokości 584.473 zł przedstawionego w uchwale budżetowej na 2018 r.

- *Regionalna Izba Obrachunkowa w Olsztynie – wystąpienie pokontrolne.*
- *Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego – apel o ponowne rozpatrzenie kwestii obniżenia stawek opłat za umieszczenie urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej – pismo zostało przekazane Przewodniczącym poszczególnych Komisji i przedstawione na posiedzeniach komisji.*
- *Wniosek o rozłożenie na raty zaległości z tytułu opłaty za zajęcie pasa drogowego.*

Ad. 12 *Zakończenie sesji.*

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Edyta Dzięgielewska

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Powiatu Ełckiego

Andrzej Wiszowaty

W załączeniu do protokołu zbiorcze karty z głosowań w sprawie podjęcia uchwał na XLI Sesji Rady Powiatu Ełckiego w dniu 22 lutego 2018 r.