



Fundusze
Europejskie
Program Regionalny



Zdrowe życie, czysty zysk

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



RP.272.11.2017

Ełk, dnia 27 lipca 2017 r.

POWIAT EŁCKI

ul. Piłsudskiego 4

19-300 EŁK

Zapytanie nr 4

Dotyczy: Przetarg nieograniczony na pełnienie funkcji inżyniera kontraktu dla projektu pod nazwą „Rozwój elektronicznych usług publicznych powiatu ełckiego”.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 38 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) dnia 26.07.2017 r. wpłynęło zapytanie do ww. postępowania, następującej treści:

Pytanie 1:

Wnosimy o zweryfikowania kryteriów oceny ofert, gdzie należy wykazać się doświadczeniem w dwudziestokrotnym pełnieniu funkcji „Inżyniera Projektu”. Według Prezesa PZP, takie wymogi mogą być stawiane w uzasadnionych przypadkach. (Analogicznie w konkursach w JST, nie stawia się kandydatom na Skarbników i Sekretarzy warunków dwudziestokrotnego pełnienia tej funkcji).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający utrzymuje wymóg posiadania doświadczenia w dwudziestokrotnym pełnieniu funkcji inżyniera kontraktu. W ocenie zamawiającego doświadczenie wykonawcy ma istotne znaczenie w powodzeniu realizacji projektu.

Pytanie 2:

Wnosimy o uzasadnienie postawienia wymogu, wykazania się doświadczeniem w dwudziestokrotnym pełnieniu funkcji „Inżyniera Projektu”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Doświadczenie personelu – osoby wyznaczonej do pełnienia funkcji Inżyniera Kontraktu, ma istotne znaczenie dla realizacji zamówienia i stanowi w tym przypadku kryterium jakościowe, co według naszych oczekiwań powinno przynieść duży, pozytywny wpływ, na jakość świadczonej usługi przez Wykonawcę.

Pytanie 3:

Wnosimy o ujednolicenie OPZ i jednoznacznie wyjaśnienie w kwestii inspektorów nadzoru. Z jednej strony Zamawiający podaje zakres zamówienia CPV 79.42.10.00-1 Usługi zarządzania projektem, inne niż w zakresie robót budowlanych. CPV 79.42.10.00-2 Usługi nadzoru nad projektem, inne niż w zakresie robót budowlanych. A w wyjaśnieniach Zamawiający wskazuje na konieczność wykonania usług nadzoru z zakresu prac budowlanych.

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający w odpowiedzi na zapytanie nie wskazywał na konieczność ustanowienia usług nadzoru z zakresu prac budowlanych. Natomiast w SIWZ jasno wskazuje kody CPV.

Pytanie 4:

Wnosimy o ujednolicenie OPZ i jednoznacznie wyjaśnienie w kwestii inspektorów nadzoru. Obecny zapis i wyjaśnienia Zamawiającego są ze sobą wzajemnie sprzeczne, niejasne, niewyczerpujące. Co stanowi sprzeczność z ideą Ustawy PZP.

Odpowiedź Zamawiającego:

W ocenie Zamawiającego przedmiot zamówienia został jednoznacznie określony, w sposób jasny i zrozumiały dla oferentów i zamawiającego. Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy PZP przedmiot zamówienia został opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty i realizację zamówienia.

Pytanie 5:

Wnosimy o zweryfikowanie czy inżynier kontraktu powinien wykazywać się wyłącznie wykształceniem informatycznym. Wykształcenie informatyczne jest bardziej przeznaczone do programistów. Funkcje nadzorcze wykonują osoby / mogą wykonywać z różnym wykształceniem, np. ekonomicznym, elektronicznym, telekomunikacyjnym. Umiejętności w kierowaniu projektami zdobywa się poprzez kierowanie projektami, studia MBA, udział w szkoleniach (zakończonych uzyskaniem certyfikatu).

Odpowiedź zamawiającego:

W związku z tym, iż projekt ma polegać na wdrożeniu rozwiązań informatycznych zamawiający wymaga dysponowaniem przynajmniej jedną osobą posiadającą, co najmniej wykształcenie wyższe informatyczne.

Zastępca Przewodniczącego
ZARZĄDU POWIATU
Anna Iwaszko