

Protokół Nr XXXVI.2017
z sesji Rady Powiatu Ełckiego V kadencji
odbytej w dniu 23 października 2017 r.

Obrady rozpoczęto o godz. 10³⁰, zakończono o godz. 12⁴⁰.

Po wysłuchaniu hymnu państwowego XXXVI sesję Rady Powiatu Ełckiego V kadencji otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Wiszowaty i stwierdził, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 20 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Na wstępie Przewodniczący powitał Zarząd Powiatu z panem Starostą Markiem Chojnowskim na czele oraz zaproszonych gości: panią Dyrektora Zespołu Szkół Sportowych Dorotę Karpińską, Zastępcę Prezydenta Miasta Ełku pana Artura Urbańskiego, Wicekuratora Oświaty w Olsztynie pana Wojciecha Cybulskiego, Dyrektora Delegatury Kuratorium Oświaty pana Dariusza Jurczykowskiego, Kierownika Biura Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Woj. Warmińsko – Mazurskiego pana Adama Dobkowskiego, Prezesa Zarządu Spółki „Pro – Medica” pana Andrzeja Bujnowskiego.

Ponadto przedstawiciele mediów, radnych i publiczność.

Ad. 2 Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady A. Wiszowaty przedstawił proponowany porządek obrad oraz zapytał o uwagi.

1. Otwarcie sesji.
 2. Przedstawienie porządku obrad.
 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
 4. Podjęcie uchwały w sprawie rozwiązania porozumienia zawartego z Gminą Miasto Ełk dotyczącego powierzenia zadania w zakresie prowadzenia przez Gminę Miasto Ełk Zespołu Szkół Sportowych w Ełku, przy ul. Suwalskiej 15.
 5. Zakończenie sesji.
- Radna A. Kossakowska w imieniu wnioskodawców zgłosiła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu 4 „Informacja Warmińsko – Mazurskiego Wicekuratora Oświaty Wojciecha Cybulskiego o wynikach kontroli w Zespole Szkół Sportowych w Ełku” oraz punktu 5 „Dyskusja nad procedowaną uchwałą”.
 - Starosta M. Chojnowski zawnioskował o wprowadzenie do porządku sesji punktu: „Informacja Prezydenta Miasta o realizacji zadania”.

Przewodniczący A. Wiszowaty przedstawił porządek obrad po zmianach:

4. Sprawozdanie Wicekuratora Wojciecha Cybulskiego o wynikach kontroli w Zespole Szkół Sportowych w Elku.
5. Wystąpienie Zastępcy Prezydenta Miasta Elku Artura Urbańskiego.
6. Dyskusja nad projektem uchwały.
7. Podjęcie uchwały w sprawie rozwiązania porozumienia zawartego z Gminą Miasto Elk dotyczącego powierzenia zadania w zakresie prowadzenia przez Gminę Miasto Elk Zespołu Szkół Sportowych w Elku, przy ul. Suwalskiej 15.
8. Zakończenie sesji.

Porządek sesji po zmianach przyjęto jednogłośnie, 20 głosami „za”.

Ad. 3 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół z poprzedniej sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Powiatu. Do protokołu uwag nie zgłoszono. *Protokół przyjęto jednogłośnie („za” 20 głosami).*

Ad. 4 Sprawozdanie Wicekuratora Oświaty Wojciecha Cybulskiego o wynikach kontroli w Zespole Szkół Sportowych w Elku.

Wicekurator Oświaty W. Cybulski poinformował, że został zobowiązany do przeprowadzenia kontroli doraźnej, którą zarządził na dzień 18 września 2017 r. Przedmiotem kontroli były zasady rekrutacji do szkoły sportowej w Elku. Wizytatorzy, którzy dokonali kontroli stwierdzili rażące uchybienia w procesie rekrutacji do szkoły sportowej.

Wicekurator zwrócił uwagę dlaczego rażące, ponieważ w procesie rekrutacji nie uwzględniono zapisów ustawowych nakazujących wyegzekwowanie od uczniów, kandydatów do szkoły sportowej, potwierdzonego orzeczeniem lekarskim posiadania bardzo dobrego stanu zdrowia.

Wicekurator podkreślił, że szkoła przyjmując uczniów bez wymaganego orzeczenia potwierdzającego bardzo dobry stan zdrowia pośrednio naraziła tych uczniów na niebezpieczeństwo utraty zdrowia, ponieważ ci uczniowie w szkole sportowej są poddani intensywnym ćwiczeniom fizycznym i jest to minimum 10 godzin w tygodniu.

Ponadto Wicekurator dodał, że szkoła musi być pewna, że ten uczeń jest zdolny, by podjąć naukę w tej szkole i tak intensywny trening, niestety w momencie kontroli tych orzeczeń nie było, szkoła tego ustawowego obowiązku nie dopełniła.

Natomiast pani dyrektor przekazała informację, że takie orzeczenia są i znajdują się w posiadaniu trenerów. Kontrolujący uwierzyli, że takie orzeczenia uczniów już uczęszczających do szkoły są w posiadaniu trenerów ale ich nie widzieli. W związku z tym po miesiącu, 19 października Kurator zarządził kolejną kontrolę, żeby sprawdzić, czy uczniowie posiadają stosowne orzeczenia i chcieli je fizycznie zobaczyć.

Dyrektor poinformowała, że takie orzeczenia część uczniów ma od lekarza z Pizsa, natomiast u części trwają badania lekarskie i znowu kontrolujący nie widzieli tych orzeczeń.

Wicekurator W. Cybulski podkreślił, że w wyniku kontroli stwierdzili dwa niepokojące fakty:

- 1) rekrutacji uczniów do szkoły bez potrzeby wymagania zaświadczenia potwierdzającego bardzo dobry stan zdrowia,
- 2) nie widzimy do dzisiaj orzeczeń lekarskich potwierdzających, że uczniowie już uczęszczający do szkoły posiadają odpowiedni stan zdrowia, aby uprawiać określone dyscypliny sportowe.

Wicekurator podkreślił, że są to bardzo poważne uchybienia, ponieważ mają związek z bezpieczeństwem ucznia, jego zdrowiem a nawet życiem. W tej sytuacji działania Kuratora będą dalej prowadzone w celu wyegzekwowania, że szkoła funkcjonuje w zgodzie z obowiązującymi przepisami prawnymi.

Wicekurator W. Cybulski powiedział, że jego dzisiejsza obecność na posiedzeniu Rady związana jest z zasłyszonymi niepokojącymi informacjami, że jest jakoby jakiś atak na szkołę, wobec tego podkreślił, że Kurator realizuje swoje kompetencje ustawowe i nie ma to nic wspólnego z atakiem. Kurator, zawsze kiedy otrzymuje niepokojące informacje o nieprawidłowościach w szkole podejmuje skuteczne działania. W tym wypadku działania będą kontynuowane i najbardziej niepokojące jest to, że niedopełnienie prawa związane jest z bezpieczeństwem, zdrowiem i życiem dzieci.

Przewodniczący A. Wiszowaty z uwagi na prośbę pani Mecenasa udzielił jej głosu na temat treści uchwały, która będzie podejmowana.

- Radna A. Kossakowska poprosiła o głos przed radcą, informując, że wnioskodawcy złożyli projekt uchwały na podstawie art.15 ust. 7 ustawy, natomiast jeżeli projekt uchwały został złożony w takiej formie pani mecenas nie ma prawa ingerować w treść uchwały, czy jest zgodna z prawem, czy nie.

- Radca prawna V. Andrzejewska odpowiedziała, że nie ma zamiaru ingerować, bo jest to inicjatywa uchwałodawcza radnych, tylko od strony formalno – prawnej zobowiązana jest wskazać pewne rzeczy, ponieważ zostały włączone pewne punkty. Uchwała, która została dzisiaj przedłożona do procedowania, jest z rozszerzoną podstawą prawną i mówi o podstawach prawnych: art. 8 ust. 2,16 i 17 ustawy Prawo oświatowe oraz porozumienie stanowiące załącznik do uchwały z 2012 r. w sprawie powierzenia zadania. Ta uchwała jest w sprawie rozwiązania porozumienia. Mecenasa V. Andrzejewska zauważyła, że nazwa uchwały jest niefortunna i powinna być w sprawie uchylenia treści uchwały z 2012 r. Ponadto § 1, który mówi „uchyla się” koliduje z § 2, który mówi, że Powiat z dniem rozwiązania porozumienia przejmuje prowadzenie, ponieważ Zespół Szkół Sportowych nie był zakładany przez Powiat Elcki, ani baza nie należy do Powiatu Elckiego, w związku z tym Powiat nie może przejąć prowadzenia Zespołu Szkół Sportowych, bo co Powiat zabierze własność Gminie Miasto Elk. W związku z tym Radca prawna stwierdziła, że w takiej sytuacji jest to niedopuszczalne. Ponadto porozumienie zawierał Zarząd Powiatu i nie może być ono w podstawie prawnej, natomiast §2 w tej treści uchwały jest niedopuszczalny z punktu widzenia przepisów Prawa oświatowego.

- Radny R. Skawiński stwierdził, że argumenty pani Radcy są chybione i bardzo subiektywne oraz wskazał na § 6 pkt 2 porozumienia, który mówi, że „*Porozumienie może zostać rozwiązane przez każdą ze stron, z zachowaniem 12 miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec roku szkolnego*” i dodał, że bez żadnego powodu.

Natomiast pkt 3 w § 6 mówi, że *„W razie rażącego naruszenia przez jedną ze stron postanowień Porozumienia lub nienależytego wykonywania obowiązków, druga strona ma prawo rozwiązać Porozumienie bez zachowania terminu wypowiedzenia przez oświadczenie złożone na piśmie”* i oświadczył, że nie rozumie tego wystąpienia, ponieważ mówi Pani, że jest to jakiś fikcyjny punkt i niezgodny z prawem.

- Radna A. Kossakowska zwróciła uwagę na art. 79 ustawy o samorządzie powiatowym i stwierdziła, że skoro wnioskodawcy złożyli projekt uchwały, to winna być ona poddana pod głosowanie, a o tym, czy jest zgodna z prawem, czy nie, orzeka organ nadzoru.

Ad. 5 Wystąpienie Zastępcy Prezydenta Miasta Elku Artura Urbańskiego.

Na wstępie Zastępcy Prezydenta A. Urbański powiedział: *„Elk jest miejscem szczególnym, bo o ile w całym kraju kampania wyborcza rozpoczęła się wczoraj konwencjami dużych ugrupowań partyjnych, to w Elku trwa co najmniej od miesiąca”* oraz przypomniał, że miesiąc temu przedstawiał tok postępowania, jak Miasto Elk chce rozwiązać ten problem oraz zapytał, jak Państwo wyobrażają sobie przejście przez Powiat szkoły miejskiej łącznie z budynkiem i nauczycielami.

Następnie skupił się na uzasadnieniu do projektu uchwały, jakie skierowali radni Prawa i Sprawiedliwości:

„ Do radnych Prawa i Sprawiedliwości w Radzie Powiatu Elckiego zgłosili się ze skargami rodzice uczniów przyjętych do szkoły sportowej w Elku”. Zastępcy Prezydenta zaznaczył, że ci rodzice o nic nie pytali i nie zgłaszali się ani do wychowawców, ani do dyrekcji szkoły, ani do organu prowadzącego, ani do swoich trenerów. Z-ca Prezydenta kontynuował: „i na cóż oni się poskarżyli? poskarżyli się na to, że nie załatwili sprawy swoich dzieci, bo to do rodziców kompetencji wyłącznej należy zrobić badania przed rekrutacją. A więc przyszli bez badań na rekrutację i to, że badania nie zostały wykonane obciąża się samorząd Miasta Elku. Trzeba wyjątkowo pokrętniej logiki. żeby dojść do takiego wniosku, że to samorząd Miasta Elku odpowiada za to, że rodzic nie wykonał dla swojego dziecka badań, rodzic dziecka, które nie jest jeszcze uczniem szkoły sportowej.”

Zastępcy Prezydenta A. Urbański zwrócił uwagę na sytuację, że *„gdy lekarz medycyny sportu przestaje pracować z dniem 1 października, a wcześniej rozmawiamy o tym, że przebadamy nasze dzieci, nie tworzymy problemu tylko próbujemy go rozwiązać.”*

Zastępcy Prezydenta zaznaczył, że już na początku września, gdy było wiadomo, że nie uda się przebadać naszych dzieci, podjęto decyzję o ogłoszeniu konkursu, by takie badania lekarz medycyny sportu wykonywał u nas na miejscu i żeby pomóc rodzicom, by nie wyjeżdżali do Orzysza, Pisza, Olecka i innych ośrodków, gdzie funkcjonują gabinety medycyny sportu.

Odnosnie przeprowadzonych kontroli poinformował, że zalecenia z 18.09.br zostały wykonane i regulamin rekrutacji został poprawiony, że na etapie rekrutacji wystarczy zaświadczenie od lekarza rodzinnego.

Zastępca Prezydenta nadmienił, że kolejna kontrola miesiąc później, gdy wiadomo, że musi być przeprowadzane zapytanie ofertowe w celu wyłonienia lekarza, który te badania przeprowadzi stwierdza, że nie ma kart uczniów potwierdzonych przez lekarza sportowego, podczas gdy lekarz przeprowadza te badania w szkole.

Zastępca Prezydenta A. Urbański podsumował, że samorządowi miejskiemu zależy na dobrej współpracy ze wszystkimi organami, z Kuratorium również oraz zapewnił, że do końca października lekarz przebadasz wszystkie dzieci. Ponadto jeszcze raz podkreślił, że zostali zaskoczeni informacją, że lekarz nie przyjmie dzieci we wrześniu, mimo że wcześniej takie ustalenia poczynili oraz zwrócił się do Kuratora, że liczy na dobrą współpracę i myśli, że powinni więcej rozmawiać, by rozwiązać problem a nie robić z tego medialnego szumu.

Z-ca Prezydenta poprosił o udzielenie głosu pani Dyrektor szkoły, by przedstawiła radnym powiatowym informację o szkole sportowej.

- Wicekurator W. Cybulski ad vocem odpowiedział, że z przykrością i pokorą przyjmuje ocenę pracy Kuratorium, natomiast z wielkim smutkiem ocenę jakoby działania Kuratora wpisane były w kampanię wyborczą oraz zapewnił, że każdego dnia jest kilkanaście kontroli i nie ma to nic wspólnego z polityką i kampanią wyborczą. Kuratorium realizuje swoje zadania i sprawdza, czy szkoły funkcjonują w zgodzie z przepisami *Prawa oświatowego*. Ponadto dodał, iż z wypowiedzi zapamiętał, że winą za te niedociągnięcia jakie są w Zespole Szkół Sportowych obarczył Pan Kuratora i rodziców, natomiast winy szkoły Pan Prezydent nie zauważył. Wicekurator W. Cybulski wskazał, że nie jest winą rodziców, że szkoła przyjęła uczniów bez orzeczenia lekarskiego potwierdzającego bardzo dobry stan zdrowia dziecka, natomiast dyrektor szkoły dokonując naboru winna to wyegzekwować i jest to ewidentne zaniedbanie szkoły. Ponadto dodał, że w piątek wizytatorzy stwierdzili brak 91 orzeczeń potwierdzających zdolność dzieci uczęszczających do szkoły do uprawiania określonej dyscypliny sportu.

Wicekurator W. Cybulski wyraził nadzieję, że ta kontrola z 18 września br. spowodowała, że zostało to szybko naprawione i uczniowie, którzy zostali przyjęci do szkoły sportowej dzisiaj takie orzeczenia mają.

- Zastępca Prezydenta A. Urbański odpowiedział, że szanuje każdą kontrolę i traktuje jako sygnał, co należy poprawić. Natomiast odnosi się do sposobu wykonywania tej kontroli i to np., że pierwszy raz o uchybieniach dowiaduje się od pani radnej Kossakowskiej miesiąc temu na sesji i nie wie, czy wtedy protokół z kontroli był w szkole, ponadto dowiaduje się o krążących w powietrzu wynikach rekontroli, zanim ten protokół jest w szkole.

- Wicekurator W. Cybulski odnosząc się do wypowiedzi Zastępcy Prezydenta, stwierdził, że o nieprawidłowościach w szkole nie musi dowiadywać się z mediów i od radnej Kossakowskiej, natomiast z mocy prawa powinien się dowiedzieć od dyrektora szkoły. Dyrektor szkoły powinien natychmiast poinformować organ prowadzący o stwierdzonych uchybieniach.

- Zastępca Prezydenta A. Urbański ad vocem zapytał, *„jak miałem się dowiedzieć o wynikach rekontroli czwartkowej, jeżeli o tym dowiaduje się w sobotę, a pani Dyrektor tego protokołu jeszcze nie ma”*.
- Wicekurator W. Cybulski odpowiedział: *„że stąd moja obecność i odnosilem się do kontroli z 18 września, natomiast z kontroli czwartkowej protokołu nie widziałem. Natomiast widziałem notatkę służbową, w której jest napisane, że 91 uczniów nie ma orzeczeń lekarskich. We wrześniu od pani Dyrektor usłyszeliśmy, że te orzeczenia znajdują się u trenerów, to też jest niezgodne z prawem, natomiast w czwartek w ogóle ich nie widzieliśmy, więc w przypadku 91 uczniów tych orzeczeń nie ma... i sytuacja nadal jest niepokojąca.”*
- Zastępca Prezydenta A. Urbański zapytał: *„czy Pan słyszał, że Miasto podjęło takie działania i wyłoniło lekarza i prowadzi te badania”*.
- Wicekurator W. Cybulski odpowiedział, że tak.
- Zastępca Prezydenta kontynuował *„to czy nie można założyć, że idziemy w dobrym kierunku i samorząd chce się wywiązać z tego i podjął te działania”*.
- Wicekurator zapewnił Prezydenta, *„że następna kontrola będzie i sprawdzimy, bo nagle wychodzi coś takiego, że jest jakoby atak na szkołę, my tylko realizujemy swoje ustawowe kompetencje i szkołę sportową w Elku traktujemy tak samo jak każdą inną, to że Miasto podjęło działania na tak, to ja za to dziękuję i oczekuję efektów, że wszyscy uczniowie będą mieli wyniki badań”*.
- Zastępca Prezydenta odrzekł, iż zapewnił, że do końca października te badania w naszych szkołach będą zrobione, tylko prosi pana Kuratora, żeby tej kontroli nie było jutro.

Ad. 6 Dyskusja nad projektem uchwały.

- Radna A. Kossakowska poinformowała, że od roku czasu Urząd Miasta i pan Prezydent wiedzieli, że będzie problem z lekarzem sportowym, ponieważ taką informację w dniu 28 września na sesji Rady Powiatu przekazał naczelnny lekarz spółki „Pro-Medica” pan Wojciechowski w obecności Zastępcy Prezydenta Urbańskiego. Natomiast 28 sierpnia Urząd Miasta otrzymuje od dyrektora szkoły sportowej informację, że jest problem z pozyskaniem orzeczeń lekarza sportowego i przesyła drogą elektroniczną do Urzędu Miasta zestawienie uczniów wymagających badań lekarskich. 18 września pani dyrektor szkoły sportowej informuje organ prowadzący, że nie przedstawił konkretnych rozwiązań w tej kwestii, jest to informacja z protokołu kontroli Kuratora Oświaty. *(Radna oświadczyła, że wystąpiła z wnioskiem do Kuratora Oświaty w Olsztynie o udostępnienie informacji publicznej i taką otrzymała)*. Radna A. Kossakowska kontynuowała: *„do radnych zwracają się rodzice o podjęcie interwencji, ponieważ nie mają gdzie zrobić badań, bo w Elku nie ma lekarza sportowego. Radni zwracają się do Kuratora Oświaty z zapytaniem, czy zna problem uczniów w szkole sportowej w Elku. 18 września Kurator Oświaty przeprowadza kontrolę w szkole sportowej. Po przeprowadzonej kontroli radni otrzymują informację,*

że do zajęć sportowych zostały dopuszczone dzieci bez obowiązkowych orzeczeń lekarza sportowego”.

Radna A. Kossakowska dodała, że na sesji Rady Powiatu w dniu 28 września poinformowała Zastępcę Prezydenta, że dzieci ze szkoły sportowej nie posiadają orzeczeń lekarza sportowego dopuszczających do zajęć i zawodów sportowych. Ponadto stwierdziła, że rozwiązania przedstawione na sesji w dniu 28 września przez Zastępcę Prezydenta pana Urbańskiego są absurdalne i niezgodne z prawem. Radni uznali, że doszło do rażącego naruszenia prawa przez organ prowadzący, ponieważ Urząd Miasta nie przedstawił konkretnych rozwiązań w omawianej kwestii i nie zapewnił bezpłatnych badań oraz orzeczeń lekarza sportowego przez co naraził życie i zdrowie dzieci. W związku z powyższym 13 października 2017 r. grupa radnych złożyła wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej i przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozwiązania porozumienia zawartego z Gminą Miasto Elk dotyczącego powierzenia zadania w zakresie prowadzenia przez Gminę Miasto Elk Zespołu Szkół Sportowych w Elku, przy ul. Suwalskiej 15.

Radna A. Kossakowska podkreśliła, że to Urząd Miasta i osoba odpowiedzialna za nadzór nad szkołami ponosi odpowiedzialność i naruszył § 2 punkt 7 porozumienia z 27 lutego 2012 r., ponieważ nie wywiązał się ze swoich obowiązków, za co powinien przeprosić rodziców.

Radna A. Kossakowska nawiązała do przekazów medialnych i zacytowała wypowiedź Zastępcy Prezydenta pana Urbańskiego w radiu „5”: *„Z mojej oceny negatywna opinia radnych powiatowych o funkcjonowaniu Zespołu Szkół Sportowych jest krzywdząca”.*

„W związku z zacytowaną wypowiedzią oczekuję, że wskaże Pan nam fragment naszej wypowiedzi opublikowanej w radiu „5” w dniu 17 września 2017 r., że radni Powiatu wypowiadali się negatywnie o funkcjonowaniu Zespołu Szkół Sportowych. W wypadku nieprzedstawienia przez Pana takiego dowodu uznamy to, jako naruszenie dobrego imienia radnych”.

Kończąc wystąpienie Radna podkreśliła, że *„Jako radni podjęliśmy interwencję, nie czy Pani Dyrektor dopuściła dzieci do szkoły sportowej, bo to zadanie jest w kompetencji Pana Kuratora. My sprawdziliśmy, czy organ prowadzący wywiązał się ze swoich obowiązków i wskazał, gdzie dzieci mogą zrobić badania u lekarza sportowego”.*

- Zastępca Prezydenta A. Urbański ad vocem odpowiedział, że: *„to co formułujecie Państwo na piśmie, że jest to przypadek nienależytego wykonywania obowiązków przez organ prowadzący szkołę, nijak się ma do obowiązków organu prowadzącego. Te badania są obowiązkiem rodziców. Rekrutację prowadzi szkoła, więc jeżeli mówimy, że są uchybienia, to jest oskarżenie szkoły o złą pracę, bo organ prowadzący nic do tego nie ma. Organ prowadzący może skontrolować szkołę, natomiast rekrutację zajmuje się szkoła i to szkoła dostała zalecenia”.*

- Radna A. Kossakowska powiedziała: *„czy jeszcze raz mam powtórzyć swoje zdanie, że my nie mamy pretensji do szkoły”.*

- Zastępca Prezydenta odpowiedział, iż: „*wie, że to ma być uderzenie w samorząd, natomiast uderzacie w szkołę, bo rekrutacją zajmuje się szkoła i wymaga od uczniów wyników badań, ..a więc nie organ prowadzący, a szkoła*”.
 - Radny A. Polkowski zauważył, że zawiodła komunikacja między dyrektorem szkoły a samorządem miasta skoro otrzymuje Pan informację z mediów, czy od radnej Kossakowskiej i nie można mówić, że jest tworzona gra polityczna, bo zbliżają się wybory. Ponadto wskazał, że nieogłaszanie konkursu w sytuacjach szczególnych jest prawnie dozwolone i zadanie mogło być wykonane, nie można mówić, że myśmy nie zdążyli, bo mieli Państwo dużo czasu.
 - Zastępca Prezydenta A. Urbański odpowiedział, że wielokrotnie rozmawialiśmy z prezesem Bujnowskim i utrzymywaliśmy, że uda się przebadac dzieci do końca września w naszej poradni medycyny sportu. Kiedy okazało się, że liczba dzieci jest tak duża, bo jest to 899 uczniów, lekarz powiedział, że nie da rady i taką wiedzę posiadamy na początku września. Natomiast nie zgadza się z radnym Polkowskim, by nie ogłaszać konkursu, bo są to pieniądze publiczne i żeby 45 tys. zł skierować do czyjejs kieszeni bez zapytania ofertowego.
 - Przewodniczący A. Wiszowaty powiedział, że zgodnie z sugestią Zastępcy Prezydenta udzieli głosu pani Dyrektor.
 - Dyrektor Zespołu Szkół Sportowych w Elku Dorota Karpińska przyznała, że przy rekrutacji popełniła błąd, nie mając tej świadomości, że w międzyczasie zmieniło się *Prawo oświatowe*. Kontrolę Kuratorium przyjęła z pełną pokorą, która była 18 września oraz poczyniła w tym zakresie już bardzo dużo kroków naprawczych, żeby prawo w szkole było przestrzegane. W tej chwili regulamin został już poprawiony oraz dostosowano obieg dokumentów zgodnie z ustawą o ochronie danych osobowych. Na moment przyjęcia do szkoły potrzebne było zaświadczenie od lekarza rodzinnego. Natomiast na moment trenowania dzieci muszą już mieć orzeczenie od lekarza specjalisty o możliwości uprawiania danej dyscypliny sportu i trenerzy pilnują orzeczeń, ponieważ są obowiązkowe.
- Dyrektor powiedziała, iż pozwoliła sobie przyprowadzić trenerów 3 dyscyplin sportowych, w tym 2 uprawianych w klasach: piłki nożnej pan Marcin Reszkiewicz, piłki siatkowej pan Jarosław Andrzejewski oraz prezesa UKS „Maratończyk” pana Grzegorza Orła, który zajmuje się tenisem stołowym. Trenerzy pilnują tych orzeczeń, ponieważ na żadne zawody, gdzie jest obowiązek posiadania takich orzeczeń, żaden sędzia nie wpuści na stadion, na boisko, do hali. W tej chwili obowiązuje rejestr, w którym zaznaczane są terminy do kiedy ważne są badania lekarskie.
- Natomiast dzieci uczęszczające w zajęciach w- f na terenie szkoły nie wymagają żadnych zaświadczeń lekarskich. Rodzice przy składaniu dokumentów do szkoły, składają podanie, gdzie wyrażają zgodę na udział dziecka w 10 godzinach obowiązkowych zajęć wychowania fizycznego.
- Następnie dyrektor szkoły przedstawiła informację o szkole, zwracając uwagę na fakt, że w 2012 r. w szkole zaczęli trenować pierwsi uczniowie sportowcy. W 2014 r. Rada Miasta podjęła uchwałę o utworzeniu Gimnazjum Sportowego, by uczniowie mogli

kontynuować naukę i treningi. W 2016 r. szkoła została przekształcona w Zespół Szkół Sportowych. W tej chwili Zespół liczy aż 639 uczniów w 26 oddziałach, w tym 9 o profilu sportowym w szkole podstawowej i 4 w gimnazjum. Łącznie 299 uczniów trenuje piłkę nożną i piłkę siatkową.

Dyrektor Zespołu Szkół Sportowych powiedziała, że ten rok szkolny rozpoczęto wieloma sukcesami i chyli czoła przed trenerami, którzy nie tylko poświęcają swój czas w szkole ale również w soboty, niedziele, ponieważ wszystkie turnieje, sparingi, wyjazdy najczęściej odbywają się w weekendy.

Ponadto dodała, że minęło zaledwie półtora miesiąca tego roku, a już osiągnęliśmy sukcesy, np.:

- powołanie ucznia z grupy siatkarskiej na Turniej Nadziei Olimpijskich, Centrum Przygotowań Olimpijskich w Spale,
- I miejsce w lidze wojewódzkiej w kategorii Junior Młodszy,
- V miejsce w tabeli w lidze centralnej piłki nożnej,
- VIII miejsce w I lidze wojewódzkiej w kategorii Trampkarz,
- I miejsce w lidze wojewódzkiej w kategorii Młodzik,
- rozpoczęły się starty w lidze wojewódzkiej piłki siatkowej w kategorii Młodzik, Młodziczka, Kadet i Kadetka.

Dyrektor D. Karpińska pochwaliła się wieloma sukcesami sportowymi szkoły na przestrzeni lat 2012 – 2017. *Szczegółowy harmonogram w załączeniu do protokołu.*

Dyrektor nadmieniła, że szkoła posiada bardzo dobrą bazę, w ostatnim czasie powstało boisko trawiaste, boisko wielofunkcyjne ze sztuczną nawierzchnią, tor rolkowy, bieżnia i tor do skoków w dal. Budynek szkoły przeszedł gruntowną termomodernizację. Wszystkie te inwestycje powstały dzięki środkom pozyskiwanym przez organ prowadzący szkołę.

Na dniach ruszy budowa nowej hali sportowej, ponieważ nie mieszczą się już w hali, która jest przy szkole i powstała 50 lat temu.

Dyrektor D. Karpińska poinformowała, że zajęcia sportowe odbywają się też na pływalni miejskiej, stadionie, hali sportowej przy szkole podstawowej nr 5 oraz w sali sportowej przy szkole nr 2.

Ponadto Dyrektor zaznaczyła, że organ prowadzący wywiązuje się ponad to, do czego ustawa zobowiązuje, ponieważ młodzi sportowcy mają dofinansowanie do obiadów, stroje sportowe, wyjazdy na zawody i turnieje oraz realizację szkolenia podczas obozów sportowych, które odbywają się 2 razy do roku.

Następnie Dyrektor D. Karpińska przedstawiła wyniki konkursów i osiągnięcia szkoły nie tylko w dziedzinie sportu oraz podsumowała, iż uważa, że szkoła jest wspaniałą, również nauczyciele są wspaniali, angażują się, poświęcają swój czas i własną energię, bo wykonują swoją pracę z powołaniem.

- Przewodniczący A. Wiszowaty podziękował pani Dyrektor za bardzo obszerną i szczegółową informację oraz pogratulował sukcesów.
- Radny R. Skawiński również podziękował za to, że mieliśmy okazję wysłuchać tego wystąpienia ale zauważył, że „*powinno mieć ono miejsce na sesji zwyczajnej,*

ponieważ nasz wniosek, ani postulaty nie odnoszą się do jakości pracy szkoły, bo uważamy, że szkoła dobrze pracuje, ma sukcesy, my stwierdzamy, że organ prowadzący nie wywiązuje się należycie ze swoich obowiązków.”

„My nic nie mamy do rekrutacji, to Kuratorium stwierdziło jakieś nieprawidłowości, natomiast sprawa, do której my się odnosimy dotyczy badań sportowych w drugiej połowie września i nie dotyczyła kandydatów, tylko uczniów szkoły sportowej”.

Radny kontynuował: *„organ prowadzący zaniedbał w tym zakresie swoje obowiązki, wiedzieliście, nic nie robiliście, z dużym opóźnieniem podjęliście jakiekolwiek zadania i proszę tego nie lekceważyć, bo byłoby tak jak dzisiaj, pan Prezydent zwałił wszystko na szkołę i gdyby zdarzyło się nieszczęście,.. Prokurator wchodzi do szkoły i robi tam miazgę i wtedy dopiero poszłaby w świat reputacja, o którą tak dbamy”.*

Radny R. Skawiński podsumował, że *„my jako Powiat powierzyliśmy Państwu to zadanie i mamy prawo oczekiwać, że będziecie Państwo wykonywać je na naprawdę wysokim poziomie, z wielką troską o wszystkie elementy prowadzenia tej szkoły”.*

- Zastępca Prezydenta A. Urbański ad vocem do radnego R. Skawińskiego jako byłego dyrektora szkoły odpowiedział, że jest to ewidentna kompetencja szkoły i organ prowadzący nie ma nic do tego, aby zapewnić jakieś badania lekarskie. Regulamin rekrutacji zakłada, że to rodzic odpowiedzialny jest za wykonanie badań dziecka, które rekrutuje się do szkoły i szkoła przeprowadza rekrutację. To szkoła dostała zalecenia, a nie organ prowadzący. Inicjatywą organu prowadzącego było rozwiązanie problemu, żeby dzieci nie musiały gdzieś jeździć, bo można byłoby napisać ogłoszenie, że w związku z problemem dostępności do lekarza sportowego, proszę jechać do Pizy, Olecka, Giżycka, czy Orzysza i tak niektóre drużyny zrobiły, bo wymagały tego szybciej, ponieważ przystępowały do rozgrywek sportowych.

Zastępca Prezydenta podkreślił, że jest to zadanie i kompetencja szkoły, a nie organu prowadzącego.

- Radna K. Cegiełka zwróciła się do Prezydenta z zapytaniem, czy ma Pan wiedzę, że szkoła sportowa jest szkołą publiczną, a nauka w szkole publicznej jest bezpłatna i dlatego Pan chce przekierunkować koszty uzyskania zaświadczenia od lekarza medycyny sportowej na rodziców i oświadczyła, że rodzice ponieśli już koszty z tego tytułu, ponieważ w miesiącu wrześniu zawieźli dzieci do lekarza medycyny sportowej, do Pizy. Ponadto zapytała, w oparciu o co Pan twierdzi, że to nie organ prowadzący ma ponieść koszty, ponieważ treningi i zawody specjalistyczne są wpisane w harmonogram zajęć dzieci w szkole sportowej, więc dlatego rodzice mają ponosić koszty?

- Zastępca Prezydenta A. Urbański odpowiedział, bo taki jest stan prawa, tak samo jak rodzice ponoszą wiele innych kosztów, kupują dzieciom plecaki i różnego rodzaju rzeczy potrzebne do szkoły. *„My nie jesteśmy w obowiązku gwarantować dzieciom i opłacać badań lekarskich. My to robimy, bo taka jest nasza inicjatywa i taki jest nasz punkt widzenia, że warto rodzicom w tym punkcie pomóc”.*

- Radna K. Cegiełka ad vocem powtórzyła, że zajęcia specjalistyczne są wpisane do zajęć w szkole publicznej i one powinny być bezpłatne.

Ponadto stwierdziła, iż rozumie, że zapewnienie lekarza medycyny sportowej w zakresie przeprowadzenia bezpłatnych badań lekarskich jest bardzo dużym obciążeniem finansowym oraz zapytała *„ile kosztował „Mikołaj w saniach”, umocowany na tafli jeziora, który po dwóch tygodniach zatonął, czy prawdą jest, że kosztował 60 tys., ile kosztowała fontanna na jeziorze, czy prawdą jest, że kosztowała 70 tys., ile płacimy, my mieszkańcy za sprowadzenie gwiazd typu: Doda, Rodowicz, disco polo, za 2 godziny występu płacimy kilkadziesiąt tysięcy zł.*

Czy nie można zapewnić bezpłatnych badań i odciążyć rodziców, którzy niejednokrotnie zarabiają minimalne wynagrodzenie, 1300 zł i Państwo chcecie te koszty scedować na rodziców.”

- Zastępca Prezydenta A. Urbański odpowiedział, że działanie Miasta zmierza do tego, żeby opłacić badania, które będą wykonywane uczniom w naszych szkołach.

- Radna K. Cegiełka – *„ale dlaczego dopiero teraz?”*

- Zastępca Prezydenta – *„bo nie ma lekarza, po drugie, dowiedzieliśmy się, że z tej usługi nie skorzystamy na początku września, po trzecie musieliśmy przeprowadzić zapytanie ofertowe, bo są to pieniądze publiczne i teraz to robimy.”*

- Radna K. Cegiełka powiedziała, że *„rozumiałaby sytuację gdyby dr Cywoniuk, który od dekad w Elku jest lekarzem medycyny sportowej nagle w miesiącu wrześniu rezygnuje, zrywa kontrakt. Taką wiedzę przekazał lekarz naczelny Wojciechowski, 28 września, to co powiedziała radna Kossakowska, że od roku czasu organ prowadzący miał tę wiedzę i była prowadzona korespondencja pomiędzy Urzędem Miasta, Prezydentem, Funduszem Zdrowia i nie podjęliście żadnych działań w tym kierunku. Mimo ogromnego zysku na koniec 2016 r. (1,2 mln zł) „Pro – Medica” nie jest zainteresowana podpisaniem kontraktu z lekarzem medycyny sportowej. Mało tego, pani dyrektor monitorowała w miesiącu sierpniu o problemach związanych z przeprowadzeniem bezpłatnych badań lekarskich. Nie podjęliście żadnych kroków w tym kierunku, dopiero jak radni Prawa i Sprawiedliwości nagłośnili problem, dopiero Państwo jako organ prowadzący wzięliście się do roboty.”*

- Wicekurator W. Cybulski w związku z koniecznością wyjazdu do Bań Mazurskich chciałby się pożegnać oraz zapewnił, że działania Kuratora w Zespole Szkół Sportowych nie odbiegają od żadnych standardów, ta szkoła jest traktowana tak samo jak każda inna szkoła. Kuratorium stwierdziło pewne nieprawidłowość, kontrola będzie, nie jutro, tak jak prosi pan Prezydent, natomiast termin kontroli ustalimy wspólnie z panią dyrektorem, choć nie musimy, nie jest naszą rolą łapanie za rękę. Naszą rolą jest to, by szkoły funkcjonowały zgodnie z przepisami prawa dla dobra szkoły, Prezydenta, Kuratora, Starostwa, dla naszego wspólnego dobra.

- Przewodniczący A. Wiszowaty podziękował Kuratorowi i zaprosił do współpracy.

- Radny R. Dawidowski powiedział, iż *„ma wrażenie, że rozmawiamy o jakiejś innej szkole, bo moja córka idąc do 4 klasy sportowej, na dzień 4.09. miała takie badanie i ten z rodziców, który chciał, mógł zrobić takie badanie,... ja nadal się zastanawiam, bo jest taka uchwała, zabrania zadania i prowadzenia szkoły sportowej przez Powiat oraz mam zapytanie do radnych PiS, bo to polityczne jest, co dalej, jeżeli podejmiemy*

taką uchwałę, bo Powiat nie stać prowadzić szkoły sportowej. Będąc w tej szkole widzę pasję, zaangażowanie tych nauczycieli i te potężne pieniądze, które Miasto wkłada w infrastrukturę, sprzęt. Ja jestem przekonany, znając sytuację Powiatu, że nie będziemy w stanie prowadzić. Jakie później efekty, bo jeżeli powstał problem i Miasto go rozwiązało przez miesiąc, że za swoje pieniądze, tego lekarza, bo lekarz był opłacany z NFZ, a teraz Miasto włożyło swoje pieniądze, czy Wy jako radni zwróciliście się do NFZ z zapytaniem o zapewnienie takiego lekarza, czy tylko w stronę Miasta uderzacie. Czy staraliście się, by pozyskać takiego lekarza, by to państwo płaciło, a nie samorząd? Znając szkołę, widać efekty, dlatego dziwi, bo wiem, że połowa dzieci miała te badania, a tu mam takie wrażenie jakby tych badań u lekarza sportowego nie było.”

- Przewodniczący A. Wiszowaty udzielił głosu Prezesowi Zarządu sp. „Pro – Medica”.

- Prezes Zarządu A. Bujnowski powiedział, że *„jeśli chodzi o prowadzenie poradni sportowej zawsze mieliśmy kłopot z uzyskaniem takiego kontraktu, żeby w pełni pokrył zapotrzebowanie. Mimo to, dr Cywoniuk za naszą zgodą przyjmował wszystkich, którzy się zgłosili danego dnia i jest to też z naszej strony wyjście naprzeciw potrzebom. Z drugiej strony zdawaliśmy sprawę, jeśli chodzi o potrzebę uzyskania takich badań lekarskich, jest to potrzeba, która najczęściej jest artykułowana na samym początku roku szkolnego. NFZ nie dopuszcza do takiej organizacji pracy, ażeby na początku roku szkolnego np. poradnia funkcjonowała 5 dni w tygodniu, a później można byłoby ją zamknąć albo zapisywać tylko i wyłącznie na wypadek potrzeb. NFZ życzy, żeby ta poradnia funkcjonowała co najmniej 3 razy w tygodniu przez cały okrągły rok, co nie daje możliwości zrealizowania jednocześnie badań aż 800 dzieci. Oprócz tego są jeszcze kluby sportowe, które również absorbują czas i pracę lekarza sportowego. W związku z tym trudno jest znaleźć lekarstwo, bo pewne systemy zaczynają się zwyczajnie rozjeżdżać. Wymogi rekrutacyjne szkół, nie mają nic wspólnego z zasadami kontraktowania w NFZ. Poprzez NFZ można uzyskać tylko i wyłącznie nieodpłatne świadczenia zdrowotne i nie w takiej skali, jakby się spodziewali, nieraz słyszałem taką opinię, że oni są w zasadzie od ludzi chorych, a nie od ludzi zdrowych. W związku z tym, o tym co nam grozi z Prezydentem Urbański rozmawialiśmy już w styczniu, później przed upływem półrocza, bo taką mieliśmy deklarację. Udało się nam wspólnie namówić dr Cywonika, by pracował normalnie w tej poradni do końca września. Wiedzieliśmy już, że ta poradnia nie wchodzi do ryczału i będzie musiał być oddzielny konkurs, a my nie jesteśmy w stanie obsadzić przy pomocy dr Cywonika, który jest już na emeryturze, 3 dni w tygodniu, bądź jeszcze więcej, za niewiadomo jakie pieniądze. NFZ wiedząc o tym zrobił postępowanie w zakresie uzupełnienia tego rodzaju świadczeń, ale to postępowanie speliło na niczym. W związku z tym kontraktu na terenie Elku żaden lekarz specjalista w tej chwili nie ma. Stąd też widząc jaka jest sytuacja, jeszcze przed upływem trwania kontraktu z NFZ, przed upływem września porozumieliliśmy się z panem Prezydentem*

Urbańskim, ażeby te badania dla dzieci zapewnić... Staramy się znaleźć rozwiązanie w tym zakresie”.

- Dyrektor szkoły D. Karpińska chciaaby odnieść się do tego, że uczniowie byli zawiezieni do Pizsa, bo akurat była potrzeba rozgrywek ligowych w piłce siatkowej. Wyjazd odbył się. Badania były bezpłatne, uczniowie pojechali w ramach klubu sportowego *Green Volley*. W związku z tym, można powiedzieć, że trenerzy zawieźli ich na badania. Ponadto jeszcze we wrześniu cała grupa piłki nożnej była przyjęta przez dr Cywoniuka i w pierwszych dniach września pan doktor bezpłatnie takich porad udzielał oraz zaznaczyła, że współpraca z lekarzem układała się bardzo dobrze. Ponadto poinformowała, że w czasie kontroli mówiła również, że pan doktor przeraził się chyba tej liczby 890 uczniów oraz przypomniła, że w szkole uczy się 299 sportowców.

Jednocześnie zwróciła się z prośbą do Przewodniczącego Rady o udzielenie głosu Prezesowi klubu piłkarskiego *RONA*, który współpracuje ze szkołą.

- Przewodniczący Rady odrzekł, że musi zapytać radnych ale najpierw radna Cegielka chciała zabrać głos.

- Radna K. Cegielka zapytała, że skoro był to wyjazd w celu uczestnictwa w zawodach, to dlaczego rodzice ponieśli koszty z tego tytułu. Radna podkreśliła, że taką informację ma od matki dziecka.

- Dyrektor szkoły D. Karpińska odpowiedziała, że rodzice ponieśli koszty za przejazd autobusem i tak samo rodzice ponoszą koszty jak jadą na wycieczkę szkolną, czy na obozy sportowe, czy jak dojeżdżają na basen, bo szkoła nie ma takich środków, żeby zapewnić wszystkie potrzeby.

- Dyrektor ZSS D. Karpińska powiedziała: *„że chciaaby jeszcze raz podkreślić i prosić o zapisanie bardzo wyraźne tego w protokole, że nasza szkoła jest przez nasz organ prowadzący czyli Gminę – Miasto Elk prowadzona bardzo dobrze. Chciałabym osobiście serdecznie podziękować Panu Prezydentowi Urbańskiemu, do którego możemy się zwrócić zawsze, w każdej sytuacji, który nigdy nie odmawia pomocy. Jeżeli chodzi o sprawę badań, to my cały czas byliśmy w kontakcie z panem Prezydentem Urbańskim. Od tej narady wewnętrznej, która odbyła się 28 sierpnia i rzeczywiście w protokole pokontrolnym powiedziałam, że nie ma jeszcze konkretnych działań, w tym sensie, że jeszcze nie zostało podjęte postanowienie, który lekarz, w jaki sposób i kogo będzie badał i o to chodziło, natomiast z panem Prezydentem byliśmy cały czas w kontakcie zarówno telefonicznym, jak i osobistym i proszę nam uwierzyć.”*

- Przewodniczący A. Wiszowaty zwrócił się do radnych z propozycją wysłuchania trenera klubu *RONA* w drodze głosowania.

„Za” wnioskiem opowiedziało się 17 radnych, przy 3 głosach „wstrzymujących się” i 1 osobie nie biorącej udziału w głosowaniu.

- Prezes klubu *RONA* powiedział, że bardzo przykre jest to, że generalizujemy, to co powiedział radny Dawidowski, mówimy o jednostkach, gdzie badania mogły się skończyć, bądź nie zostały zrobione. Następnie dodał, że specyfika pracy w piłce nożnej jest taka, że karty zdrowia, (nie zaświadczenia) są u trenera, dlatego, że trener

ponosi pełną, prawną odpowiedzialność za posiadanie badań lekarskich podczas meczu ligowego. To trener jest zobligowany do przedłożenia ich sędziemu przed każdym meczem. Ponadto wskazał, że starają się tak zrobić, by dokumenty były w szkole i żeby trener miał oryginał, ale nie można generalizować, że szkoła nie ma badań oraz dodał „ *Oni wszyscy mają badania, bo muszą mieć.*”

- Radny T. Bartnik zwrócił się z zapytaniem do Zarządu Powiatu, jak wywiązuje się z punktu 3 porozumienia z Miastem Elk zgodnie z uchwałą Nr XVIII.187.2012 z dnia 27 lutego 2012 r., ponieważ jako Powiat zobowiązaliśmy się do wspierania działalności szkoły sportowej oraz zasugerował, by Zarząd Powiatu do końca kadencji utworzył jeszcze jedną szkołę sportową w ZS nr 1, gdzie jest baza sportowa.

- Starosta Elcki M. Chojnowski przypomniał, że podpisaliśmy takie porozumienie w 2012 r. o prowadzenie szkoły sportowej ze względu na to, że Miasto wyraziło taką chęć, dysponuje bazą, wydaje mnóstwo pieniędzy, żeby tę bazę wzbogacić.

Starosta zaznaczył, że nie wie, czy Powiat byłoby stać na takie zaangażowanie środków prowadzenia szkoły sportowej.

Starosta dodał, że będziemy prosili Prezydenta o składanie sprawozdania z realizacji powierzonego zadania w zakresie prowadzenia szkoły sportowej w Elku, tak jak robi to „Pro-Medica”,

Starosta podkreślił, że Miasto wywiązuje się ponad to, co jest zawarte w porozumieniu, ponieważ w tej sytuacji kryzysowej, chcąc pomóc rodzicom zapewnia badania bezpłatne na miejscu w Zespole Szkół Sportowych, ale też w pozostałych szkołach, podpisany jest, po odpowiednim postępowaniu kontrakt z lekarzem sportowym.

Starosta M. Chojnowski przedstawiając stanowisko Zarządu stwierdził, że propozycja uchwały zgłoszona przez grupę radnych była przedmiotem obrad Zarządu w zeszły czwartek i Zarząd Powiatu nie uważa, żeby to, co zadziało się w tym okresie było rażącym naruszeniem porozumienia, w związku z czym Zarząd rekomenduje radnym, by takiej uchwały nie podejmować.

Starosta poinformował o nowej inwestycji w Zespole Szkół Sportowych, a mianowicie budowana jest nowa hala sportowa o wartości 8,5 mln zł z udziałem środków z Ministerstwa.

- Zastępca Prezydenta A. Urbański uzupełnił, że 3,5 mln zł z Ministerstwa, reszta z budżetu Miasta.

- Starosta odnosząc się do propozycji utworzenia przez Powiat szkoły sportowej w ZS nr 1, stwierdził, że jest to możliwe, można utworzyć klasy sportowe, bo subwencja jest taka sama, tylko, że jest problem z trenerami i trzeba byłoby budować nową halę sportową przy tej szkole, ale jest to też wielki wysiłek finansowy.

Podsumowując Starosta stwierdził, iż jesteśmy zdania, żeby dalej prowadzenie szkoły sportowej było w gestii Miasta.

- Radny T. Bartnik ad vocem odczytał punkt z porozumienia: „*Powiat Elcki zobowiązuje się do wspierania działalności szkoły...*” i zapytał, co robi Powiat Elcki? oraz odpowiedział, iż „*usłyszał, że nic nie robi, bo nie ma pieniędzy*”.

- Starosta M. Chojnowski odpowiedział, że w tym porozumieniu jest napisane, że w miarę możliwości będziemy wspierali finansowo. Na razie nie wspieraliśmy, ale mamy bazę noclegową, którą udostępniamy dla uczniów spoza terenu miasta i pani dyrektor to również potwierdza, oprócz dawania pieniędzy, bo jest z tym problem.
- Zastępca Prezydenta A. Urbański powiedział, że do tej pory nie zwracaliśmy się do Powiatu o tę pomoc, ale jeżeli będzie potrzeba poprzez udostępnienie boiska przy ZS nr 1, czy też wsparcie noclegami, będziemy zwracać się o taką pomoc do Powiatu.
- Radny R. Skawiński zawnioskował o zamknięcie dyskusji oraz poprosił o głosowanie „za” tą uchwałą oraz podsumował, że dobrze się stało, że mieliśmy okazję wysłuchać bardzo szczegółowo i szeroko informacji na temat funkcjonowania szkoły sportowej, ponieważ jest to zadanie powierzone i powinniśmy się interesować realizacją tego zadania.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 7 Podjęcie uchwały w sprawie rozwiązania porozumienia zawartego z Gminą Miasto Elk dotyczącego powierzenia zadania w zakresie prowadzenia przez Gminę Miasto Elk Zespołu Szkół Sportowych w Elku, przy ul. Suwalskiej 15.

Przewodniczący A. Wiszowaty zapytał, czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos?

W związku z brakiem takowych przystąpił do głosowania.

„Za” przyjęciem uchwały głosowało 3 radnych, „przeciw” było 16, 1 osoba „wstrzymała się” od głosu.

Uchwała nie została podjęta.

- Zastępca Prezydenta A. Urbański podziękował za taki wynik głosowania oraz stwierdził, o czym była mowa, by takie sprawozdanie z działalności szkoły sportowej raz na pół roku, czy raz na rok składać oraz zaprosił radnych do odwiedzenia szkoły.

Ad. 8 Zakończenie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął XXXVI Sesję Rady Powiatu Elckiego.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:
Grażyna Krupska

Przewodniczył:
Przewodniczący Rady Powiatu Elckiego
Andrzej Wiszowaty