

Protokół Nr XXVII.2017

**z XXVII sesji Rady Powiatu Elckiego V kadencji
odbytej w dniu 13 lutego 2017 r.**

Obrady rozpoczęto o godz. 14⁰⁰, zakończono o godz. 15³⁰.

Po wysłuchaniu hymnu państwowego *Przewodniczący Rady Powiatu pan Andrzej Wiszowaty* otworzył obrady i stwierdził, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy **21 radnych**, więc obrady były prawomocne (lista obecności w załączeniu).

Przewodniczący Rady Powiatu powitał: Zarząd Powiatu ze Starostą Elckim panem Markiem Chojnowskim na czele, radnych, Naczelników Starostwa Powiatowego, wszystkich obecnych na sesji.

Ad. 2 *Zmiany w porządku obrad.*

Radny A. Polkowski zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad punktu: „*Wnioski i oświadczenia radnych*”.

Starosta Elcki zauważył, że sesja została zwołana na wniosek, więc do zmiany porządku obrad wymaga jest zgody wnioskodawcy i w związku z tym poddał pod rozważenie: „*czy mogą, czy nie muszą*” zmiany być wprowadzone.

Radna A. Kossakowska stwierdziła, że nie muszą, ale mogą być wprowadzone.

Radny A. Polkowski wyjaśnił, iż chce w tym punkcie przedstawić okoliczności wypadku na drodze powiatowej, zwłaszcza że nadal trwa zima, a więc ma nadzieję, że więcej do takiej sytuacji nie dojdzie.

Przewodniczący A. Wiszowaty zaproponował wprowadzenie wniosków i oświadczeń radnych do pkt. 4 oraz poddał zmianę pod głosowanie.

Zmiana w porządku obrad została przyjęta jednogłośnie, „za” 21 głosami.

Przewodniczący przedstawił porządek po zmianach i przystąpił do głosowania.

Poniższy porządek obrad został przyjęty jednogłośnie, 19 głosami „za”.

1. *Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.*
2. *Zmiany w porządku obrad.*
3. *Podjęcie uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na obszarze Powiatu Elckiego.*
4. *Zakończenie sesji.*

Ad. 3 *Podjęcie uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na obszarze Powiatu Elckiego.*

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję nad przedmiotowym projektem.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki A. Polkowski przedstawił przebieg obrad komisji, która odbyła się przed sesją. Podczas obrad wpłynęło wiele uwag, które m.in. dotyczyły: niezrozumiałej numeracji szkół, błędów stylistycznych, ortograficznych, nadużywania partykuły „aż”, niejednolitej pisowni nazw szkół. W następstwie dyskusji komisja wystąpiła z wnioskiem do Zarządu Powiatu Elckiego o uporządkowanie numeracji szkół.

Radny R. Skawiński w imieniu Klubu Radnych Powiatowych Prawo i Sprawiedliwość oświadczył, że „wstrzymają się” przy głosowaniu tego projektu uchwały oraz dodał: „my bardzo szanujemy nasze władze powiatowe, bardzo kibicujemy, aby ta reforma systemu edukacji udała się, na tym nam bardzo zależy i tutaj dotykamy spraw formalno-prawnych, albo ... technicznych... ale jeżeli już coś robimy, to wydaje mi się, że powinniśmy to robić najlepiej jak potrafimy... i tutaj każdy właściwie, kto uważnie przeczyta tę uchwałę na pewno będzie miał wątpliwości, bo w niej się trudno w niektórych miejscach połapać. I tak jak państwo się powołujecie, w czasie tej dyskusji, ... że tam były jakieś konsultacje z jakimiś... urzędnikami... kuratora, to jest taki słaby też argument, po prostu wydaje mi się, że tę uchwałę można było lepiej przygotować i ona wprowadzie nic złego nie wniesie, bo tutaj jak słyszeliśmy są doskonale zabezpieczenia prawne ze strony kuratorium, i gdyby tutaj okazały się jakieś błędy, to i tak kurator je... pokaże, i to jest dopiero projekt tej sieci, właściwą sieć zatwierdzimy dopiero pod koniec marca, więc... można spokojnie tutaj głosować, ale chcemy wykazać też takie swoje niezadowolenie, bo ta reforma na której nam bardzo zależy, właśnie nam, jako Klubowi Prawo i Sprawiedliwości – uważamy powinna być przygotowywana staranniej...”

Przewodniczący w związku z brakiem innych uwag do projektu, przedstawił pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury Sportu i Turystyki oraz wynik głosowania nad projektem: 5 głosów „za”, przy 5 „głosach „wstrzymujących się”.

Starosta Elcki zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały, a mianowicie do:

- 1. § 1 ppkt. 10: by zapis: „Zespół Szkół Samorządowych w Elku” zamienić na zapis: „Zespół Szkół Sportowych w Elku”,*
- 2. § 4 ppkt. 10: by zapis: „Zespół Szkół Samorządowych w Elku” zamienić na zapis: „Zespół Szkół Sportowych w Elku”.*

Radny R. Skawiński zapytał o uwagi stylistyczne, ortograficzne zgłoszone na dzisiejszym posiedzeniu komisji.

Starosta M. Chojnowski odpowiedział, że zostaną uwzględnione: „aż”, Zespół Szkół Sportowych w Elku, duże i małe litery.

Radny T. Bartnik oświadczył, że zagłosuje „za” przyjęciem tego projektu uchwały i jednocześnie poprosił o staranność w przygotowywaniu projektów... „bo, jeżeli coś przygotowujemy, są takie właśnie błędy... Zespół Szkół Samorządowych..., stylistyczne, to nie wypada, żeby taki akt trafiał do radnych. Ja uważam... jeżeli Wydział Edukacji... to przygotowuje, to szczególnie powinno być to z wielką starannością... wzorcem. I taki do pana Starosty, do Wydziału, żeby... dołożyć trochę starań, żeby to nie był sprawdzian ortografii”.

Przewodniczący A. Wiszowaty przystąpił do głosowania.

Radna A. Kossakowska przerwała głosowanie zapytaniem: „nad czym my głosujemy”, czy nad nowym i poprawionym projektem uchwały, czy starym. „Jeżeli

w tej chwili pada wniosek, że ma być poprawiona uchwała, my mamy starą, gdzie... występuje Samorządowe, a nie Sportowe, my mamy też błędy: duże i małe litery, więc teraz pytam się, czy głosujemy tą, która pierwotnie dostaliśmy, czy dostaniemy przed głosowaniem nowe, poprawione...”.

Starosta Elcki w związku z powyższym wnioskiem, poprosił o półgodzinną przerwę w obradach.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił przerwę go godziny 14⁴⁰.

Przewodniczący A. Wiszowaty wznowił obrady przy stanie 20 radnych.

Radny T. Bartnik zawnioskował o 5 minutową przerwę celem zapoznania się z nowym projektem.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił 5 minutową przerwę w obradach, do godz. 15¹⁵.

Przewodniczący A. Wiszowaty wznowił obrady przy stanie 20 radnych.

Radny T. Bartnik zapytał, czy w projekcie uchwały powinna być również ujęta Państwowa Szkoła Muzyczna.

Starosta Elcki wyjaśnił, że Państwowa Szkoła Muzyczna nie podlega pod Ministra Edukacji Narodowej, ale pod Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, więc jest z tego systemu wyłączona.

Radny R. Dawidowski w imieniu radnych Klubu Radnych Powiatowych Platformy Obywatelskiej oświadczył, że „wstrzymają się” przy głosowaniu nad projektem tej uchwały, gdyż jako klub są przeciwni proponowanej reformie edukacji, ale rozumieją powód wprowadzenia uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu biorąc pod uwagę brak dalszej dyskusji poddał projekt pod głosowanie, w wyniku którego uchwała Nr XXVII.217.2017 została podjęta 13 głosami „za”, przy 7 „wstrzymujących się”, a następnie przeszedł do pkt. 4 porządku obrad.

Ad. 4 Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący A. Wiszowaty otworzył dyskusję.

Radny A. Polkowski zgłosił uwagę do bezpieczeństwa na drogach powiatowych. „29 styczeń, godzina około 11, w pełni słońca, mróz około 5-6 stopni i gołoledź, i co się dzieje: na drodze do Rożyńska jest wypadek, samochód zatrzymał się, na liczniku było 40 km/godz., ta prędkość była duża, ale na pewno by się ten samochód zatrzymał, gdyby droga była posypana, gdyby Zarząd Powiatowych Dróg o to właściwie zadbał. Jedzie karetka pogotowia do wypadku, kierowca nie wyhamowuje, zjeżdża do rowu..., druga karetka pogotowia ratując ratowników, którzy wpadli do rowu jednocześnie osobę poszkodowaną, osoba poszkodowana w ciężkim stanie została przewieziona do szpitala, ma połamane biodra i jeszcze inne części ciała, pobita głowę... pewnie z tego wyjdzie, ale apeluję... wydaje mi się, że nie wolno żałować 300 zł, aby odcinek drogi 6, 8 km posypać bardzo dokładnie, dlatego że jest to w naszym powiecie, z tego co ja wiem, najbardziej kręta i nierówna droga, najbardziej, i za 300 zł ryzykować majątek jakiejś osoby, jej zdrowie, to chyba nie przystoi. Myślę, że tutaj Zarząd, Powiatowy Zarząd Dróg powinien się nad tym pochylić i bardzo skrupulatnie zbadać sytuację każdego dnia. To była niedziela, być może ktoś był w kościele, może nie zdążył

obejrzeć całego terenu, nie wiem, jak to się stało, ja nie potrzebuję żadnych wyjaśnień, tylko apeluję o to, abyście państwo, bo zima jeszcze trwa, aby do takich sytuacji nie doszło. Drogi muszą być w Powiecie Elckim bezpieczne, to dużo nie kosztuje, wywrotka żwiru na odcinek 15 km, to jest wystarczająco, to jest 300 zł tylko”.

Starosta Elcki w odniesieniu do powyższego poinformował, że w Powiecie Elckim utrzymanie dróg jest ustalony w V i VI standardzie, więc przystępujemy do akcji usuwania gołoledzi tylko w miejscach szczególnych, tzn. na niebezpiecznych zakrętach, przystankach autobusowych, wzniesieniach po ustaniu opadów. W porównaniu do sąsiednich powiatów, nasze drogi są dobrze utrzymane. „To że zażył się tragiczny wypadek, to prawda, ale... trudno tutaj winić zarządcę drogi, o to że ta droga nie została cała posypana, to nie jest w tym standardzie, bo by trzeba było wszystkie drogi doprowadzić do... czarnej nawierzchni..., więc to nie jest w naszych możliwościach... Z tego, co dostałem informację, to był prosty odcinek drogi,... karetka, która jechała... do tego wypadku... kierowca nie dostosował swojej prędkości do warunków... nie chcąc zatrzymać się na radiowozie... zjechał do rowu... Ludzie powinni mieć taką świadomość, że te drogi są... o takim właśnie standardzie... Staramy się, żeby rzeczywiście rozpocząć tą akcję jak najwcześniej, z należytą starannością... Proste odcinki dróg, no niestety, nie będą sypane”.

Radny A. Polkowski zwrócił uwagę, że ten odcinek drogi był na łuku „i z górki do tego”, także żaden kierowca nie miałby w tej sytuacji szans zjechać łagodnie i normalnie się poruszać. „Samochód 40 na godzinie sunął się, bo nic nie było na drodze, a wystarczyło - mgielka żwiru... i samochód by się trzymał”.

Radny R. Dawidowski poinformował, iż Powiatowy Zarząd Dróg zarządza około 400 km dróg oraz dodał, że w tym dniu miał dyżur, więc tą uwagę traktuje jako „złośliwość osobistą”, zwłaszcza że radny o tym wiedział. Następnie wyjaśnił, iż ten odcinek drogi był posypywany wcześniej, a po porannym objeździe nieposypanych odcinków, nie było zgłoszeń, że jest tam ślisko. „Po sygnale policji..., że tam był wypadek, byłem w tamtym miejscu... i moim zdaniem 40 na godzinę... tym samochodem nie było jechane, bo tak był roztraskany, że śmiem twierdzić, że ta prędkość była dużo większa... Specjalnie dzisiaj się spytałem, jak policja ma to zapisane... i policjant powiedział: zanotowany o 10³⁰ wypadek jest jako niedostosowanie... prędkości do warunków ruchu... Trzeba zauważyć, że nie było wypadków więcej, tylko był ten jeden wypadek, że jakoś inni ludzie potrafili się dostosować do tych warunków...”.

Starosta Elcki powiedział, że nie traktowałby tego jako osobisty wytyk, ale jako troskę, aby w naszym powiecie było bezpiecznie, a następnie poparł uwagę radnego R. Dawidowskiego, iż każdy powinien korzystać z drogi rozważnie, dostosowując prędkość do warunków pogodowych.

Radny A. Polkowski powiedział, że dowiedział się dopiero przed sesją o pełnieniu w tym dniu dyżuru przez radnego, więc nie kierował do niego tej uwagi i wyjaśnił, iż chodzi mu o to, żeby tak pracę usprawnić, by do takich wypadków nie dochodziło w przyszłości. „Jeszcze raz mówię: licznik po wypadku miał stan 40 km... był to łagodny łuk z górki, nikt by tego nie przejechał, bo tam było nieposypane...”.

Radny S. Łojewski dodał, że przydrożne drzewa stanowią największe zagrożenie na naszych drogach, więc powinniśmy, jako samorządowcy, podejmować działania prowadzące do wycinki jak największej ilości drzew.

Radny T. Bartnik zawnioskował do Zarządu Powiatu o pochylenie się nad podwyższeniem kategorii zimowego utrzymania dróg z uwagi na zwiększenie natężenia ruchu w kierunku niektórych miejscowości np. do Mrozów, Chruściel. Następnie zawnioskował o spisanie historii Powiatu Elckiego we współpracy ze stowarzyszeniami, które wydają już takie publikacje.

Radny R. Dawidowski wyjaśnił, że podwyższenie kategorii zimowego utrzymania na odcinkach naszych dróg nie wpłynie na podwyższenie kategorii odcinków które się z nimi łączą i są zarządzane przez inne samorządy, stan naszych dróg można porównać np. na drodze Rożyńsk Wielki - Bajtkowo, Dobra Wola - Orzechowo – nasze są odśnieżone a ich odcinki są białe, a takie działanie również doprowadzi do znacznego podwyższenia kosztów utrzymania dróg.

Radny R. Dawidowski odnośnie propozycji zwiększenia wycinki drzew poinformował, że w Powiecie Elckim wypadki związane z najechaniem samochodu na drzewo stanowią bardzo poważny problem i dlatego w ostatnim czasie Powiatowy Zarząd Dróg wytypował 200 drzew do wycinki tylko na łukach wewnętrznych, co wzbudziło sprzeciw niektórych mieszkańców.

Ad. 5 Zakończenie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad *Przewodniczący Rady Powiatu A. Wiszowaty* zamknął XXVII Sesję Rady Powiatu Elckiego.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Edyta Dzięgielewska

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Powiatu Elckiego

Andrzej Wiszowaty

W załączeniu do protokołu zbiorcze karty z głosowań w sprawie podjęcia uchwał na XXVII Sesji Rady Powiatu Elckiego w dniu 13 lutego 2017 r.