

Protokół Nr XXX.2017

**z XXX sesji Rady Powiatu Ełckiego V kadencji
odbytej w dniu 27 kwietnia 2017 r.**

Obrady rozpoczęto o godz. 13⁰⁰, zakończono o godz. 14³⁰.

Po wysłuchaniu hymnu państwowego *Przewodniczący Rady Powiatu pan Andrzej Wiszowaty* otworzył obrady i stwierdził, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy **20 radnych**, więc obrady były prawomocne (lista obecności w załączeniu).

Przewodniczący Rady Powiatu powitał: Powiatowego Inspektora Sanitarnego pana Andrzeja Sumarę, Zarząd Powiatu ze Starostą Ełckim panem Markiem Chojnowskim na czele, Naczelników Starostwa Powiatowego, radnych, wszystkich obecnych na sesji.

Ad. 2 Protokół został przyjęty 20 głosami „za”, jednogłośnie.

Ad. 3 *Zmiany w porządku obrad.*

Przewodniczący w braku wniosków w tym punkcie przedstawił poniższy porządek i przystąpił do głosowania.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie, 20 głosami „za”.

- 1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.*
- 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.*
- 3. Zmiany w porządku obrad.*
- 4. Informacja Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego w powiecie.*
- 5. Ocena zasobów pomocy społecznej Powiatu Ełckiego za rok 2016.*
- 6. Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu.*
- 7. Podjęcie uchwał w sprawach:*
 - 1) przyjęcia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Dróg Powiatowych,*
 - 2) uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska Powiatu Ełckiego na lata 2016 – 2020 z perspektywą do 2024 r.”,*
 - 3) określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Powiatu Ełckiego na zadania służące ochronie powietrza polegające na zmianie ogrzewania węglowego na ekologiczne źródła ciepła, na terenie powiatu ełckiego,*
 - 4) zmiany uchwały Nr XII.91.2015 Rady Powiatu Ełckiego z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie realizacji projektu pod nazwą „E – urząd cyfrowa dostępność usług w powiecie ełckim”,*
 - 5) przekazania dotacji celowej Gminie Miasto Ełk,*
 - 6) przystąpienia do realizacji projektu pod nazwą „Doposażenie i poprawa infrastruktury liceów ogólnokształcących prowadzonych przez Powiat Ełcki”,*
 - 7) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ełckiego na lata 2017 – 2028,*
 - 8) zmian w budżecie Powiatu Ełckiego na 2017 r.*
- 8. Interpelacje i zapytania radnych.*

9. *Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.*
10. *Wnioski i oświadczenia radnych.*
11. *Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu i przyjęcie stanowisk w sprawach bieżących.*
12. *Zakończenie sesji.*

Ad. 4 *Informacja Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego w powiecie – materiały zostały przesłane drogą elektroniczną.*

Wnioski na temat stanu bezpieczeństwa sanitarnego przedstawił i omówił Powiatowy Inspektor Sanitarny p. A. Sumara.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Radny T. Bartnik zapytał o kontrole składowiska odpadów w Prostkach oraz czy podtrzymuje stanowisko z 2014 roku, mówiące o tym że wysypisko stanowi bezpośrednie zagrożenie dla zdrowia i życia.

Inspektor A. Sumara odpowiedział, że stanowisko brzmiało: „może być zagrożeniem”, a następnie przypomniał, iż kontrole składowisk odpadów należą do zadań Wojewódzkiej Inspekcji Ochrony Środowiska, „natomiast na różnego rodzaju interwencje m.in. ze strony mieszkańców, dokonujemy kontroli i oczywiście zajmujemy stanowisko...”

Przewodniczący A. Wiszowaty biorąc pod uwagę brak innych pytań, przeszedł do pkt. 5 sesji.

Ad. 5 *Ocena zasobów pomocy społecznej Powiatu Ełckiego za rok 2016 – materiały zostały przesłane mailem.*

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ełku p. I. Nowakowska m.in. poinformowała, że zgodnie z art. 16a ustawy o pomocy społecznej organ wykonawczy przedstawia co roku do dnia 30 kwietnia radzie powiatu ocenę zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej. Zawarte w tabelach dane liczbowe przedstawiają ilość osób i rodzin korzystających z pomocy społecznej, powody korzystania ze świadczeń, wybrane usługi pomocy społecznej, kadre PCPR oraz koszty prowadzenia i utrzymania zasobu pomocy społecznej. W ujęciu ilościowym przedstawiono również dane demograficzne Powiatu Ełckiego, organizacje pozarządowe, które wspierają bezpośrednio lub pośrednio zadania z zakresu pomocy społecznej. Następnie przedstawiła wnioski końcowe. Powiat Ełcki posiada bogatą infrastrukturę społeczną zapewniającą swoim mieszkańcom bezpieczeństwo w obszarze pomocy społecznej. Do najważniejszych potrzeb wynikających z oceny należą rozwój rodzinnych form pieczy zastępczej, promowanie rodzicielstwa zastępczego oraz idei rodzicielstwa zastępczego wśród mieszkańców. Ponadto problemem jest zbyt niska kwota środków finansowych otrzymywanych z PFRON na potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji społecznej i zawodowej.

Przewodniczący oświadczył, iż nie widzi pytań i uwag do oceny, więc przystąpił do pkt. 5 porządku obrad.

Ad. 6 *Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu – materiały zostały przesłane drogą pocztową.*

Starosta Ełcki zapytał, czy są pytania do przedstawionego radnym pisemnego sprawozdania.

Radny T. Bartnik zapytał: jakie są podejmowane działania odnośnie składowiska odpadów w Prostkach, kiedy zostało skontrolowane przez pracowników Starostwa Powiatowego, o wyniki kontroli, postępowanie sądowe oraz możliwości rozwiązania tej uciążliwości dla mieszkańców.

Starosta M. Chojnowski odpowiedział, że nadal trwa postępowanie sądowe w tej sprawie, następna rozprawa została wyznaczona na koniec maja oraz dodał, iż obecnie nie podejmujemy żadnych czynności.

Radna A. Kossakowska zapytała, czy Powiat Ełcki wystąpił o pożyczkę z Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w celu usunięcia „bomby ekologicznej”, jaką stanowi składowisko.

Starosta Ełcki przypomniał, że na wysypisku są składowane odpady energetyczne, jeżeli za pieniądze podatników oddamy do utylizacji odpady możemy być posądzeni za zabór mienia, więc czekamy na rozstrzygnięcie sądowe tej sprawy.

Radny T. Bartnik zapytał, dlaczego nie są prowadzone kontrole, zwłaszcza iż *Starosta Ełcki* wydał decyzję o pozwoleniu na składowanie odpadów, a w 2014 r. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska stwierdził, że składowisko może stanowić zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi.

Starosta M. Chojnowski zauważył, że odpady są gromadzone na prywatnym terenie.

Radna A. Kossakowska zapytała, czy postępowanie sądowe rozstrzygnie, czy to my mamy usunąć śmieci, czy też toczy się w innej sprawie.

Naczelnik H. Ptaszyńska-Plak przypomniała, że *Starosta Ełcki* uchylił decyzję o pozwoleniu na składowanie odpadów w Prostkach „i śmieci leżą, bo leżą, to nie są nasze... i ten człowiek powinien te śmieci zabrać, a ponieważ toczy się sprawa i on nie zabiera, no to my nie możemy tego zabrać, bo to nie są nasze śmieci i kontroli też nie mogą tam zrobić, bo nad czym - nie ma naszej decyzji, tamta została uchylona”.

Radna A. Kossakowska zapytała ponownie, w jakiej sprawie toczy się postępowanie sądowe.

Naczelnik H. Ptaszyńska-Plak wyjaśniła, że sąd rozstrzygnie, czy decyzja została wydana zgodnie z prawem.

Radny T. Bartnik w związku z tym, iż Wojewódzki Inspektor Sanitarny stwierdził, że składowisko może stanowić zagrożenie dla zdrowia i życia mieszkańców zapytał, dlaczego to miejsce nie jest monitorowane.

Starosta Ełcki wyjaśnił, że na przedsiębiorcę zostały nałożone grzywny, niestety nie zostały one uiszczone, a komornik odstąpił od egzekucji z uwagi na brak środków.

Radna A. Kossakowska zapytała o koszty sądowe tej sprawy.

Naczelnik H. Ptaszyńska-Plak odpowiedziała, że 15 tys. zł.

Przewodniczący A. Wiszowaty z uwagi na brak innych pytań do sprawozdania ogłosił 10 minutową przerwę.

Przewodniczący Rady Powiatu wznowił obrady przy stanie 12 radnych i przeszedł do pkt. 7 sesji.

Ad. 7 Materiały zostały przesłane drogą pocztową.

- 1) *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Dróg Powiatowych.*

Przewodniczący w związku z brakiem pytań i uwag do projektu uchwały przedstawił pozytywne opinie Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego, a następnie przystąpił do głosowania.

Uchwała Nr XXX.236.2017 została podjęta jednogłośnie, „za” 16 głosami.

- 2) *Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska Powiatu Ełckiego na lata 2016 – 2020 z perspektywą do 2024 r.*

Przewodniczący A. Wiszowaty odczytał pozytywną opinię Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego, a następnie otworzył dyskusję.

Radna A. Kossakowska zapytała, czy w programie zostały ujęte uciążliwości zapachowe z „Bacutilu”, zwłaszcza że ma tam również powstać biogazownia.

Naczelnik H. Ptaszyńska-Plak odpowiedziała, że jest to inwestycja szczególnie szkodliwa, więc Marszałek Województwa ma nad nią pieczę, natomiast kontroluje Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska.

Radna A. Kossakowska przypomniała, że mieszkańcy Osiedla Jeziorna skarżyli na uciążliwości zapachowe z „Bacutilu” w poprzedniej kadencji rady.

Naczelnik H. Ptaszyńska-Plak odpowiedziała: „*ale w tym roku się nie skarżyli*”.

Radny S. Łojewski w odniesieniu do powyższego oświadczył: „*akurat ten smród na Barankach jest cały czas... nie zniknął ten problem. Czy mamy na to wpływ, czy nie*”.

Naczelnik H. Ptaszyńska-Plak odpowiedziała: „*my nie mamy*”.

Radna A. Kossakowska zapytała, czy występowaliśmy w tej sprawie z zapytaniem.

Naczelnik H. Ptaszyńska-Plak potwierdziła powyższe oraz dodała, że cały czas zakład kontroluje WIOŚ .

Radny T. Bartnik zapytał, czy program nie powinien być uchwalony na lata 2017-2020, nie zaś na 2016-2020 oraz dodał, iż brakuje mu zapisów na temat: odpadów, odnawialnych źródeł energii, świadomości ekologicznej, elektrowni wodnych, podtapiania terenów. Następnie biorąc pod uwagę zgłoszone przez siebie wątpliwości zwrócił się do Starosty Ełckiego o wycofanie tego projektu z porządku obrad celem uzupełnienia.

Naczelnik H. Ptaszyńska-Plak odpowiedziała, że nie mamy programu na rok 2016, natomiast w październiku ubiegłego roku został uchwalony Wojewódzki Program Ochrony Środowiska, a dopiero w następnej kolejności program uchwała rada powiatu. „*Nie mogliśmy tego wcześniej zrobić, dopóki opracowaliśmy... dopóki uzgodnienia, to dopiero... przygotowaliśmy do zatwierdzenia*”.

Radna A. Kossakowska zapytała, czy w związku z tym uchwała będzie działała wstecz.

Naczelnik H. Ptaszyńska-Plak wyjaśniła, że na 2016 r. nie ma zapisanych działań, „*...ale musi być zachowana ciągłość*”.

Przewodniczący podsumowując zapytał radnego T. Bartnika, czy zwrócił się z wnioskiem o zdjęcie przedmiotowego projektu z porządku obrad.

Radny T. Bartnik wyjaśnił, że zwrócił się jedynie z sugestiami do Starosty, a następnie zauważył, iż nasz program powinien być spójny z programami uchwalonymi przez miasto, gminy.

Naczelnik H. Ptaczyńska-Plak wyjaśniła, że gminy opracują swoje programy na podstawie naszego programu, również na te same lata. Następnie zauważyła, że program zawiera zapisy dotyczące edukacji ekologicznej, gospodarki odpadami.

Przewodniczący A. Wiszowaty biorąc pod uwagę brak dalszej dyskusji przystąpił do głosowania.

Uchwała Nr XXX.237.2017 została podjęta, „za” 14 głosami, przy 4 głosach „przeciw” i 2 „wstrzymujących się”.

- 3) *Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Powiatu Ełckiego na zadania służące ochronie powietrza polegające na zmianie ogrzewania węglowego na ekologiczne źródła ciepła, na terenie powiatu ełckiego.*

Projekt zarekomendował *Starosta Ełcki p. Marek Chojnowski*.

Starosta Ełcki przypomniał, że w lutym była podejmowana taka sama uchwała, jednakże Regionalna Izba Obrachunkowa stwierdziła jej nieważność z uwagi na to, że zawierała w swej treści zapisy przewidujące pomoc dla przedsiębiorców, więc powinna być skonsultowana z Prezesem Urzędu Konkurencji i Konsumentów. Obecny projekt uchwały nie przewiduje możliwości ubiegania się o dotacje przez przedsiębiorców. RIO zakwestionowała również nieokreślenie przez Radę Powiatu wysokości kwoty dotacji, o którą może ubiegać się Wnioskodawca (zapis: „do kwoty:”). W obecnym projekcie określono sztywne kwoty: 3000 zł, 2.500 zł, 2.000 zł. *Starosta Ełcki* zgłosił również autopoprawkę do § 3 ust. 1 pkt. 3 Regulaminu – jest „do 2 000,00 PLN”, winno być: „2 000,00 PLN”.

Przewodniczący Rady Powiatu w związku z brakiem pytań do projektu uchwały, przedstawił pozytywne opinie Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego, a następnie przystąpił do głosowania.

Uchwała Nr XXX.238.2017 została podjęta, „za” 19 głosami, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

- 4) *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XII.91.2015 Rady Powiatu Ełckiego z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie realizacji projektu pod nazwą „E – urząd cyfrowa dostępność usług w powiecie ełckim”.*

Projekt omówił *Starosta Ełcki p. Marek Chojnowski*.

Starosta Ełcki powiedział, że nasz projekt uzyskał dofinansowanie z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego z Osi priorytetowej 3 Cyfrowy region. Ostateczne ustalenia konkursowe wymagają zatem uaktualnienia nazwy projektu, określenia kwot oraz okresu realizacji w uchwale dotyczącej projektu.

Przewodniczący oświadczył, że nie widzi głosów w dyskusji, więc odczytał pozytywną opinię Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego do projektu uchwały i przystąpił do głosowania.

Uchwała Nr XXX.239.2017 została podjęta, „za” 20 głosami, jednogłośnie.

5) *Podjęcie uchwały w sprawie przekazania dotacji celowej Gminie Miasto Ełk.*

Projekt przedstawił *Starosta Ełcki p. Marek Chojnowski*.

Starosta Ełcki powiedział, że w budżecie Powiatu Ełckiego na rok 2017 zaplanowano środki finansowe w wysokości 25 tys. zł na utrzymanie łączy i usług szerokopasmowych zrealizowanych w ramach projektu „Elkman – rozbudowa sieci szerokopasmowej aglomeracji Miasta Ełku”. Siecią tą Urząd Miasta Ełku dostarcza usługi sieci szerokopasmowej, w tym Internet do jednostek powiatowych.

Przewodniczący A. Wiszowaty stwierdził, że nie widzi pytań i uwag do projektu, więc przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego do projektu uchwały i przystąpił do głosowania.

Uchwała Nr XXX.240.2017 została podjęta, „za” 20 głosami, jednogłośnie.

6) *Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pod nazwą „Doposażenie i poprawa infrastruktury liceów ogólnokształcących prowadzonych przez Powiat Ełcki”.*

Projekt zarekomendował *Starosta Ełcki p. Marek Chojnowski*.

Starosta Ełcki powiedział, że wsparcie jest ukierunkowane na doposażenie i inwestycję w infrastrukturę kształcenia ogólnego. Proponuje się realizację projektu w I Liceum Ogólnokształcącym oraz Zespole Szkół nr 2 im. K.K. Baczyńskiego. Maksymalna planowana wartość całkowita projektu wynosić będzie 1.000.000,00 zł, w tym dofinansowanie 85% kosztów kwalifikowanych projektu.

Przewodniczący Rady Powiatu oświadczył, że nie widzi głosów w dyskusji, więc odczytał pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego do projektu uchwały i przystąpił do głosowania.

Uchwała Nr XXX.241.2017 została podjęta, „za” 20 głosami, jednogłośnie.

7) *Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ełckiego na lata 2017 – 2028.*

8) *Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ełckiego na 2017 r.*

Autopoprawki z dnia dzisiejszego do ww. projektów przedstawiła *Skarbnik Powiatu p. G. Boroda*.

Przewodniczący A. Wiszowaty otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący odnośnie WPI odczytał pozytywne opinie Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej, Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki, Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego oraz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ełckiego na lata 2017 – 2028.

Uchwała Nr XXX.242.2017 została podjęta „za” 17 głosami, przy 3 głosach „przeciw”.

Przewodniczący A. Wiszowaty odnośnie zmian w budżecie przedstawił pozytywne opinie Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej, Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki, Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa

i Porządku Publicznego oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego, a następnie otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący w związku z tym poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ełckiego na 2017 r.

Uchwała Nr XXX.243.2017 została podjęta „za” 17 głosami, przy 3 głosach „przeciw”.

Ad. 8 Interpelacje i zapytania radnych.

Radny T. Bartnik odnośnie stacji GSM telefonii komórkowej usadowionej na dachu budynku Starostwa Powiatowego, zapytał o wysokość rocznych opłat ponoszonych przez telefonię na rzecz powiatu ełckiego oraz wystąpił o rozważenie możliwości nieprzedłużenia umowy dla telefonii komórkowej z uwagi na skargi pracowników i mieszkańców na bóle głowy. *Radny T. Bartnik* zauważył, że taka stacja nie powinna być usadowiona w miejscu pracy. Następnie zapytał Starostę, czy potwierdzi, iż zgodnie z przyjętym w dniu dzisiejszym Programem Ochrony Środowiska na terenie Miasta Ełku jest jedna miejscowość wiejska i jedno sołectwo.

Naczelnik H. Ptaszyńska-Plak odpowiedziała, że program był wyłożony do wglądu od dnia 12 grudnia 2016 r. do 09 stycznia 2017 r. „...i liczyliśmy na to, że państwo dostaliście te programy, że państwo przejrzyście te programy, jeżeli będzie jakiś błąd, to państwo nam też podpowiecie, nie było takich... wszystko było ok., a teraz, jak wchodzi do uchwalenia, to pan mówi, że tam są błędy, możliwe, możliwe że są, to jest obszerny dokument i należało przy konsultacjach zgłosić uwagi, po to były te konsultacje”.

Radny T. Bartnik odpowiedział, że nie jest od pilnowania, czy ten dokument jest zgodny z prawem, rzeczywistością.

Radny A. Polkowski stwierdził, że nikt nie powinien mieć pretensji do radnego za zgłoszone uwagi, spostrzeżenia, czy błędy. Radny wskazuje jedynie na to, że akty prawne powinny być przygotowywane zgodnie z prawem i odzwierciedlać stan faktyczny.

Starosta M. Chojnowski powiedział, że czytając ten dokument ileś razy, ten co go pisał, opracowywał, sprawdzał, parę rzeczy mógł pominąć, „dlatego też jest on wykładany między innymi dla państwa, to państwo go uchwalacie, my go przygotowujemy, na pewno... jakieś tam jeszcze drobne rzeczy są... my na ile żeśmy mogli, na tyle żeśmy go sprawdzili... Czytając nawet krótki tekst, można błąd, ktoś czytając z zewnątrz znajdzie, powie, że lepiej to napisać w ten sposób, bądź inny. Tutaj pewno są jeszcze inne błędy, ale to jest tutaj kwestia, jakby pracy nad tym dokumentem..., wyklada się go po to, żeby... był w jakiś sposób skonsultowany. Założenia..., które są w tym dokumencie, są przez państwa akceptowane, przez różne organizacje..., więc jeżeli są takie drobne... niuanse, które są złe, to nie ma problemu..., prosimy bardzo o pokazanie nam tego, bo mówię, sami nie jesteśmy w stanie do końca aż tak sprawdzić, zawsze coś tam można pominąć. Dziękuję za te uwagi, na pewno na przyszłej sesji zrobimy aktualizację, poprawimy te błędy, myślę, że ten błąd zostanie naprawiony...”.

Radna A. Kossakowska zauważyła: „ja uważam, że jeżeli radny zwrócił państwu uwagę, to nie powinno być w ten sposób, że wytykacie jemu, bo nie

przeczytał, bo 12, czy tam ileś dni leżało to. Ja uważam, że powinniście to przyjąć do wiadomości i jeszcze przeprosić, a nie atakować radnego, że wam nie zwrócił uwagi”.

Starosta Ełcki odpowiedział, że przyjmuje uwagi.

Ad. 9 *Odpowiedzi na interpelacje i zapytania – zostały udzielone na bieżąco.*

Ad. 10 *Wnioski i oświadczenia radnych.*

Wiceprzewodniczący Rady L. Sobczak zawnioskował do Zarządu Powiatu o skierowanie pisma do Zarządu Polskich Kolei Państwowych, Przewoźników o zorganizowanie bezpośredniego połączenia do Warszawy, zwłaszcza w okresie nasilonego ruchu turystycznego.

Radny T. Bartnik zwrócił się do Zarządu Powiatu, by ponownie rozpatrzył wniosek Komendanta Powiatowego Policji z września, października ubiegłego roku o zwiększenie środków na patrole ponadnormatywne w 2017 r. (Komendant wnioskował o kwotę 30 tys. zł, natomiast otrzymał 15 tys. zł). Następnie powiedział, że im więcej będzie patroli policyjnych na terenie Powiatu Ełckiego, (nie tylko na akwenach), tym będziemy czuli się bezpieczniej. *Radny T. Bartnik* zawnioskował również do Starosty Ełckiego, aby zwrócił się do Komendanta Powiatowego Policji z zapytaniem o możliwości zwiększenia patroli ponadnormatywnych, szczególnie w okresie letnim, podczas długich weekendów, zwłaszcza w środowiskach wiejskich i miejscach niebezpiecznych na terenie Miasta Ełku. Kolejno zawnioskował do Zarządu Powiatu Ełckiego, aby z nadwyżki budżetowej na 2016 r. wygospodarować 30 tys. zł na nagrody dla policjantów wykonujących wzorowo swoją służbę na terenach wiejskich, wzorem Prezydenta Miasta Ełku, który nagrodził policjantów z Ełku.

Wiceprzewodniczący Rady L. Sobczak poparł stanowisko radnego T. Bartnika oraz zaproponował skierowanie wniosków do Wojewody, Rządu o zwiększenie finansowania Policji z uwagi na wyłączenie KPP spod właściwości powiatów.

Starosta M. Chojnowski w odniesieniu do powyższego wyjaśnił, że w zeszłym roku nie zostały w pełni wykorzystane środki na służby ponadnormatywne. „*Posiłkujemy się oddziałami prewencji z Olsztyna, które... comiesięcznie przyjeżdżają... do Ełku, mieszkają w naszej bursie... więc te wzmożone patrole są. Do niedawna były też takie... umowy z poszczególnymi Gminami przez Komendę Wojewódzką Policji..., więc na terenach Gmin też ci policjanci są... to zabezpiecza w dużej mierze potrzeby nasze związane z bezpieczeństwem... W styczniu mieliśmy przykład... była ponad setka policjantów... z naszej strony też ponieśliśmy sporo na zabezpieczenie tego całego zdarzenia... My jesteśmy otwarci, policja jeśli ma jakąś konkretną potrzebę – zwraca się i tutaj rozmawiamy na bieżąco, co potrzeba... w tej, czy innej formie, bo możliwości są różne... Co jest tak... bolączką...policji, to że od wielu lat... zmniejsza się tam liczba etatów i to jest problem. I tu... trzeba by... wystąpić o... doetatyzowanie...”*

Radny R. Dawidowski zwrócił uwagę, że dyskusja o policji powinna być przeprowadzona z policjantami. W ubiegłym roku podczas omawiania krajowych map zagrożeń policjanci zwracali uwagę, że spada liczba etatów z uwagi na zmniejszenie liczby interwencji.

Radny T. Bartnik zauważył, że „...dzielnicy siedzą w dokumentacji tylko, zamiast być w terenie, bliżej ludzi..., więcej powinno być tych służb w środowisku, inaczej to w mieście wygląda, a inaczej wygląda w środowiskach wiejskich”.

Ad. 11 *Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu i przyjęcie stanowisk w sprawach bieżących – korespondencja do wglądu w Biurze Rady Powiatu Ełckiego.*

Przewodniczący A. Wiszowaty przypomniał o obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego do dnia 02 maja br. oraz powiedział, że wpłynęła pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie odnośnie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Ełckiego za 2016 rok.

Ad. 12 *Zakończenie sesji.*

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu A. Wiszowaty zamknął XXX Sesję Rady Powiatu Ełckiego.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Edyta Dzięgielewska

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Powiatu Ełckiego

Andrzej Wiszowaty

W załączeniu do protokołu zbiorcze karty z głosowań w sprawie podjęcia uchwał na XXX Sesji Rady Powiatu Ełckiego w dniu 27 kwietnia 2017 r.