

Protokół Nr XXXIX.2017
z XXXIX sesji Rady Powiatu Elckiego V kadencji
odbytej w dniu 21 grudnia 2017 r.

Obrady rozpoczęto o godz. 11¹⁰, zakończono o godz. 12²⁰.

Po wysłuchaniu hymnu państwowego *Przewodniczący Rady Powiatu pan Andrzej Wiszowaty* otworzył obrady i stwierdził, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy **19 radnych**, więc obrady były prawomocne (lista obecności w załączeniu).

Przewodniczący Rady Powiatu powitał: pana Adama Dobkowskiego Kierownika Biura Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego w Elku, Z-cę Kierownika Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa pana Bogdana Żukowskiego, Zarząd Powiatu ze Starostą Elckim panem Markiem Chojnowskim na czele, Naczelników Starostwa Powiatowego, Dyrektorów, Kierowników Jednostek Organizacyjnych Powiatu Elckiego, Radnych, media, wszystkich obecnych na sesji.

Ad. 2 Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty jednogłośnie, „za” 19 głosami.

Ad. 3 *Zmiany w porządku obrad.*

Starosta Elcki zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zamiaru udzielenia dotacji celowej dla Województwa Warmińsko – Mazurskiego. Dotacja w kwocie 300 tys. zł zostanie przeznaczona na rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 656 w miejscowości Elk w zakresie przejścia pod torami w miejscowości Siedliska. Zadanie to zostanie uwzględnione w styczniu w projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2018 r. oraz zostanie przedstawiony radnym stosowny projekt uchwały Rady Powiatu w tej sprawie. Inwestycja będzie realizowana z rezerwy części drogowej subwencji ogólnej dla województw.

Radny A. Polkowski zauważył, że podobne przejście jest w Bartoszach i w związku z tym zaapelował o przyjrzenie się temu.

Przewodniczący w związku z brakiem innych wniosków przedstawił porządek obrad po zmianach.

Poniższy porządek został przyjęty jednogłośnie, „za” 20 głosami.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Zmiany w porządku obrad.
4. Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu.
5. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) przystąpienia Powiatu Elckiego/Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Elku do realizacji „Programu wyrównywania różnic między regionami III” w 2018 r.,
 - 2) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2017 – 2028,
 - 3) zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2017 r.,
 - 4) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2018 – 2028,

- 5) *uchwalenia budżetu Powiatu Elckiego na rok 2018,*
- 6) *zamiaru udzielenia dotacji celowej dla Województwa Warmińsko – Mazurskiego,*
- 7) *zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Elckiego na rok 2018,*
- 8) *rozpatrzenia skargi na Starostę Elckiego.*
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
8. Wnioski i oświadczenia radnych.
9. Informacja Przewodniczącego z działalności Rady Powiatu w 2017 r. oraz przyjęcie stanowisk w sprawach bieżących.
10. Zakończenie sesji.

Ad. 4 *Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu – materiały zostały przesłane drogą pocztową.*

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję do pisemnego sprawozdania.

Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący w związku z powyższym przeszedł do pkt. 5 sesji.

Ad. 5 *Materiały zostały przesłane drogą pocztową.*

- 1) *Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Elckiego/Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Elku do realizacji „Programu wyrównywania różnic między regionami III” w 2018 r.*

Projekt zarekomendował Starosta Elcki M. Chojnowski.

*Przewodniczący A. Wiszowaty oświadczył, że nie widzi pytań i uwag do projektu, więc przedstawił pozytywne opinie Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego. Następnie Przewodniczący przystąpił do głosowania, w wyniku którego uchwała **Nr XXXIX.303.2017** została podjęta jednogłośnie, „za” 20 głosami.*

- 2) *Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2017 – 2028.*
- 3) *Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2017 r.*

Skarbnik Powiatu G. Boroda przedstawiła autopoprawki z 15 i 21 grudnia br. do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2017 r. Skarbnik G. Boroda poinformowała, że po wprowadzeniu zmian wynikających z autopoprawek podstawowe wielkości budżetowe nie ulegają zmianie.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący odnośnie WPI odczytał pozytywne opinie Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej, Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki, Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego, a następnie poddał pod głosowanie projekt

uchwały w sprawie zmian w *Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ełckiego na lata 2017 – 2028*.

Uchwała Nr XXXIX.304.2017 została podjęta „za” 16 głosami, przy 4 „wstrzymujących się”.

Przewodniczący A. Wiszowaty odnośnie zmian w budżecie przedstawił pozytywne opinie Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej, Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki, Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego, a następnie otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący w związku z tym poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w *budżecie Powiatu Ełckiego na 2017 r.*

Uchwała Nr XXXIX.305.2017 została podjęta „za” 16 głosami, przy 4 „wstrzymujących się”.

4) *Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ełckiego na lata 2018 – 2028.*

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że projekt przedmiotowej uchwały był omawiany na listopadowych posiedzeniach komisji, a następnie zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania.

Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący A. Wiszowaty biorąc pod uwagę brak pytań przedstawił pozytywne opinie Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej, Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki, Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego, a także odczytał Uchwałę Nr RIO.VIII-0120-563/17 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 21 listopada 2017 r. w sprawie pozytywnej opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Ełckiego projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ełckiego na lata 2018-2028 oraz poddał projekt pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXIX.306.2017 została podjęta „za” 16 głosami, przy 4 „wstrzymujących się”.

5) *Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ełckiego na rok 2018.*

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Starosta M. Chojnowski dodał, że w styczniu Zarząd Powiatu proponuje zmiany do budżetu Powiatu Ełckiego na rok 2018 związane z wprowadzeniem dotacji celowej Województwu Warmińsko-Mazurskiemu na zadanie pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 656 w miejscowości Ełk w zakresie przejścia pod torami w miejscowości Siedliska” oraz zwiększeniem środków na organizację pozarządowe.

Radny S. Łojewski w związku z przeznaczeniem w budżecie Powiatu Ełckiego na 2018 r. 200 tys. zł na budowę szlaku turystycznego „Bunelka” zwrócił uwagę, że również ważny jest odcinek Ełk-Mrozy.

Starosta Ełcki w odniesieniu do powyższego poinformował, że Lasy Państwowe wydały pozytywną opinię na temat włączenia się w budowę szlaku do Mrozów. W pierwszym rzędzie będziemy realizowali szlak turystyczny „Bumelka”,

a w przypadku pojawienia się możliwości pozyskania środków zewnętrznych, będziemy składać wnioski na budowę kolejnych ścieżek, również do Bartosz, Wiśniowa Elckiego.

Dyrektor PZD wtrącił: „*pas drogowy w ogóle jest taki, że tam naprawdę nie się nie zmieści, tam tylko mieści się jezdnia, rowek i to wszystko, poza tym to są tereny leśne, na samej końcówce już przy Mrozach rozszerza się ten pas...*”.

Skarbnik Powiatu dodała: „*budowa szlaku turystycznego „Bunelka” zapisana jest w wieloletniej prognozie finansowej, ogólna wartość tego projektu 1.154 tys. i czas realizacji to jest rok 18, 19, 20, czyli mamy tutaj zapisane, jakie kwoty przeznaczamy, w jakim okresie i w jakich latach, w realizacji tegoż szlaku...*”.

Wiceprzewodniczący Rady L. Sobczak zaapelował do Zarządu Powiatu o wygospodarowanie środków finansowych w budżecie Powiatu Elckiego na 2018 r. na podwyższenie płac ciut wyższych od najniższych oraz na wsparcie Warsztatów Terapii Zajęciowej, w których ostatnio po zmianie władzy dużo się dzieje.

Starosta Elcki w odniesieniu do powyższego dodał, że od tamtego czasu Warsztaty otworzyły się na możliwości pozyskiwania środków ze źródeł zewnętrznych, została rozbudowana część budynku (nowa sala, świetlica), nie ma już zastrzeżeń ze strony Straży Pożarnej oraz Inspekcji Nadzoru Budowlanego.

Radna A. Kossakowska powiedziała, że Międzyszkolny Ośrodek Sportowy w Elku otrzyma w przyszłym roku 400 tys. zł w związku z wystąpieniem Klubu Radnych Powiatowych PiS do Posła o wsparcie oraz poparciem tego wniosku przez Premier Beatę Szydło.

Starosta Elcki podziękował radnym z Klubu PiS za pozyskanie wsparcia finansowego, głównie na zakup sprzętu do pływania, który to wzbogaci naszą ofertę.

Radny A. Polkowski poprosił o powstrzymanie się od negatywnego oceniania pracy byłego kierownika WZT.

Wiceprzewodniczący L. Sobczak wyjaśnił, iż powiedział tylko, że teraz jest lepiej.

Starosta M. Chojnowski dodał, że nie oceniał pracy byłego kierownika, władz stowarzyszenia, ponieważ pracował w Warsztatach, jak one powstawały i zna problemy tej placówki oraz ludzi, którzy w niej pracują. Budynek, w którym mieszczą się Warsztaty wymagał dużych nakładów finansowych z uwagi na zastrzeżenia m.in. Straży Pożarnej, a to w pewien sposób przerastało możliwości osób prowadzących wtenczas placówkę.

Przewodniczący Rady Powiatu biorąc pod uwagę brak dalszych pytań odczytał Uchwałę RIO.VII-0120-562/17 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 21 listopada 2017 r. w sprawie pozytywnej opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Elckiego projekcie uchwały budżetowej na 2018 rok, a także pozytywne opinie Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej, Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki, Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego, a następnie poddał projekt pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXIX.307.2017 została podjęta „za” 17 głosami, przy 4 „wstrzymujących się”.

Starosta Elcki podziękował radnym za głosowanie, za przyjęcie uchwały budżetowej oraz dodał, iż w przyszłym roku czeka nas dużo pracy, ponieważ udało się pozyskać dużo środków zewnętrznych. Podziękował również Klubowi Radnych

Powiatowych PiS za wstrzymanie się przy głosowaniu: „*jest to sygnał, że idziemy w dobrą stronę, mam nadzieję, liczymy... na współpracę...*”.

6) *Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru udzielenia dotacji celowej dla Województwa Warmińsko – Mazurskiego.*

Przewodniczący A. Wiszowaty otworzył dyskusję.

Radny T. Bartnik podziękował Zarządowi Powiatu Elckiego za współpracę z Województwem Warmińsko-Mazurskim i Gminą Elk w finansowaniu kosztów rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 656 – przejścia pod torami w miejscowości Siedliska oraz dodał, że jest szereg innych dróg wojewódzkich, które wymagają remontu: Elk-Nowa Wieś Elcka-Drygały.

Przewodniczący biorąc pod uwagę brak innych pytań do projektu przystąpił do głosowania, w wyniku którego **uchwała Nr XXXIX.308.2017** została podjęta jednogłośnie, „za” 21 głosami.

7) *Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Elckiego na rok 2018.*

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej R. Skawiński przedstawił propozycje kontroli na 2018 r.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący w związku z powyższym poddał projekt pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXIX.309.2017 została podjęta jednogłośnie, „za” 21 głosami.

8) *Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Elckiego.*

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej R. Skawiński omówił projekt oraz zachęcił Zarząd Powiatu by poszukał możliwości załatwienia tej sprawy, „*no bo po prostu to jest jawna krzywda tych ludzi...*”.

Starosta Elcki odpowiedział, że na tym terenie znajduje się poniemiecka sieć drenarska, której górna część została zdewastowana, natomiast dolna nie jest oznaczona na mapach. Ze swojej strony zorganizowaliśmy dwa spotkania i część właścicieli zurbanizowanych działek porozumiała się i wykonała odwodnienie, pozostała działka skarżących, która jest zalewana przez sąsiada. Szansą na rozwiązanie tego problemu jest przebudowa drogi gminnej, ale w tym roku nie został rozstrzygnięty przetarg na realizację tej inwestycji z uwagi na brak wykonawców.

Radny R. Dawidowski zwrócił uwagę, że ta sprawa ciągnie się od kilkunastu lat i prawie corocznie trafia do wyjaśnienia w Starostwie, chociaż tutaj nie Powiat Elcki powinien być stroną, gdyż w okolicy nie mam drogi powiatowej, a jedynym punktem zaczepienia jest to, że Starosta wydał pozwolenie na budowę domu na działce położonej w pobliżu skarżących, radny stwierdził że tą sprawę powinien wyjaśnić samorząd gminy.

Radny T. Bartnik dodał, że pamięta tą sprawę sprzed 20 lat, zalewanie tej działki było wielokrotnie przedmiotem postępowania sądowego, rozstrzygane przez

Wojewodę i inne samorządy, więc ta kwestia powinna być już uznana za załatwioną.

Wiceprzewodniczący Rady L. Sobczak zapytał, czy ktoś już zdiagnozował, jak rozwiązać zgłaszany przez skarżących problem.

Radny A. Polkowski zauważył, że jeśli mieszkańcy proszą o pomoc, to trzeba im po prostu pomóc, a nie rozważać, czy mają rację, czy też nie. Skarżący są pokrzywdzeni, bo nie mogą korzystać ze swojej działki. *Radny A. Polkowski* dodał, że rozwiązanie tej sprawy jest w gestii Wójta Gminy Ełk, ponieważ droga i przepusty należą do gminy, a tam trzeba tylko ułożyć nowy przepust, który odprowadzi wodę z działki skarżących i od ich sąsiadów.

Radny T. Bartnik zwrócił uwagę, że powyższe rozwiązanie nie zda egzaminu w przypadku, gdy dom został postawiony na uszkodzonych ponemieckich urządzeniach melioracyjnych.

Przewodniczący A. Wiszowaty oświadczył, że nie widzi innych głosów w dyskusji, więc przystąpił do głosowania.

Uchwała Nr XXXIX.310.2017 została podjęta jednogłośnie, „za” 21 głosami.

Ad. 6 *Interpelacje i zapytania radnych.*

Radna A. Kossakowska zapytała, czym podyktowany jest wzrost zatrudnienia w Starostwie Powiatowym z 81 pracowników w 2015 r. do 93 w 2017 r., czyli o 12 etatów.

Następnie *radna A. Kossakowska* odnośnie odpowiedzi na zadane na poprzedniej sesji zapytanie w sprawie zakończenia sprawy sądowej dotyczącej wydanej decyzji przez Powiat na składowanie odpadów w Prostkach, poprosiła o udostępnienie kserokopii wyroku wraz z uzasadnieniem.

Radny E. Jastrzębski odnośnie rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 656 w miejscowości Ełk w zakresie przejścia pod torami w miejscowości Siedliska poprosił o sprawdzenie przez projektantów, czy jest możliwość przeniesienia przejścia z lewej strony na prawą oraz przestawienie wysokości kosztów takiego przeprojektowania.

Ad. 7 *Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.*

Starosta M. Chojnowski odnośnie przejścia pod torami w Siedliskach powiedział, że ta sprawa jest już zamknięta, ponieważ projekt został już uzgodniony z Polskimi Kolejami Państwowymi, a ponowne uzgodnienia trwałyby następny rok.

Radna A. Kossakowska odnośnie wyjaśnienia radcy prawnego, iż nie może otrzymać wyroku w sprawie zakończenia sprawy sądowej dotyczącej wydanej decyzji przez Powiat na składowanie odpadów w Prostkach z uwagi na to, że dotyczy on prywatnych osób zapytała, jak się ma to do udzielanych jej odpowiedzi, iż adwokat prowadzący tą sprawę był opłacany ze środków z budżetu Powiatu Ełckiego.

Radczyni prawna V. Andrzejewska odpowiedziała, że Starostwo Powiatowe nie wynajmowało adwokata, wynajmowała go osoba, której sprawa dotyczyła. To nie jest postępowanie przeciwko osobie prawnej, „ja po prostu nie znam takiego wyroku, po drugie tutaj zasada jest przetwarzania danych osobowych i gdyby

był zakaz pełnienia funkcji publicznej, jako kara dodatkowa... do kary podstawowej, wtedy byśmy mieli informację jako pracodawca i wtedy byśmy cokolwiek wiedzieli, a tak, to nie mamy tej wiedzy, jeżeli ta osoba, bo nie będę z imienia i nazwiska wymieniać, ma adwokata i np. apeluje, to nie wiemy, czy ten wyrok jest prawomocny, czy jest nieprawomocny”.

Radna A. Kossakowska ponownie zapytała, czy wynagrodzenie adwokata było pokrywane ze środków z budżetu Powiatu Elckiego przez cały okres trwania tej sprawy.

Radczyni V. Andrzejewska odpowiedziała: „nie”.

Radna A. Kossakowska poprosiła o odpowiedź pisemną w tej sprawie.

Radczyni V. Andrzejewska dodała, „nie, bo nawet ostatnio... jakiś rachunek myśmy odesłali, bo... nawet pani Skarbnik do mnie się zwracała, ja napisałam opinię, że nie”.

Ad. 8 Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny R. Dawidowski biorąc pod uwagę tegoroczny, duży nabór do Zespołu Szkół nr 5 zauważył, że część młodzieży ma zajęcia w innym zespole, tj. Zespole Szkół nr 6 i w związku z tym zasugerował, by przy następnym naborze utworzyć kierunki ekonomiczne również w Zespole Szkół nr 6.

Radny K. Piłat zwrócił uwagę na to, że w kalendarzach, które otrzymaliśmy na dzisiejszej sesji kraina na mapie nazywa się Podlachia, czyli Podlasie - Podlachia, Pod Lachami, Podlasze oraz dodał, iż za czasów Królowej Bony Podlasie należało do Królestwa Polskiego, a nie do Wielkiego Księstwa Litewskiego.

Radna A. Kossakowska odnośnie oświadczenia radnego R. Dawidowskiego zauważyła, że ten problem będzie dotyczył podwójnego naboru, wprowadzonego nową reformą oświaty oraz poprosiła Starostę Elckiego o przedstawienie możliwości rozwiązania tej sprawy.

Starosta M. Chojnowski odpowiedział, że młodzież będzie się uczyła dłużej, nie do godz. 13²⁰, ale np. do godz. 15⁰⁰, na dwie zmiany: od g. 8⁰⁰ i od godz. 10⁰⁰ oraz dodał, iż podwójny rocznik będzie się utrzymywał przez 3 lata. Następnie odnośnie problemu zgłoszonego, przez radnego R. Dawidowskiego wyjaśnił: „po te dwie klasy chodzą do Zespołu Szkół nr 6, żeby mieli na 8, tym bardziej że... nauczyciele, którzy uzupełniają etaty... w Zespole Szkół nr 5 są jakby pracownikami... Zespołu Szkół nr 6 i te dzieci przychodzą do nich, ale są tylko przedmioty ogólnokształcące... więc... zawodowe przedmioty mają u siebie i częściowo... w Bursie też są.. dwie sale, czy trzy sale są zrobione... dla Zespołu Szkół nr 5, być może... będzie więcej tych sal w Bursie, zobaczymy..”.

Wiceprzewodniczący Rady L. Sobczak odnośnie propozycji Starosty o dwóch zmianach na g. 8⁰⁰ i godz. 10⁰⁰ zgłosił uwagę, że od godz. 10⁰⁰ do 13⁰⁰ będą w szkole wszyscy uczniowie oraz dodał, iż jeszcze rok pozostaje na rozwiązanie tej kwestii.

Radny R. Skawiński odnośnie powyższej dyskusji zauważył, że rozwiązanie tej sprawy leży w gestii dyrektora szkoły, bo to on odpowiada za organizację pracy w szkole, ale także nabór elektroniczny powinien odbywać się na miarę możliwości danej szkoły.

Radny T. Bartnik przedstawił minusy i plusy przyjęcia budżetu Powiatu Elckiego na 2018 r., i tak minusem są:

- zmniejszanie się ilości Ochotniczych Straży Pożarnych, więc zasugerował wygospodarowanie środków np. na zakup sprzętu, nagrody na Dzień Strażaka, organizację dorocznego spotkania,
- za małe środki przeznaczone na wsparcie organizacji pozarządowych, w porównaniu do budżetu Powiatu Ełckiego, który został uchwalony 10 lat temu, zwłaszcza na organizacje działające w środowisku wiejskim, a także aplikujące o środki ze źródeł zewnętrznych, czy też na uaktywnienie organizacji,

natomiast plusami są:

- wysokość pozyskiwanych środków ze źródeł zewnętrznych przez pracowników: Powiatowego Urzędu Pracy, Powiatowego Zarządu Dróg, Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie,
- wygospodarowanie środków na nagrody dla policjantów,
- uwzględnienie szeregu cennych przedsięwzięć,
- przeznaczanie środków na organizacje pozarządowe, w porównaniu do Powiatów, które nie realizują tego zadania.

Radny T. Bartnik biorąc pod uwagę powyższe złożył podziękowania dla Dyrektorów jednostek powiatowych oraz Zarządu Powiatu Ełckiego.

Radna A. Kossakowska również podziękowała Dyrektorowi Powiatowego Zarządu Dróg, zwłaszcza za uwzględnienie jej prośby złożonej na ostatniej sesji, a mianowicie o zamontowanie lustra na drodze w Rożyńsku.

Wiceprzewodniczący Rady L. Sobczak dołączył się do podziękowań dla Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.

Przewodniczący Rady Powiatu biorąc pod uwagę brak innych wniosków i oświadczeń zamknął obrady w pkt. 8 przeszedł do pkt. 9 sesji.

Ad. 9 *Informacja Przewodniczącego z działalności Rady Powiatu w 2017 r. oraz przyjęcie stanowisk w sprawach bieżących* – materiały do wglądu w Biurze Rady Powiatu.

Przewodniczący A. Wiszowaty poinformował, że w korespondencji na sesję została przesłana radnym informacja z działalności Rady Powiatu Ełckiego V kadencji w 2017 r. oraz o planowanych terminach sesji w 2018 r. i w związku z tym zapytał o uwagi.

Radni nie zgłosili uwag do powyższych informacji.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił radnym bieżącą korespondencję:

- Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w przedmiocie Statutu Powiatu Ełckiego – stwierdzenie nieważności § 40 i § 41.
- Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w przedmiocie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego – umorzenie postępowania sądowego.
- Od Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego – zaproszenie do wzięcia w dniu 12 grudnia br. udziału w debacie dotyczącej planowanej do wprowadzenia przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej zmiany do ordynacji wyborczej.

Przewodniczący w odniesieniu do powyższego powiedział, że nie mógł uczestniczyć w debacie z uwagi na obowiązki zawodowe.

- Od Regionalnej Izby obrachunkowej w Olsztynie - informacja o zmianie siedziby z dniem 15 grudnia 2017 r.

Przewodniczący A. Wiszowaty po przedstawieniu radnym korespondencji przeszedł do ostatniego punktu sesji.

Ad. 10 Zakończenie sesji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Edyta Dziegielewska

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Powiatu Ełckiego

Andrzej Wiszowaty

W załączeniu do protokołu zbiorcze karty z głosowań w sprawie podjęcia uchwał na XXXIX Sesji Rady Powiatu Ełckiego w dniu 21 grudnia 2017 r.