

Protokół Nr XLIX.2014
z sesji Rady Powiatu Ełckiego IV kadencji
odbytej w dniu 06 listopada 2014 r.
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Ełku.
Obrady rozpoczęto o godz. 14⁰⁰, zakończono o godz. 14²⁵.

Po wysłuchaniu hymnu państwowego Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Artur Gajewski otworzył XLIX sesję Rady Powiatu i stwierdził na podstawie listy obecności, że aktualnie w obradach uczestniczy 15 radnych, wobec czego obrady były prawomocne.

Przewodniczący Rady powitał: Zarząd Powiatu Ełckiego na czele ze Starostą, Sekretarza i Skarbnika Powiatu, obecnego na sali radnego Powiatu Ełckiego III kadencji Grzegorza Kacperskiego oraz przedstawicieli mediów.

Ad. 2 Zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący P. Gajewski poinformował, że proponowany porządek sesji jest zgodny z wnioskiem grupy radnych, którzy wnosili o zwołanie dzisiejszej sesji /wniosek w załączeniu/.

- Radni nie zgłosili innych propozycji.

Poniższy porządek sesji przyjęto jednogłośnie /„za” 15 głosami/.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zmiany w porządku obrad.
3. Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Zapoznanie się z sytuacją na nielegalnym składowisku odpadów w Prostkach.
 - 1) Informacja Starosty o podejmowanych działaniach zmierzających do likwidacji składowiska.
 - 2) Informacja Sanepidu w Ełku o ewentualnym zagrożeniu zdrowia i życia mieszkańców.
 - 3) Informacja Inspekcji Ochrony Środowiska o zagrożeniu środowiska naturalnego.
6. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
7. Wnioski i oświadczenia radnych.
8. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu i przyjęcie stanowisk w sprawach bieżących.
9. Zakończenie sesji.

Ad. 3 Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu.

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Ełckiego w okresie od 17 października do 05 listopada 2014 r. w załączeniu do protokołu.

- Starosta K. Piłat poprosił o pytania do przedłożonego sprawozdania.

Przewodniczący P. Gajewski otworzył dyskusję.

- Radni nie podjęli dyskusji.

Ad. 4 Interpelacje i zapytania radnych – nie zgłoszono.

Ad. 5 Zapoznanie się z sytuacją na nielegalnym składowisku odpadów w Prostkach.

1) Informacja Starosty o podejmowanych działaniach zmierzających do likwidacji składowiska.

Starosta K. Piłat poprosił panią Naczelnik Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska o przedstawienie obecnego stanu.

- Naczelnik H. Ptaszyńska –Plak poinformowała, że do dnia dzisiejszego nałożonych zostało 5 grzywn po 10 tys. zł i żadna nie została przez spółkę wpłacona. W związku z tym zostały one przesłane do Urzędu Skarbowego w Warszawie, celem ściągnięcia. Następnie złożyliśmy wniosek do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska celem objęcia tej nielegalnej działalności jako „bomba ekologiczna” i 24 września otrzymaliśmy z GIOŚ do wiadomości pismo, adresowane do NFOŚ i GW, że Starosta jako beneficjent może otrzymać w ramach *Programu „Ochrona powierzchni ziemi”* wsparcie, polegające na wzięciu przez Powiat kredytu oprocentowanego w wysokości 0,5% w skali roku na pokrycie kosztów wykonania zastępczego. Dofinansowanie w formie tej pożyczki udzielane jest do wysokości 90 % kosztów kwalifikowanych. Na dzień dzisiejszy nie mamy informacji z Narodowego Funduszu, w jaki sposób podejździe do tej sprawy.
 - Radny A. Zdanowski zauważył, że przez okres 3 lat ten problem nie został załatwiony oraz zapytał, czy w ocenie pana Starosty i Urzędu są jakiekolwiek szanse, że ta firma cokolwiek zrobi, żeby te odpady usunąć. Ponadto zapytał, czy Powiat jest przygotowany prawnie, organizacyjnie i finansowo, by przeprowadzić wykonanie zastępcze, oraz co Powiat zrobił, żeby te śmieci usunąć, wywieźć i zlikwidować, niestety, to co Zarząd Powiatu stworzył.
 - Starosta K. Piłat odpowiedział, że Zarząd niczego, nigdzie nie stworzył, w związku z tym, że działalność prowadzona przez spółkę jest od początku prowadzona niezgodnie z prawem. Natomiast Starostwo prowadzi postępowanie administracyjne, które jest na etapie przedstawionym przez panią Naczelnik. Starosta kontynuował: zawinił przedsiębiorca, który nie wywiązał się ze swoich obowiązków, nadużył prawa, natomiast proponuje Pan zaangażowanie środków publicznych do realizacji prywatnych zobowiązań, na które nawet można uzyskać pożyczkę, z tym, że jest ona do oddania i w dodatku wymagane jest 10% udziału własnego.
- Starosta K. Piłat podsumował, że postępowanie administracyjne jest przeciągłe i wręcz nieskuteczne, bo komornik nie radzi sobie ze ściąganiem 5 grzywn. W sytuacji obecnej jest właściciel śmieci – spółka i w związku z tym, jest to ich obowiązek wobec prawa ale trzeba ich do tego przymusić lecz środki administracyjne są mało skuteczne. Sprawa toczy się w Sądzie i kolejna rozprawa odbędzie się 27 listopada. Starosta podkreślił, że taktyka spółki jest taka, że daliby sobie radę gdyby im nie przeszkadzono, m.in. przez protesty i blokady przeprowadzone przez mieszkańców.
- Radny A. Zdanowski ad vocem zauważył, że co prawda śmieci są prywatne ale zgoda na ich przywiezienie była władzy publicznej i powinna ona poczuwać się do

obowiązku wsparcia mieszkańców i doprowadzenia do tego, żeby spółka zabrała te śmieci.

- Radna A. Kossakowska chciała się dowiedzieć, czy w ogóle ta spółka istnieje i czy prawdą jest, że ten Pan jest na utrzymaniu matki, ponieważ takie medialne informacje istnieją i czy jest jakaś szansa na wyegzekwowanie pieniędzy na wykonanie zastępcze?
- Starosta K. Piłat odpowiedział, że człowiek, który był wtedy prezesem jest teraz rencistą, bo rozprawy sądowe odraczane były ze względu na jego stan zdrowia lecz na pewno spółka istnieje i jest prawnie odpowiedzialna.

Nie było innych głosów w dyskusji i Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu.

2) Informacja Sanepidu w Ełku o ewentualnym zagrożeniu zdrowia i życia mieszkańców.

Przewodniczący Rady poinformował, że skontaktował się z Inspektorem A. Sumarą, który przekazał informację, że w przedmiotowej sprawie nie zaistniały nowe okoliczności, oprócz tych, które byłyby przekazane przez panią Naczelnik.

- Radny A. Zdanowski zapytał, czy jest zagrożenie, czy nie ma?
- Przewodniczący odpowiedział, że podsumuje w stosownym momencie.

3) Informacja Inspekcji Ochrony Środowiska o zagrożeniu środowiska naturalnego.

Przewodniczący Rady poinformował, że rozmawiał z panią Inspektor S. Kirson, która również stwierdziła, że nowe okoliczności nie zaistniały. Te informacje, które przekazała pani Naczelnik są wyczerpujące wg stanu na dzień dzisiejszy. Jedyne uzupełnienie, to że była pozytywna opinia WIOŚ o zaliczeniu tego składowiska jako „bomby ekologicznej”.

- Radna A. Kossakowska zapytała, czy ta opinia jest na piśmie?
- Przewodniczący Rady odpowiedział, że była to opinia do wniosku Starostwa i dokumenty są w posiadaniu Wydziału i można się z nimi zapoznać.
- Starosta K. Piłat uzupełnił, że opinia poszła do Narodowego Funduszu i w ocenie Starosty jest ona sformułowana niejednoznacznie, tak że może być wykorzystana we właściwy sposób, czyli udzielenie pożyczki.

Ad. 6 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania – nie zgłoszono interpelacji.

Ad. 7 Wnioski i oświadczenia radnych – nie było.

Ad. 8 Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu i przyjęcie stanowisk w sprawach bieżących.

Przewodniczący P. Gajewski przedstawił bieżącą korespondencję:

- Pismo z Katolickiego Stowarzyszenia Niepełnosprawnych z prośbą o uczestniczenie w spotkaniu w dniu 7 listopada na temat przyszłości Warsztatów Terapii Zajęciowej.

- Skarga przekazana przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej w sprawie odmowy przyznania osobie bezrobotnej środków na podjęcie działalności gospodarczej. Przewodniczący wystąpił o opinię prawną w tej kwestii.
- Skarga pana Andrzeja Woźnialisa przesłana przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska na działanie naszego Wydziału. Po zasięgnięciu opinii prawnej Przewodniczący przekazał dokumentację do Starosty i jest już przygotowana odpowiedź, która w dniu dzisiejszym zostanie przekazana skarżącemu.

Przewodniczący Rady P. Gajewski gwoi wyjaśnienia, co do zwołania dzisiejszej sesji poinformował, że wniosek, który wpłynął na ostatniej sesji zobligował Przewodniczącego do zwołania sesji w terminie 7. dniowym. Wnioskodawcy nie konsultowali możliwości przeprowadzenia sesji w Prostkach. Po rozmowie osobistej z panią Wójt Przewodniczący uzyskał informację, że nie ma możliwości, aby sesja odbyła się w budynku Urzędu Gminy w Prostkach, ponieważ w tym czasie sala została zarezerwowana do innych czynności. Podobnie też było z informacjami Sanepidu ełckiego i Inspektora Ochrony Środowiska. W odczuciu Przewodniczącego przed podaniem takiej propozycji porządku sesji dobrze byłoby nawiązać kontakt z tymi organami, aby mieć pewność, że w tak krótkim terminie będą w stanie przygotować materiały.

Przewodniczący przeprosił, że nie ma informacji na piśmie, aczkolwiek rozmowy przeprowadził osobiście i informację z rozmów telefonicznych przekazał w punkcie 5.

- Przewodniczący P. Gajewski zwrócił się do radnych z propozycją zabrania głosu w sprawach bieżących.
- Radni nie podjęli dyskusji.

Ad. 9 Zakończenie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady P. Gajewski zamknął XLIX sesję Rady Powiatu Ełckiego.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:
Grażyna Krupska

Przewodniczył:
Przewodniczący Rady Powiatu Ełckiego
Piotr Artur Gajewski