

Protokół Nr XLI.2014
z sesji Rady Powiatu Ełckiego IV kadencji
odbytej w dniu 27 marca 2014 r.

Obrady rozpoczęto o godz. 13⁰⁰, zakończono o godz. 14²⁰.

Po wysłuchaniu hymnu państwowego Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Artur Gajewski otworzył XLI sesję Rady Powiatu i stwierdził, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 17 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Ad. 2 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół z poprzedniej sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Powiatu. Do protokołu uwag nie zgłoszono. Protokół przyjęto jednogłośnie /„za” 18 głosami/.

Ad. 3 Zmiany w porządku obrad.

Starosta K. Piłat zawnioskował o wycofanie z dzisiejszego porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Mechaniczno-Elektrycznych w Ełku, rozwiązania Centrum Kształcenia Praktycznego i Ustawicznego w Ełku oraz utworzenia centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego pod nazwą własną Zespół Szkół Mechaniczno-Elektrycznych w Ełku. Zarząd Powiatu podjął uchwałę dotyczącą wycofania tego projektu i przedstawi Radzie nowy projekt, w takim trybie, żeby mógł podlegać procedowaniu przez związki zawodowe, które mają 30 dni na wydanie opinii.

Starosta K. Piłat pokrótce przedstawił nowy projekt uwzględniający opinie oraz w celu rozwiania wszelkich obaw, które zgłaszano w trakcie legislacji tego projektu, m.in. CKPiU, to placówka, mimo że składająca się z CKP i CKU i należałoby ją odczytywać jako Zespół, niemniej w Statucie ma zapis placówka, następnie z konsultacji z prawnikami Kuratorium Oświaty wynika, że nazwa nowo powstałej placówki w swojej nazwie musi zawierać Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego i to co Zarząd proponuje cały czas Zespół Szkół Mechaniczno – Elektrycznych w Ełku. Natomiast obawy dotyczące losu dalszego zatrudnienia rozwiewa kodeks pracy art. 23¹, gdzie nowy pracodawca wchodzi w obowiązki starego pracodawcy, jeżeli pracodawca zmienia się w zakładzie pracy i już w uchwale jednoznacznie będzie to zawarte.

Starosta K. Piłat podkreślił, że projekt będzie skierowany do zaopiniowania przez związki zawodowe, rady pedagogiczne, rady rodziców i wszystkie organy, które wymagają tego procedowania.

- Radny A. Zdanowski w imieniu grupy radnych wycofał projekt uchwały w sprawie włączenia do Zespołu Szkół Mechaniczno – Elektrycznych w Ełku, Centrum Kształcenia Praktycznego i Ustawicznego w Ełku. Uzasadnił, że po konsultacji

z przedstawicielem MEN w najbliższym czasie przygotują projekt, który będzie trochę inaczej rozwiązywał tę sprawę niż projekt Zarządu, ale zgodnie z przepisami prawa.

- Nie zgłoszono innych wniosków i Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek sesji po zmianach:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Zmiany w porządku obrad.
4. Informacja Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie z działalności jednostki za rok 2013 oraz z realizacji programów przyjętych przez Radę Powiatu.
5. Informacja Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy o realizacji zadań określonych w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.
6. Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) przyjęcia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Dróg Powiatowych,
 - 2) wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statku lub innego obiektu pływającego,
 - 3) wyrażenia zgody na dokonanie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Ełckiego, położonej w obrębie Pisanica, gmina Kalinowo, na rzecz Gminy Kalinowo, za cenę obniżoną,
 - 4) przyjęcia „Pro EGO 2014-2020” - Programu interwencji samorządów terytorialnych w celu zmiany społeczno-gospodarczej i integracji obszaru funkcjonalnego Subregionu EGO położonego we wschodniej części województwa warmińsko-mazurskiego,
 - 5) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ełckiego na lata 2014-2027,
 - 6) zmian w budżecie Powiatu Ełckiego na 2014 r.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
10. Wnioski i oświadczenia radnych.
11. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu i przyjęcie stanowisk w sprawach bieżących.
12. Zakończenie sesji.

Powyższy porządek sesji przyjęto jednogłośnie /„za” 18 głosami/.

Ad. 4 Informacja Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie z działalności jednostki za rok 2013 oraz z realizacji programów przyjętych przez Radę Powiatu.

Przewodniczący Rady poinformował, że wszyscy radni otrzymali obszerne materiały opisujące zadania PCPR, które na Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej były bardzo dokładnie referowane, w związku z tym poprosił panią dyrektor o krótkie wprowadzenie /informacja w załączeniu/.

- Dyrektor PCPR I. Nowakowska nadmieniła, że zadania w ubiegłym roku były realizowane bez przeszkód oraz zaznaczyła, że rysuje się minimalny spadek dzieci umieszczanych w pieczy zastępczej oraz szybszy powrót dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej do rodzin biologicznych, co jest efektem działania ustawy o pieczy zastępczej, która weszła w 2012 r. W związku z powyższym gminy zaczynają

prować pracę socjalną z rodzinami dysfunkcyjnymi. Podsumowując dyrektor podkreśliła, że działalność PCPR w ubiegłym roku przebiegała bez zakłóceń.

- Przewodniczący P. Gajewski otworzył dyskusję.
- Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący Rady podziękował za przygotowanie materiałów, z którymi radni zapoznali się i przyjęli do wiadomości.

Przewodniczący zamknął obrady w tym punkcie.

Ad. 5 Informacja Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy o realizacji zadań określonych w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Przewodniczący Rady poinformował, że materiał szeroko opisujący ww. zagadnienia otrzymali wszyscy radni i poprosił pana dyrektora o krótkie wprowadzenie /informacja w załączeniu/.

- Dyrektor PUP D. Kuprewicz podsumowując lokalny rynek pracy powiedział, że rok 2013 był rokiem trudnym ale zdecydowanie stabilnym, co oznacza, że udało się zahamować wzrost bezrobocia a nawet nieznacznie go obniżyć o 346 osób. Na koniec 2013 r. w Powiatowym Urzędzie Pracy zarejestrowanych było 8201 bezrobotnych, spadła stopa bezrobocia względem roku 2012 o 0,9%. PUP w ciągu roku aktywizował około 2 tys. osób poprzez różne formy aktywizacji, na które wydatkowano 12,5 mln zł. Ogólnie PUP wydatkował kwotę 30 mln zł, z czego 16,5 mln zł stanowiły wypłaty zasiłków dla bezrobotnych. W celu polepszenia aktywizacji osób bezrobotnych PUP pozyskał dodatkowe środki w ramach 2 projektów konkursowych, jeden na kwotę 1,7 mln zł, drugi na 1,8 mln zł.

- Przewodniczący P. Gajewski otworzył dyskusję.
- Radni nie zgłosili pytań do przedłożonego sprawozdania.

Przewodniczący Rady podziękował za przygotowanie materiałów, z którymi radni zapoznali się i przyjęli do wiadomości.

Ad. 6 Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu.

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Ełckiego w okresie od 14 lutego do 12 marca 2014 r. w załączeniu do protokołu.

- Starosta K. Piłat poprosił o pytania do przedłożonego sprawozdania.
- Przewodniczący P. Gajewski otworzył dyskusję.
- Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady uznał, że sprawozdanie zostało przyjęte i zamknął obrady w tym punkcie.

Ad. 7 Interpelacje i zapytania radnych.

- Radny E. Dargacz skierował do Zarządu 2 zapytania związane z reorganizacją szkół oraz naborem do szkół ponadgimnazjalnych w przyszłym roku szkolnym:

- 1) do ilu oddziałów dokonano naboru uczniów do jednostek ponadgimnazjalnych, powiatowych we wrześniu w latach 2011, 2012 i 2013. Radny domniemywa, że na chwilę obecną wg planu na 1. września 2014 r. spadek naboru będzie na

poziomie 16% lub 30%, w zależności od tego, którą informację przyjąć za prawdziwą, pana Wicestarosty Chojnowskiego, czy pana radnego Zdanowskiego.

- 2) dla ilu nauczycieli w jednostkach powiatowych nie będzie co najmniej połowy pensum w arkuszach organizacyjnych na rok szkolny 2014/2015, ponieważ, jeżeli ci nauczyciele nie będą mieli do 31 sierpnia co najmniej całego pensum nie będą mogli pójść na urlop dla poratowania zdrowia, a będą musieli do 30 maja 2014 r. otrzymać wypowiedzenie stosunku pracy przez mianowanie.

Radny zwrócił się z prośbą o udzielenie odpowiedzi w możliwie najszybszym terminie, nie później niż do 15 maja br.

- Radny T. Bartnik poprosił radcę prawnego o wyjaśnienie, czym różni się w prawie administracyjnym i w polskim prawie pojęcie – zgłoszenie a rekomendacja.
- Radny T. Bartnik odnośnie udzielonej odpowiedzi na niektóre interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji powiedział, że jest to kompromitacja powiatu ełckiego i urzędników oraz zwrócił się z prośbą o ponowne przeanalizowanie i udzielenie merytorycznych odpowiedzi.
- Ponadto nawiązał do pisma wystosowanego przez Starostę do Prezydium I Sejmiku Organizacji Pozarządowych Powiatu Ełckiego i wskazał, iż powołano się na niewłaściwe przepisy oraz poprosił, by Starosta ustosunkował się do tych zapisów.
- Radny A. Zdanowski powiedział, że w projekcie zmian w budżecie przeznaczamy jakieś środki na sprawę sądową i zwrócił się o informację na piśmie:
 - 1) jaki jest stan prac nad tym, żeby wysypisko w Prostkach zniknęło,
 - 2) co się dzieje, jeśli chodzi o sprawy prawne z tym związane, bo okazuje się, że już zaczynamy jako Powiat ponosić koszty funkcjonowania tego wysypiska, na początek chodzi o 6,5 tys. zł.

Ponadto przypomniał, że jakiś czas temu powstała Komisja, która miała zająć się płacami pracowników administracji i obsługi w placówkach oświatowych oraz poprosił o pełną informację o jej działalności, ponieważ uważa, że skoro coś powołujemy i przyrzekamy związkom zawodowym i pracownikom, powinniśmy się wywiązywać.

- Radna A. Kossakowska nawiązała do zapytania, które zgłosiła na poprzedniej sesji w sprawie dyrektora MOS- u, który łamie prawo powierzając stanowisko głównej księgowej osobie nie posiadającej wymaganych kwalifikacji, natomiast w odpowiedzi otrzymała ksero z protokołów dwóch sesji Rady Powiatu. W związku z tym, że odpowiedzi nie znalazła w tych dokumentach, radna ponowiła prośbę o udzielenie odpowiedzi na to pytanie.
- Radny T. Bartnik za pośrednictwem Przewodniczącego Rady zwrócił się z zapytaniem do obsługi prawnej, czy Starosta, który kandyduje w wyborach do Parlamentu, na czas kampanii wyborczej powinien wziąć urlop i zrezygnować z urzędowych przywilejów.
- Radny W. Kierwajtys nadmienił, że 26 marca br. odbyła się konferencja zorganizowana przez jednego z naszych parlamentarzystów w sprawie reorganizacji szkół ponadgimnazjalnych w Powiecie Ełckim. Wzięli w niej udział: radca prawny Ministra Edukacji Narodowej pani Dorota Igielska, przedstawiciel Kuratorium Oświaty w Olsztynie, nauczyciele, dyrektorzy szkół, radni. Uczestniczyła w tym

spotkaniu również pani Naczelnik Wydziału Edukacji, wielokrotnie powtarzając, że nie reprezentuje na tym gremium ani Starosty, ani Zarządu.

Radny podkreślił, że była to konferencja spokojna, merytoryczna, bez żadnych konotacji politycznych i osobiście przyniosła radnemu sporo informacji, które zgodnie z tym co powiedział radny A. Zdanowski pozwolą im przedstawić zupełnie inny projekt uchwały w zakresie reorganizacji szkół.

Radny W. Kierwajtyś powiedział, że wszyscy członkowie Zarządu byli zaproszeni na tę konferencję, a przynajmniej pan Starosta i zapytał, dlaczego nikt z Zarządu nie wziął udziału w tej konferencji, czy to oznacza, że nas stać na to, żebyśmy lekceważyli przedstawiciela MEN i Kuratorium Oświaty w Olsztynie i czy to oznacza, że wszystko wiemy, a jak pokazują fakty chyba do końca nie wiemy, skoro wycofujemy projekty.

Ad. 8

1) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Dróg Powiatowych.

Przewodniczący przedstawił pozytywną opinię Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego dotyczącą projektu uchwały.

Przewodniczący P. Gajewski stwierdził, że uzasadnienie wraz z projektem uchwały zostało przekazane radnym i otworzył dyskusję.

- Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący przystąpił do głosowania.

Uchwałę Nr XLI.391.2014 podjęto jednogłośnie /„za” 19 głosami/ w załączeniu.

2) Podjęcie uchwały w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statku lub innego obiektu pływającego.

Przewodniczący poinformował o pozytywnym stanowisku wydanym przez Komisję Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego oraz Komisję Budżetową i Rozwoju Gospodarczego do projektu uchwały.

Przewodniczący P. Gajewski stwierdził, że uzasadnienie wraz z projektem uchwały zostało przekazane radnym i otworzył dyskusję.

- Radni nie zgłosili pytań.
- Radny A. Zdanowski zauważył, że uchwała jest niewykonywana, ponieważ dowiedział się, że ostatnio nie usuwaliśmy żadnego obiektu pływającego.

Przewodniczący odpowiedział, że jest to obowiązek ustawowy i powinniśmy podjąć uchwałę oraz przystąpił do głosowania.

Uchwałę Nr XLI.392.2014 podjęto jednogłośnie /„za” 19 głosami/ w załączeniu.

3) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Ełckiego, położonej w obrębie Pisanica, gmina Kalinowo, na rzecz Gminy Kalinowo, za cenę obniżoną.

Komisja Budżetowa i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący poinformował, że uzasadnienie wraz z projektem uchwały zostało przekazane radnym i otworzył dyskusję.

- Radny A. Zdanowski poprosił o przedstawienie projektu uchwały.
- Członek Zarządu W. Szelażek poinformował, że w listopadzie ubiegłego roku podejmowaliśmy uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości pomiędzy Powiatem Ełckim a Gminą Kalinowo i dotyczyło to kilku działek drogowych. W trakcie realizacji uchwały okazało się, że od tych zamian trzeba zapłacić dosyć wysoki podatek. W związku z tym, że tę sprawę można zrobić taniej, a mianowicie sprzedać za obniżoną cenę /za 1zł/, wówczas podatek jest od 1 zł, postanowiono zaproponować projekt uchwały, który dzisiaj jest prezentowany i w tym wypadku dotyczy on sprzedaży jednej działki drogowej na rzecz Gminy Kalinowo za cenę obniżoną 1 zł, natomiast w trakcie załatwiania jest jeszcze kwestia sprzedaży działek przez Gminę Kalinowo na rzecz Powiatu Ełckiego.
- Nie było innych głosów w dyskusji i Przewodniczący przystąpił do głosowania.
Uchwałę Nr XLI.393.2014 podjęto jednogłośnie /„za” 19 głosami/ w załączeniu.

4) **Podjęcie uchwały w sprawie** przyjęcia „Pro EGO 2014-2020” - Programu interwencji samorządów terytorialnych w celu zmiany społeczno-gospodarczej i integracji obszaru funkcjonalnego Subregionu EGO położonego we wschodniej części województwa warmińsko-mazurskiego.

Przewodniczący Rady przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego do projektu uchwały.

Przewodniczący P. Gajewski otworzył dyskusję.

- Radny A. Zdanowski zauważył, że warto byłoby parę zdań powiedzieć, bo ten projekt będzie realizowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego 2014-2020 i już 4 lata temu z panem Marszałkiem Słomą zaproponowali stworzenie takiego projektu dla stowarzyszenia EGO. Radny zaznaczył, że nie uzurpuje żadnego prawa do autorstwa. Pomysł narodził się stąd, że w poprzednim Regionalnym Programie Operacyjnym taki projekt rozwoju pewnej części województwa stworzono wokół Kanału Ostródzko-Elbląskiego i tam zrealizowano szereg inwestycji. Radny podkreślił, że projekty wpisane do tego Programu nie będą musiały przechodzić całego systemu konkursowego i będzie można pozyskać na nie środki jakby poza konkursem, jeśli znajdą się w RPO.

Radny A. Zdanowski powiedział, że nasz Powiat zgłosił 2 projekty, przede wszystkim Regionalne Centrum Sportów Wodnych w Ełku na kwotę 8,5 mln zł i CKPiU o wartości 30 mln zł oraz zapytał na jakim etapie jest praca nad tym dokumentem, jeśli chodzi o włączenie go do RPO oraz jaka jest szansa, że te nasze 2 projekty zostaną ujęte w Wojewódzkim Programie.

- Starosta K. Piłat odpowiedział, że Powiat Ełcki jest członkiem Stowarzyszenia EGO „Kraina Bociana”, którego przewodniczącym jest pan T. Andrukiewicz. Stowarzyszenie opracowało program „Pro EGO”, ponieważ upatrywało szansę, aby w perspektywie finansowej 2014-2020 spróbować zwrócić uwagę na Subregion i w sposób skoordynowany przedstawić potrzeby naszego województwa.

Starosta nawiązał do tabeli zbiorczej dołączonej do Programu i zaznaczył, że nie są to wyłącznie programy zgłoszone przez określone samorządy np. Powiat Ełcki, lecz raczej przedziały zagadnień np. drogi lokalne, na które będą ogłoszone konkursy.

Starosta K. Piłat podkreślił, że nie jest to jedyne źródło, są też inne możliwości, które chcemy wykorzystać, tak żebyśmy mieli otwarte drogi do środków w każdym programie i na korzystnych warunkach. W związku z tym wszystkie samorządy z EGO powinny przyjąć ten Program oraz zwrócił się do radnych o jego przyjęcie.

Odnosnie naszych projektów, Starosta odpowiedział, że mamy dokumentację dotyczącą Ośrodka Wodnego na bazie MOS-u i jest to obiekt o strukturze noclegowej oraz treningowej, mamy też dokumentację na Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę Nr XLI.394.2014 podjęto jednogłośnie /„za” 20 głosami/ w załączeniu.

5) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ełckiego na lata 2014-2027.

Przewodniczący poinformował o pozytywnej opinii Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego wyrażonej w wyniku głosowania 5 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw”.

Skarbnik G. Boroda powiedziała, że projekt uchwały wraz z autopoprawką był przedstawiany na Komisji Budżetowej. Autopoprawka dotyczy zmian w Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej i są to przesunięcia pomiędzy paragrafami.

Przewodniczący P. Gajewski otworzył dyskusję.

- Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

„Za” podjęciem było 12 radnych, „przeciw” 5, przy 1 głosie „wstrzymującym”.

Radny A. Zdanowski zauważył błąd w głosowaniu.

Przewodniczący Rady zarządził reasumpcję głosowania.

„Za” podjęciem było 12 radnych, „przeciw” 6, przy 1 głosie „wstrzymującym”.

Uchwała Nr XLI.395.2014 w załączeniu.

6) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ełckiego na 2014 r.

Przewodniczący poinformował o pozytywnej opinii Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego wyrażonej w wyniku głosowania 4 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw”.

Skarbnik G. Boroda nadmieniła, że projekt uchwały wraz z autopoprawką wnioskowaną przez Komendę Straży Pożarnej został omówiony na Komisji Budżetowej.

Przewodniczący P. Gajewski otworzył dyskusję.

- Radny T. Bartnik zapytał o zmiany w budżecie pomiędzy paragrafami:

1) W rozdziale 63003 „Zadania w zakresie upowszechniania turystyki” na kwotę 4 tys. zł – w związku z czym jest ta zmiana i na co będą przeznaczone środki?

Skarbnik G. Boroda odpowiedziała, że po ostatniej kontroli, zgodnie z zaleceniami zadania przenoszone są na paragrafy określone dokładnie z nazewnictwem, czyli dotacja celowa na finansowanie zadań Stowarzyszeniom zostaje przeniesiona na paragraf ogólny mówiący o organizacjach pożytku publicznego.

2) W rozdziale 80195 „Pozostała działalność” na kwotę 17 tys. zł.

Skarbnik odpowiedziała, że jest to ta sama sytuacja co wcześniej, czyli stowarzyszenie w kwocie 14 tys. i z paragrafu sektora finansów publicznych 2,5 tys. przeniesione są kwoty do paragrafu ogólnego o organizacjach pożytku publicznego.

3) W rozdziale 85195 „Pozostała działalność” na kwotę 2,5 tys. zł.

Skarbnik G. Boroda odpowiedziała, że jest to ta sama wersja, czyli zmniejszamy paragraf stowarzyszenia i dajemy do organizacji pożytku publicznego.

4) W rozdziale 85395 „Pozostała działalność” na kwotę 25 tys. zł.

Skarbnik odpowiedziała, że jest to taka sama poprawka kosmetyczna. Rezygnujemy z nazewnictwa stowarzyszenie i przenosimy do organizacji pożytku publicznego i funkcjonujemy w różnych rozdziałach ale w tych samych paragrafach.

- Przewodniczący Rady zwrócił się do radnego T. Bartnika i zachęcił, by korzystać z obecności na Komisji Budżetowej, bo zadając takie pytania nie szanuje czasu wszystkich obecnych. Przewodniczący poradził, że jeżeli są takiego typu wątpliwości wyjaśniać je przed sesją.

- Radny T. Bartnik poprosił Przewodniczącego, by nie ograniczał jego mandatu i będzie zabierał głos na sesji kiedy mu się spodoba, bo po to został wybrany.

- Przewodniczący odpowiedział, że będzie zabierał głos, gdy mu udzieli zgodnie ze Statutem Powiatu Ełckiego.

- Radny T. Bartnik kontynuował:

5) Rozdział 90095 „Pozostała działalność” na kwotę 2 tys. zł.

Skarbnik G. Boroda odpowiedziała, że w tym rozdziale funkcjonuje Wydział Rolnictwa i Ochrony Środowiska, który otrzymuje pieniądze od Marszałka na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska, natomiast strona wydatkowa jest ustalana zgodnie z preliminarem zatwierdzonym przez Komisję Ochrony Środowiska z przeznaczeniem środków na realizację określonych zadań.

- Radna A. Kossakowska zapytała, czego dotyczy kwota 6,5 tys. zł – koszty sądowe?

- Naczelnik Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska H. Ptaszyńska – Plak odpowiedziała, że razem z panią Zabielską podejrzane są o popełnienie przestępstwa, w związku z wydaniem decyzji dla Prostek i są to koszty wynajęcia adwokata.

- Radna A. Kossakowska ad vocem zapytała, czy nasz mecenas nie może Państwa bronić?

- Starosta odpowiedział, że nasz radca prawny nie ma takich uprawnień.

- Radny A. Zdanowski zapytał, na jakim etapie jest to postępowanie, że już musimy opłacać adwokata.

- Starosta K. Piłat odpowiedział, że prokuratura skierowała sprawę do sądu i przed sądem trzeba występować, będąc reprezentowanym. Starosta podkreślił, że rzecz dotyczy odpadów z ustawy o ochronie środowiska.

- Radny W. Kierwajtyś mając na uwadze brzmienie art. 44 i 52 ustawy o finansach publicznych zakwestionował zasadność wydawania pieniędzy publicznych na te cele i zwrócił uwagę, że dopóki jest to wydatek zapisany w planie, nie ma jeszcze problemu, natomiast w momencie kiedy te pieniądze zostaną użyte, dysponenti tych pieniędzy podlegają ustawie o finansach i odpowiedzialności z zakresu dyscypliny finansów publicznych i poddał pod rozagę Zarządowi, czy warto w tę stronę pójść?

Ponadto zapytał, jaki jest status prawny pracowników Starostwa w tej sprawie?

- Radny W. Kierwajtys w związku z tym, że jest to zapisane jako konieczność poniesienia tych kosztów zapytał, czy te pieniądze będą użyte również w innych celach, typu: sprawa prowadzona przez Prokuraturę w Giżycku, w sprawie ekwiwalentu pana Starosty.
- Starosta K. Piłat odpowiedział, że Starostwo Powiatowe zawsze działa zgodnie z prawem, a nasze prawo pozwala na prowadzenie każdego postępowania przez prokuraturę i kierowania sprawy do sądu. Starosta wyjaśnił, że urzędniczkę postępowali zgodnie z prawem i należy im się ochrona urzędu przed sądem. Starosta zapewnił, że wszystko się wyjaśni i okaże się, że wszystko będzie w porządku, natomiast niestety trzeba ponieść koszty.
Odnosnie ekwiwalentu pobranego zgodnie z prawem przez kolejnych starostów, chyba pięciu, wyjaśnił, że jest to sprawa ochrony praw pracowniczych, za urlop niewykorzystany, po ustaniu zatrudnienia jest wypłacany ekwiwalent i nie ma potrzeby tworzenia sztucznych atmosfer jakiejś przestępczości.
- Radny W. Kierwajtys ponowił pytanie odnośnie statusu prawnego urzędniczek.
- Starosta K. Piłat odpowiedział, że nie jest to prywatna sprawa przed sądem, tylko wynikającej z działalności urzędu.
- Radny A. Zdanowski ponowił pytanie, na jakim etapie jest sprawa?
- Starosta K. Piłat jeszcze raz odpowiedział, że sprawa przez prokuratora została skierowana do sądu.
- Radny Z. Obara zapytał, czy sprawa jest „w sprawie”, czy przeciwko konkretnej osobie?
- Radca J. Antczak odpowiedziała, że osoby, które były podejrzanymi, obecnie będą miały status oskarżonych, gdyż z Prokuratury w Piszcu zostały skierowane akty oskarżenia do Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Ełku.
- Radny A. Zdanowski zapytał, o co konkretnie zostały oskarżone, czy za przekroczenie uprawnień, czy o coś innego?
- Naczelnik H. Ptaszyńska – Plak odpowiedziała, że za przekroczenie uprawnień.
- Radny A. Zdanowski powiedział, że mu to wyjaśnienie wystarczy.
- Radny W. Kierwajtys w nawiązaniu do zmian w budżecie, które przewidują zdjęcie kwoty 432 tys. zł z inwestycji „Warsztatów Szkolnych”, planowanych do budowy, zapytał czy to oznacza, że ta inwestycja nie ma szans być rozpoczęta w tym roku.
- Starosta K. Piłat odpowiedział, że inwestycja CKZiU będzie realizowana ze środkami zewnętrznymi, natomiast na tym etapie nie ma jeszcze możliwości pozyskania środków zewnętrznych.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący przystąpił do głosowania.

Uchwałę podjęto 12 głosami „za”, „przeciw” 7 głosów, przy 1 głosie „wstrzymującym”.

Uchwała Nr XLI.396.2014 w załączeniu.

Ad. 9 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Przewodniczący P. Gajewski poinformował, że odpowiedzi będą udzielone w formie pisemnej zgodnie z żądaniami pytających.

Ad. 10 Wnioski i oświadczenia radnych.

- Radny E. Dargacz oświadczył, że informacje, które uzyskał na ostatnim posiedzeniu Komisji Edukacji od pani dyrektor Malz z ZS nr 3, że na 26 nauczycieli, gdzie na następny rok szkolny pozostaną jedynie 3 oddziały będzie w nowym arkuszu organizacyjnym aż 19 nauczycieli, którzy nie będą mieli co najmniej połowy pensum oraz 3 osoby na urlopie zdrowotnym. Wspomniała też, że należy spodziewać się wydatków kwoty 720 tys. zł na urlopy dla poratowania zdrowia. Radny zawnioskował do Zarządu o szczegółową analizę arkuszy organizacyjnych, z których wynikać będzie, czy te informacje przekazane przez panią dyrektor są prawdziwe, jeżeli tak, to nie wyklucza, że może jeszcze z innych jednostek ponadgimnazjalnych wypłyną informacje, że również będą nauczyciele, którym będzie brakować połowy pensum. Radny kontynuował, że skutek tego jest taki, że ci nauczyciele, którzy nie będą mieli połowy pensum w arkuszach organizacyjnych, a mają pełne pensum w tym roku szkolnym będą zabiegać o urlop dla poratowania zdrowia na 12 miesięcy, co będzie skutkować w przypadku nauczyciela dyplomowanego kwotą co najmniej 43.200 zł na osobę. Radny podsumował, że w sytuacji gdy znaczna liczba nauczycieli nie będzie miała połowy pensum w przyszłym arkuszu, ani całego aktualnie, ani nie znajdzie miejsca w innych jednostkach, to wówczas wszystkie te osoby z mocy prawa powinny otrzymać wypowiedzenie do końca maja 2014 r., co będzie skutkować wydatkiem 18 tys. zł na osobę w przypadku nauczyciela dyplomowanego. Natomiast jeżeli dyrektor tego nie uczyni, to nauczyciele będą otrzymywać pełne wynagrodzenie, już bez obecności dzieci w szkole.
- Radny W. Szelażek oświadczył, że jako Członek Zarządu bardzo poważnie podchodzi do tej sprawy, tym bardziej, że 2 lata temu razem z Wicestarostą M. Chojnowskim zostali zobligowani przez Radę do tego, żeby za rok, gdy ZS nr 3 przestanie istnieć, straty były jak najmniejsze. Członek Zarządu nadmienił, iż poprosił panią dyrektor ZS nr 3, żeby dostarczyła projekt – przypuszczenia, jak będzie wyglądał rok szkolny 2014/2015 w tej szkole i stwierdził, że faktycznie będą tam 3 oddziały, zostało w szkole 26 nauczycieli, którzy częściowo mają pracę w innych szkołach, częściowo w ZS nr 3, są również tacy, dla których już żadnych godzin nie ma na przyszły rok, a więc faktycznie sytuacja nie jest wesoła. Członek Zarządu powiedział, że jest w trakcie rozmów z dyrektorami szkół ponadgimnazjalnych, m.in. spotkał się z dyrektorem ZS nr 1 i ZS nr 5, np. w dniu dzisiejszym po spotkaniu z dyrektorem ZS nr 5, wie już, że przechodzą tam 4 osoby z ZS nr 3, które będą pracować na pełnym etacie. Natomiast gwarantować, że wszyscy pracownicy ZS nr 3 dostaną w pełnym etacie pracę na przyszły rok szkolny nie może, tym niemniej bardzo poważnie do tego podchodzą, póki co, nie ma pomocy od Wicestarosty Chojnowskiego ale myśli, że szybko wróci do pracy, czego mu życzy.
- Wiceprzewodniczący T. Czepułkowski oświadczył, iż zauważył z zadowoleniem, że poprawia się jakość mediów, bo dzisiaj na sesji zdecydowaliśmy o tym, że zdejmujemy z porządku obrad sprawę szkół i 5 min. później otwiera gazetę, którą wyjął ze skrzynki i czyta, że zdjęliśmy z dzisiejszej sesji głosowanie nad „Mechaniakiem”.
- Członek Zarządu W. Szelażek dopowiedział, iż powiadomili o tym na poniedziałkowej Komisji Edukacji.

- Radny T. Bartnik zawnioskował do Zarządu Powiatu, Przewodniczącego Rady i wszystkich powiatowych klubów radnych oraz radnych niezależnych o zajęcie stanowiska w sprawie: czy Starosta, który kandyduje w wyborach do Parlamentu Europejskiego, na czas kampanii wyborczej powinien wziąć urlop i zrezygnować z urzędowych przywilejów oraz zwrócił się do mediów, by zapytały mieszkańców Powiatu Ełckiego, czy Starosta powinien iść na urlop?

Ad. 11 Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu i przyjęcie stanowisk w sprawach bieżących.

Przewodniczący Rady przedstawił bieżącą korespondencję:

- Wniosek Zarządu Powiatu o przesunięcie terminu sesji z 24 kwietnia na 30 kwietnia br.,
- Pismo Delegatury Krajowego Biura Wyborczego z dnia 25 marca 2014 r. w sprawie ustalania okręgów wyborczych na terenie gmin,
- Zaproszenie na debatę w imieniu posła pana Makowskiego. Przewodniczący powiedział, że formę zaproszenia pozostawia bez komentarza,
- Pismo do Zespołu Radców Prawnych dotyczące projektu uchwały, który został dziś zdjęty, był to projekt przedłożony przez grupę radnych, recenzentem był radny A. Zdanowski,
- Zaproszenie wystosowane przez Firmę INTER SPORT na Mistrzostwa samorządowców w piłce nożnej, w dniach 21-22 czerwca w Pruszkowie,
- Pismo Małej Elektrowni Wodnej, jest to kolejne pismo, które zostało skierowane do Komisji Rewizyjnej,
- Pismo Ministra Pracy i Polityki Społecznej skierowane do radnych, dotyczące poradnictwa prawnego i obywatelskiego, które rozwija się w Polsce w sposób rozproszony.

Przewodniczący poinformował, że ww. korespondencja jest do wglądu w Biurze Rady Powiatu.

- Radny T. Bartnik powiedział, że do pana Przewodniczącego wpłynęło pismo z Sejmiku Organizacji Pozarządowych Powiatu Ełckiego i pan Przewodniczący go nie przedstawił.
- Przewodniczący Rady odpowiedział, że wyjaśni sprawę i poinformuje na następnej sesji.

Ad. 12 Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady zamknął XLI sesję Rady Powiatu Ełckiego dziękując za obecność i współpracę.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Grażyna Krupska

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Powiatu Ełckiego

Piotr Artur Gajewski

W załączeniu do protokołu zbiorcze karty z głosowań w sprawie podjęcia uchwał na XLI sesji Rady Powiatu Ełckiego w dniu 27.03.2014 r.