

Uchwała Nr VII.74.2011
Rady Powiatu w Ełku
z dnia 31 marca 2011 r.

w sprawie zmiany obszarów właściwości sądów.

Na podstawie § 46 ust.2 Statutu Powiatu Ełckiego (Uchwała Nr IX/45/03 Rady Powiatu w Ełku z dnia 26 lutego 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Ełckiego, Dz. Urz. Województwa Warmińsko-Mazurskiego Nr 53, poz. 745, z późn. zm.) Rada Powiatu uchwala, co następuje:

§ 1.

Zwracamy się do Prezesa Rady Ministrów, aby w ramach swoich uprawnień wynikających z art. 149 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej uchylił rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 10 marca 2011r zmieniające rozporządzenie w sprawie sądów apelacyjnych, sądów okręgowych i sądów rejonowych oraz ustalenia ich siedzib i obszarów właściwości.

Rada Powiatu w Ełku wyraża swoją dezaprobatę wobec przejścia sądów rejonowych z Ełku i Olecka z właściwości sądu okręgowego w Olsztynie do sądu okręgowego w Suwałkach oraz likwidacji w Ełku zamiejscowego X Wydziału Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Olsztynie.

Wiemy, iż do zadań samorządu terytorialnego nie należą zadania z zakresu działalności sądownictwa powszechnego. Wiemy także, że zgodnie z art. 173 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej Sądy i trybunały są władzą odrębną i niezależną od innych władz.

Wiemy także, że art. 32 tej samej Konstytucji mówi, iż „Wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne. Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiejkolwiek przyczyny”. A tak w tym przypadku się czujemy. Ministerstwo Sprawiedliwości nie wzięło pod uwagę wielokrotnie wyrażanych w tej sprawie negatywnych opinii przedstawicieli naszego i innych samorządów oraz organizacji z województwa warmińsko-mazurskiego.

Minister Sprawiedliwości twierdzi, że jedynym celem jego działań jest usprawnienie funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości w Polsce. Pytamy, czy z terenu województwa warmińsko-mazurskiego były jakiejkolwiek protesty mieszkańców na niewłaściwą realizację konstytucyjnej gwarancji dostępu do sądu? My twierdzimy, że nie. Teraz po likwidacji w Ełku zamiejscowego X Wydziału Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Olsztynie nasi mieszkańcy będą zmuszeni do wyjazdów do sądu w Suwałkach. Czy to polepszy im dostęp do władzy sądowniczej? Według nas pogorszy.

Do tej pory trwaliśmy w przekonaniu, iż integralność województwa jest kluczowa i powinna być utrzymana także w zakresie podległości sądów rejonowych do sądów okręgowych. Minister, uzasadniając zmiany w zakresie podległości sądów rejonowych do sądów okręgowych twierdzi, iż należy z integralności zrezygnować. Tak więc z zainteresowaniem przyjęliśmy stanowisko parlamentarzystów Warmii i Mazur przedstawione w dniu 29 marca 2011 roku podczas posiedzenia Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Popieramy ich postulat, aby przenieść Sąd Okręgowy z Suwałk do Ełku. Wnosimy za nimi przeniesienie Sądu Okręgowego z Suwałk do Ełku z jednoczesnym przypisaniem podległości do niego następujących sądów rejonowych: w Ełku, Olecku, Giżycku, Grajewie, Pisz, Suwałkach,

Augustowie i Sejnach. Taka regulacja w sposób lepszy od dotychczasowego wyeliminuje niekorzystne zjawiska w funkcjonowaniu sądownictwa powszechnego, szczególnie w zakresie zapewnienia obywatelom właściwej realizacji konstytucyjnej gwarancji dostępu do sądu.

Deklarujemy także jako samorząd powiatowy przekazanie władzy sądowniczej odpowiedniej nieruchomości z przeznaczeniem na sąd okręgowy.

Prosimy Pana Prezesa Rady Ministrów o wsłuchanie się w głos lokalnej Polski i uchylene rozporządzenia.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.