

Uchwała Nr XVI.166.2011

Rady Powiatu w Ełku

z dnia 29 grudnia 2011 r.

w sprawie przekazania wg właściwości skargi Radnego Andrzeja Zdanowskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592, z późn. zm.) i art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) w związku z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623, z późn. zm.) oraz art. 7b ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287, z późn. zm.) Rada Powiatu w Ełku uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Przekazuje się wg właściwości Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu skargę Radnego Andrzeja Zdanowskiego na działalność Starosty Ełckiego dotyczącą nienależytego załatwienia sprawy z zakresu prawa budowlanego.
2. Przekazuje się wg właściwości Wojewódzkiemu Inspektorowi Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego Województwa Warmińsko-Mazurskiego skargę Radnego Andrzeja Zdanowskiego na działalność Starosty Ełckiego dotyczącą nienależytego załatwienia sprawy z zakresu geodezji i kartografii.

§ 2.

1. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Ełku do przekazania skargi organom właściwym do jej rozpatrzenia, o których mowa w § 1 uchwały wraz z niniejszą uchwałą i jej uzasadnieniem.
2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Ełku do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Dnia 21 listopada 2011 r. do Biura Rady Powiatu w Ełku wpłynęła skarga radnego Andrzeja Zdanowskiego z dnia 15 listopada 2011 r., w którym to skarżący wskazywał na nieprawidłowości w działaniu Starosty Ełckiego dotyczące w istocie dwóch postępowań administracyjnych, tj. sprawy wydania przez Starostę Ełckiego decyzji z dnia 24 sierpnia 2011 r. Nr B.6743.30.117.2011 w przedmiocie zgłoszenia sprzeciwu w sprawie zamiaru przystąpienia do wymiany pokrycia dachu i częściowej wymiany drewnianej konstrukcji dachu na istniejącym budynku mieszkalnym, zlokalizowanym na działce ozn. nr geod. 288 w Ełku oraz sprawy wydania przez Starostę Ełckiego decyzji z dnia 17 sierpnia 2011 r. Nr GN.6620.41.2011 o wprowadzeniu zmiany w operacie ewidencji gruntów i budynków obrębu nr 0001 EŁK 1, dotyczącej funkcji użytkowej budynku zlokalizowanego na działce ozn. nr geod. 288 w Ełku, w ten sposób, że w miejsce podstawowej funkcji użytkowej budynku – „inne mieszkalne” wpisano podstawową funkcję użytkową budynku – „mieszkalne”.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2, jest rada powiatu. Art. 229 pkt 2 k.p.a. stanowi natomiast, iż jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego oraz kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, jest wojewoda lub organ wyższego stopnia.

Przepis art. 229 k.p.a. określa organy właściwe do rozpatrzenia skargi w dwojaki sposób: po pierwsze - przez odesłanie do przepisów szczególnych; po drugie - poprzez wyliczenie organów właściwych do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności poszczególnych organów (J.P. Tarno (w:) W. Chróścielewski, J.P. Tarno, *Postępowanie administracyjne...*, s. 280). Wyliczenie tam zawarte spełnia rolę pomocniczą w określaniu właściwości organów, ponieważ pierwszeństwo przyznaje się przepisom szczególnym (J. Borkowski (w:) B. Adamiak, J. Borkowski, *Kodeks...*, s. 820). Przepisami szczególnymi mogą być tylko przepisy ustawowe (Z. Janowicz, *Kodeks...*, s. 521), w tym także zamieszczone w k.p.a.

Mając na uwadze stan faktyczny sprawy oraz treść skargi z dnia 15 listopada 2011 r., należy przyjąć, iż skarży on działalność Starosty Ełckiego. Ze względu na to, że przedmiotowa skarga w zakresie wyżej wskazanym dotyczy w istocie spraw indywidualnych rozstrzyganych w trybie postępowania administracyjnego, należy przyjąć, iż nie może być zastosowany przepis ogólny, tj. art. 229 pkt 4 k.p.a., który określa, iż rada powiatu jest właściwa do rozpoznawania skarg na działalność zarządu powiatu, starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych.

W odniesieniu do sprawy zbadania legalności działań podjętych przez starostę w zakresie zgłoszenia sprzeciwu w sprawie zamiaru przystąpienia do wymiany

pokrycia dachu, właściwym będzie przepis szczególny, tj. art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.), który określa, iż wojewoda jest organem administracji architektoniczno-budowlanej wyższego stopnia w stosunku do starosty. Organem właściwym do rozpoznania przedmiotowej skargi w tymże zakresie będzie zatem Wojewoda Warmińsko-Mazurski.

Kwestie dotyczące prawidłowości zmian dokonanych w operacie gruntów i budynków miasta Ełk oraz legalność wydanej w tej sprawie decyzji, także nie należą do właściwości rzeczowej rady powiatu; nie może być zastosowany przepis ogólny, tj. art. 229 pkt 4 k.p.a. Zadania wykonywane przez starostę przy pomocy geodety powiatowego wchodzącego w skład starostwa powiatowego należą do zadań z zakresu administracji rządowej – art. 6a ust. 3 w zw. z ust. 1 pkt 2b ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287 z późn. zm.). Starosta na gruncie tejże ustawy określany jest mianem organu administracji geodezyjnej i kartograficznej – art. 6a ust.1 pkt 2b.

Zgodnie z art. 7b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne – w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego wojewódzki inspektor nadzoru geodezyjnego i kartograficznego jest organem wyższego stopnia w stosunku do organów administracji geodezyjnej i kartograficznej. Ponadto, wojewódzki inspektor nadzoru geodezyjnego i kartograficznego kontroluje przestrzeganie i stosowanie przepisów ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, a w szczególności: kontroluje zgodność wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych z przepisami ustawy oraz działania administracji geodezyjnej i kartograficznej – art. 7b ust. 1 ww. ustawy. Organem właściwym do rozpoznania przedmiotowej skargi w tymże zakresie będzie zatem Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Mając na uwadze powyższe, należy przyjąć, iż tut. organ nie jest właściwy do rozpatrzenia przedmiotowej skargi, bowiem jest to poza zakresem jego właściwości rzeczowej i byłoby to działanie pozbawione podstaw prawnych, które może być podstawą do odrębnej skargi. Należy zastosować art. 231 k.p.a., który stanowi, iż jeżeli organ, który otrzymał skargę, a nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.