

Uchwała Nr XVI.164.2011

Rady Powiatu w Ełku

z dnia 29 grudnia 2011 r.

w sprawie przekazania wg właściwości skargi Pani Ewy Daniszewskiej

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592, z późn. zm.) i art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) w związku z art. 33 ust.1 pkt 1 i 2 i art. 33 ust. 2 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.) Rada Powiatu w Ełku uchwala, co następuje:

§ 1.

Przekazuje się wg właściwości Warmińsko-Mazurskiemu Kuratorowi Oświaty skargę Pani Ewy Daniszewskiej na działalność Dyrektora Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego w Ełku.

§ 2.

1. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Ełku do przekazania skargi organowi właściwemu do jej rozpatrzenia, o którym mowa w § 1 uchwały wraz z niniejszą uchwałą i jej uzasadnieniem.
2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Ełku do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Załącznik
do Uchwały Nr XVI.164.2011
Rady Powiatu w Ełku
z dnia 29 grudnia 2011 r.*

Dnia 20 października 2011 r. do Biura Rady Powiatu Ełckiego wpłynęła skarga Pani Ewy Daniszewskiej z dnia 18 października 2011 r., w którym to skarżąca wskazuje na nieprawidłowości w działaniu Dyrektora Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego w Ełku dotyczące sposobu rozwiązywania sporu powstałego między nią a trenerem pływania, zatrudnionym w Międzyszkolnym Ośrodku Sportowym w Ełku. Skarżąca podważa decyzje trenera dotyczące przeniesienia jej córki do innej grupy ćwiczebnej.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2, jest rada powiatu. Art. 229 pkt 2 k.p.a. stanowi natomiast, iż jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego oraz kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, jest wojewoda lub organ wyższego stopnia.

Przepis art. 229 k.p.a. określa organy właściwe do rozpatrzenia skargi w dwojaki sposób: po pierwsze - przez odesłanie do przepisów szczególnych; po drugie - poprzez wyliczenie organów właściwych do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności poszczególnych organów (J.P. Tarno (w:) W. Chróścielewski, J.P. Tarno, *Postępowanie administracyjne...*, s. 280). Wyliczenie tam zawarte spełnia rolę pomocniczą w określaniu właściwości organów, ponieważ pierwszeństwo przyznaje się przepisom szczególnym (J. Borkowski (w:) B. Adamiak, J. Borkowski, *Kodeks...*, s. 820). Przepisami szczególnymi mogą być tylko przepisy ustawowe (Z. Janowicz, *Kodeks...*, s. 521), w tym także zamieszczone w k.p.a.

Międzyszkolny Ośrodek Sportowy w Ełku jest pozaszkolną placówką oświatowo – wychowawczą prowadzoną przez Powiat Ełcki, działającą na podstawie ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) - § 1 ust. 1 Statutu Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego w Ełku.

Zapisy Statutu Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego w Ełku wskazują, iż w przypadku sytuacji konfliktowych i braku polubownego załatwienia sporu dyrektor MOS w Ełku przekazuje sprawę w zależności od jej charakteru do organu prowadzącego lub organu nadzorującego o wyrażenie opinii. W oparciu o opinię ostateczną decyzję podejmuje Dyrektor MOS w Ełku - § 3 ust. 3 Statutu. Sposób rozstrzygnięcia sporu stanowi zatem materię statutową.

Grupy ćwiczebne dzielone są ze względu na stopień zaawansowania szkolenia na: grupę początkującą, grupę średniozaawansowaną, grupę zaawansowaną. Nauczyciel prowadzący kwalifikuje uczestników zajęć pod względem stopnia zaawansowania wyszkolenia do poszczególnych grup ćwiczebnych - § 4 ust. 2 Statutu.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, nadzór pedagogiczny polega na:

- 1) ocenianiu stanu i warunków działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej szkół, placówek i nauczycieli;
- 2) analizowaniu i ocenianiu efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek;
- 3) udzielaniu pomocy szkołom, placówkom i nauczycielom w wykonywaniu ich zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych;
- 4) inspirowaniu nauczycieli do innowacji pedagogicznych, metodycznych i organizacyjnych.

Art. 33 ust. 2 ww. ustawy stanowi, iż w zakresie wymienionym w art. 33 ust. 1 pkt 1 i 2 nadzorowi podlega w szczególności:

- 1) zgodność zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami;
- 2) realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania;
- 3) przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki;
- 4) przestrzeganie statutu szkoły lub placówki;
- 5) (uchylony);
- 6) przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia oraz upowszechnianie wiedzy o tych prawach;
- 7) zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.

Zapisy art. 33 ust. 2 pkt 4 ustawy o systemie oświaty wskazują, iż nadzorowi pedagogicznemu podlega przestrzeganie statutu placówki w zakresie określonym w art. 33 ust. 1 pkt 1 i 2 ww. ustawy.

Nadzór pedagogiczny nad publicznymi i niepublicznymi szkołami i placówkami sprawuje w imieniu wojewody na danym obszarze województwa – kurator oświaty – art. 31 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oświaty.

Mając na uwadze treść skargi oraz ww. stan prawny, należy przyjąć, iż organem właściwym do rozpoznania skargi jest Warmińsko-Mazurski Kurator Oświaty.

Tut. organ nie jest właściwy do rozpatrzenia przedmiotowej skargi, bowiem jest to poza zakresem jego właściwości rzeczowej i byłoby to działanie pozbawione podstaw prawnych. Należy zastosować art. 231 k.p.a., który stanowi, iż jeżeli organ, który otrzymał skargę, a nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.