

Uchwała Nr XXX.310.2013

Rady Powiatu Ełckiego

z dnia 28 marca 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia skarg Pana A [REDAKTED] W [REDAKTED].

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) w zw. z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2013 r. poz. 267) i § 124 Statutu Powiatu Ełckiego, przyjętego uchwałą Nr IX.86.2011 Rady Powiatu Ełckiego z dnia 31 maja 2011 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Ełckiego (Dz. Urz. Woj. Warmińsko - Mazurskiego z 2011 r. Nr 95 poz. 1633 ze zm.) Rada Powiatu Ełckiego uchwala, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skarg złożonych w dniach: 10 grudnia 2012 r. oraz 08 lutego 2013 r. przez Pana A [REDAKTED] W [REDAKTED] na działalność Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Ełku uznaje skargi za bezzasadne z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Ełckiego do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skarg, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W sprawie możliwości ustawienia wiaty przystankowej w pasie drogi powiatowej we wsi Orzechowo odbyło się spotkanie w terenie w dniu 7.11.2012 r. z udziałem skarżącego, sekretarza Gminy Stare Juchy i dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Elku.

Ustalono, że nie ma możliwości ustawienia wiaty w proponowanym przez zainteresowanego miejscu, gdyż obowiązujące przepisy w tym zakresie tego zabraniają.

Zgodnie z paragrafem 119 ust. 10 ROZPORZĄDZENIA MINISTRA TRANSPORTU I GOSPODARKI MORSKIEJ z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. (Dz.U. Nr 43 poz. 430 z późn. zm.):

"Urządzenie dla ochrony pieszych przed warunkami atmosferycznymi (wiata), powinno być oddzielne dla każdego kierunku ruchu i odsunięte od wewnętrznej krawędzi zatoki co najmniej o 1,5 m, a jeżeli zatoka nie jest wykonywana - nie mniej niż 2,5 m od krawędzi jezdni drogi. Urządzenie to nie może ograniczać widoczności na drodze i w obrębie skrzyżowania."

Postanowiono więc, że wiata zostanie ustawiona w miejscu bezpiecznym przy drodze gminnej, co przyjął bez uwag wnoszący skargę.

W dniu 3 grudnia 2012 r. opadów śniegu w obrębie Orzechowa nie było i nie wysyłano w tym kierunku żadnego sprzętu. Opady śniegu zaczęły się dopiero w dniach 5 i 6 grudnia i następnie po 10 grudnia 2012 r.

W książce pracy zimowego utrzymania dróg Powiatowego Zarządu Dróg w Elku pierwszy wpis w miesiącu grudniu 2012 r. dotyczący Orzechowa został umieszczony przez dyżurnego dnia 5 grudnia 2012 r.

Po otrzymaniu skargi na działania PZD w dniu 10 grudnia 2012 r. podjęto decyzję o wysłaniu do Orzechowa pracowników w celu sprawdzenia czy skarżący ma słuszne pretensje odnośnie zimowego utrzymania tej drogi.

Stwierdzono, że droga nr 1740 N w tym dniu była utrzymana na odcinku o nawierzchni bitumicznej w V standardzie (jezdnia odśnieżona do 16 godzin od ustania opadów, posypana na odcinkach decydujących o możliwości ruchu, dopuszcza się przerwy w komunikacji do 24 godzin od ustania opadów), na odcinku zaś o powierzchni gruntowej w VI standardzie (jezdnie zaśnieżona, prowadzi się interwencyjne odśnieżanie w zależności od potrzeb, jezdnie posypane po odśnieżeniu w miejscach wyznaczonych przez PZD, dopuszcza się przerwy w komunikacji do 48 godzin od ustania opadów), natomiast pokrywa śnieżna zalegająca na poboczu kształtowała się w granicach 7 – 10 cm.

Odśnieżanie było konieczne na całej długości drogi, natomiast posypywanie części drogi o nawierzchni bitumicznej, gdzie odbywa się zwiększony ruch drogowy nawet przekraczało wymagany zakres, natomiast w części gruntowej, o znikomym ruchu lokalnym, zgodnie z przyjętymi standardami, śliskości pośniegowej nie likwiduje się.

Grubość pokrywy śnieżnej oraz stan utrzymania tej drogi utrwalono na zdjęciach.

Stwierdza się ponadto, że wszystkie drogi powiatowe są utrzymywane jednakowo i Orzechowo nie jest tu żadnym wyjątkiem.

Droga do zabudowań Pana A. W[REDACTED] została odśnieżona w dniu 08.02.2013 r., w tym samym dniu w którym wystąpiły opady śniegu, w tym samym dniu była też odśnieżana droga przez miejscowość Orzechowo. Droga nr 1740 N o przebiegu – dr. nr 1738 N – Jurkom Węgorzewskie – Lipowo – Gawlik Wlk. w km 22+722 ÷ 24+635, przebiegająca w sąsiedztwie nieruchomości Pana A. Woźnialisa, zgodnie z Uchwałą Nr 33.82.2012 Zarządu Powiatu Ełckiego z dnia 13 września 2012 r. została zakwalifikowana do VI standardu zimowego utrzymania dróg. W standardzie tym na jezdni śnieg występuje jako luźny, zajeżdżony, występuje nabój śnieżny, utrzymują się zasy do 48 godz., dopuszcza się przerwy w komunikacji do 48 godz. oraz występuje śliskość zimowa, natomiast gołoledź utrzymuje się do 8 godz. w miejscach decydujących o możliwości ruchu tj.: skrzyżowaniach z drogami, skrzyżowaniach z koleją, odcinkach o pochyleniu powyżej 8%, przystankach autobusowych, łukach poziomych. W dniu 08.02.2013 r. opady śniegu ustały ok. godz. 4.00, więc zgodnie z przywołaną uchwałą, odśnieżanie tej drogi musiało nastąpić najpóźniej w dniu 10.02.2013 r. do godz. 4.00. W czasie odśnieżania tej drogi na drogach powiatowych pracowało 7 jednostek sprzętowych, co stanowi 80% dysponowanego sprzętu do tego rodzaju robót.

Przy przebudowie drogi we wsi Orzechowo w latach 2007-2008, co odbyło się przy współfinansowaniu Gminy Stare Juchy i mieszkańców wsi Orzechowo dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Ełku nie składał żadnych obietnic skarżącemu odnośnie grubości układanej wówczas warstwy wyrównawczej.

Sama nazwa "warstwa wyrównawcza" wskazuje, że w różnych miejscach może być różna grubość położonego asfaltu.

Roboty te zostały wykonane zgodnie z obowiązującymi przepisami, zorganizowano przetarg, sporządzono protokół komisyjnego odbioru, nikt z obecnych przy odbiorze nie wnosił żadnych uwag.

Stosownie do przyjętych ustaleń przeprowadzono postępowanie przetargowe na wykonanie warstwy wyrównawczej w którym zostało przyjęte wyrównanie masą bitumiczną w ilości 125 kg/m², co przekłada się na średnią grubość warstwy w granicach 5 cm.

Nie oznaczało to, że warstwa wyrównawcza będzie posiadała jednakową grubość, jej grubość powinna być dostosowana do uzyskania odpowiednich spadków poprzecznych i podłużnych celem zapewnienia właściwego odwodnienia jezdni, co w miejscowości Orzechowo było bardzo skomplikowane.

Grubość tej warstwy mogła więc wynosić 3 cm, 6 cm, a nawet lokalnie 8 cm.

W 3-letnim okresie gwarancyjnym w miejscach gdzie nastąpiły spękania wykonawca naprawił te odcinki drogi.

Nie uzyskano środków na wykonanie warstwy ścieralnej i do dnia dzisiejszego pozostała na tej drodze jedynie warstwa wyrównawcza.