

Uchwała Nr XLVIII.437.2014

Rady Powiatu Ełckiego

z dnia 30 października 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana B. N.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013, poz. 595, z późn. zm.), art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, ze zm.) i § 124 Statutu Powiatu Ełckiego, przyjętego uchwałą Nr IX.86.2011 Rady Powiatu Ełckiego z dnia 31 maja 2011 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Ełckiego (Dz. Urz. Woj. Warmińsko - Mazurskiego z 2011 r., Nr 95, poz. 1633, ze zm.) Rada Powiatu Ełckiego uchwala, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi z dnia 8 lipca 2014 r. na działalność Zarządu Powiatu Ełckiego uznaje się skargę za zasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Ełckiego do przekazania skarżącemu ww. uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Załącznik
do Uchwały XLVIII.437.2014
Rady Powiatu Ełckiego
z dnia 30 października 2014 r.*

Uzasadnienie

Skargę Pana B. N. z dnia 8 lipca 2014 r. Wojewoda Warmińsko-Mazurski przesłał do rozpatrzenia Radzie Powiatu pismem z dnia 13.08.2014 r., znak: PN.40.172.2014. Sprawa dotyczyła podania skarżącemu różnych kwot na zadane przez niego pytanie: „*ile kosztuje obsługa prawna CKPiU w Ełku w roku 2013*”.

Biorąc pod uwagę powyższe, Komisja Rewizyjna zwróciła się do Przewodniczącego Rady Powiatu Ełckiego o spowodowanie natychmiastowej kontroli w CKPiU przez audytora starostwa.

Dopiero po tej kontroli Komisja Rewizyjna zaplanowała zamknąć sprawę załatwienia skargi Pana B. N.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o zgromadzoną dokumentację w tej sprawie i w obecności Komisji Rewizyjnej przygotował prośbę do Zarządu Powiatu Ełckiego o skierowanie audytora do CKPiU.

Na pismo Przewodniczącego Rady Powiatu Piotra Gajewskiego z dnia 24.09.2014 r., znak: O.0004.84.2014 o skierowanie w trybie pilnym do CKPiU audytora celem wyjaśnienia rozbieżności w załączonych do wniosku pismach, które są przedmiotem skargi Pana B. N., Przewodniczący Zarządu Krzysztof Piłat odpowiedział krótko (pismo znak: EK.152.04.2014, z dnia 3 października 2014), „wskazane przez p. B. N. rozbieżności wynikają z pisarskiej omyłki.”