

Protokół Nr 3.2019

z posiedzenia Komisji Statutowej Rady Powiatu Elckiego, które odbyło się w dniu 17 czerwca 2019 r. w sali konferencyjnej nr 18 Starostwa Powiatowego w Elku.

W posiedzeniu, któremu przewodniczyła *Przewodnicząca Komisji Dorota Grażyna Czepulkowska*, udział wzięli członkowie Komisji wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu oraz *Radca Prawny Mirosław Falaciński*.

Przewodnicząca Komisji otworzyła posiedzenie Komisji i po powitaniu członków Komisji i gości oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy **5** członków Komisji, co wobec składu Komisji wynoszącego **6** członków Komisji stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Przewodnicząca D. Czepulkowska przedstawiła poniższy projekt porządku posiedzenia:

1. *Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.*
2. *Zatwierdzenie porządku posiedzenia.*
3. *Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.*
4. *C.d. prac nad zmianami w Statucie Powiatu Elckiego.*
5. *Sprawy różne.*

Ad. 2 *Porządek posiedzenia został zatwierdzony jednogłośnie, „za” 5 głosami.*

Ad. 3 *Protokół z ostatniego posiedzenia został zatwierdzony jednogłośnie, „za” 5 głosami.*

Ad. 4 *C.d. prac nad zmianami w Statucie Powiatu Elckiego.*

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję na temat ewentualnych zmian do Statutu.

Radca Prawny M. Falaciński powiedział, iż jest dopuszczalne przyznanie inicjatywy uchwałodawczej dla przewodniczącego rady oraz dodał, że nie było to do końca sprecyzowane od czasu wejścia w życie ustawy o większym dostępie opinii publicznej do jawności obrad. Taka inicjatywa nie jest wprost zapisana, ale może być przez radę powiatu, czy też gminy przyznana. Potwierdzenie zawiera również wyrok NSA z września 2018 r. mówiący o tym, że nie wójtowi, tylko przewodniczącemu rady, komisji, klubu radnych przysługuje inicjatywa uchwałodawcza. *Radca Prawny* zwrócił uwagę, że sama inicjatywa nie oznacza niczego, najważniejsze jest głosowanie oraz procedura określona w Statucie.

Radna A. Kossakowska przypomniała, iż poruszyła tą kwestię, dlatego że ustawa o samorządzie powiatowym nie przyznaje takiego uprawnienia przewodniczącemu rady, a jedynie z niej wynika, iż przewodniczący jest tylko od organizowania pracy rady.

Radca M. Falaciński wyjaśnił, że takie potwierdzenie zawiera treść wyroku NSA.

Radna K. Cegielka zapytała, czy ustawa o samorządzie powiatowym zawiera takie umocowanie.

Radca Prawny odpowiedział: nie oraz, iż ustawa zmieniająca, o większym dostępie opinii publicznej do wszystkich działań poszczególnych samorządów wprowadziła takie rozluźnienie, a także Naczelny Sąd Administracyjny się wypowiedział w tej sprawie stwierdzając, że skoro grupa obywateli posiada uprawnienie do wniesienia projektu uchwały, to można to szeroko rozumieć.

Radna K. Cegielka w podsumowaniu stwierdziła, że ustawa nie zawiera katalogu zamkniętego w tej kwestii.

Radca M. Falaciński dodał, że o przyznaniu takiego uprawnienia decyduje rada.

Przewodnicząca D. Czepulkowska biorąc pod uwagę powyższe poddała pod głosowanie wniosek o pozostawieniu przewodniczącemu rady możliwości wystąpienia z inicjatywą uchwałodawczą.

Wniosek został przyjęty 3 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw”.

Radca Prawny odnośnie diety przypomniał, że jej wysokość jest uzależniona od funkcji i nie jest dzielona na części składowe.

Przewodnicząca Komisji biorąc pod uwagę brak dalszej dyskusji przystąpiła do ostatniego punktu posiedzenia.

Ad. 4 Sprawy różne.

Przewodnicząca D. Czepulkowska zaproponowała zakończenie prac komisji.

Radny Ł. Pachucki zaproponował Przewodniczącej, aby na sesji przedstawiła krótkie streszczenie na temat pracy na posiedzeniach Komisji Statutowej.

Przewodnicząca podziękowała radnym za współpracę.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała:

Przewodniczyła:

Edyta Dzięgielewska

Przewodnicząca Komisji Statutowej

Dorota Grażyna Czepulkowska