

Protokół Nr 2.2019

z posiedzenia Komisji Statutowej Rady Powiatu Elckiego, które odbyło się w dniu 03 czerwca 2019 r. w sali konferencyjnej nr 18 Starostwa Powiatowego w Elku.

W posiedzeniu, któremu przewodniczyła *Przewodnicząca Komisji Dorota Grażyna Czepulkowska*, udział wzięli członkowie Komisji wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu oraz *Radca Prawny Mirosław Falaciński*.

Przewodnicząca Komisji otworzyła posiedzenie Komisji i po powitaniu członków Komisji i gości oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 4 członków Komisji, co wobec składu Komisji wynoszącego 6 członków Komisji stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Przewodnicząca D. Czepulkowska przedstawiła poniższy projekt porządku posiedzenia:

1. *Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.*
2. *Zatwierdzenie porządku posiedzenia.*
3. *Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.*
4. *C.d. prac nad zmianami w Statucie Powiatu Elckiego.*
5. *Sprawy różne.*

Ad. 2 *Porządek posiedzenia został zatwierdzony jednogłośnie, „za” 4 głosami.*

Ad. 3 *Protokół z ostatniego posiedzenia został zatwierdzony jednogłośnie, „za” 4 głosami.*

Ad. 4 *C.d. prac nad zmianami w Statucie Powiatu Elckiego.*

Przewodnicząca Komisji zapytała członków komisji, czy mają uwagi do obecnie obowiązującego Statutu Powiatu.

Radny K. Bronakowski zauważył, że wiele paragrafów Statutu stanowi powielenia zapisów ustawy o samorządzie powiatowym. *Radny* powiedział również, że wg jego opinii nasz Statut na ten czas nie wymaga zmian - zmiany zostały naniesione Uchwałą Nr IV.47.2019 Rady Powiatu Elckiego z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie Statutu Powiatu Elckiego.

Radca prawny M. Falaciński odnośnie przepisywania do Statutów kwestii ustawowych wyjaśnił, iż jest to dopuszczalne dla poprawienia przejrzystości, usprawnienia komunikatywności aktu prawnego, jeśli zachodzi potrzeba poszukiwania uregulowań w innych przepisach i mnożenia sterty dokumentów.

Radny K. Bronakowski zwrócił uwagę, że § 17 i § 18 są wprost przepisane z ustawy, aczkolwiek brakuje mu w § 17 liczby radnych Rady Powiatu Elckiego.

Radna A. Kossakowska poruszyła kwestie potrącania diet, od jakiej kwoty są potrącane.

Radca prawny M. Falaciński odpowiedział, że za każdą nieobecność jest potrącane 10% diety, niezależnie od funkcji - jeśli ktoś zostaje powołany na daną funkcję, to z tego tytułu otrzymuje dietę.

Radna A. Kossakowska przypomniała kwestię potrącania diet na zwolnieniu chorobowym.

Radca prawny odpowiedział, że uchwała nie rozróżnia obecności usprawiedliwionej od nieusprawiedliwionej i nie ma tu zastosowania z jakiego tytułu ta nieobecność wystąpiła, jedyne wyłączenie dotyczy pracy na rzecz powiatu. Następnie dodał, że przebywanie na zwolnieniu chorobowym nie oznacza, że radny nie może brać udziału w posiedzeniach - nie zawsze chory musi leżeć. *Radca M. Falaciński* wyjaśnił, że radni sprawują funkcje społeczne - to nie jest praca, zaś dieta nie jest wynagrodzeniem, lecz rekompensatą za utraconą płacę w trakcie wykonywania mandatu radnego.

Radna A. Kossakowska zapytała, na jakiej podstawie przewodniczącemu rady przysługuje inicjatywa uchwałodawcza.

Radca M. Falaciński obiecał, że sprawdzi tą kwestię.

Radna A. Kossakowska spytała o deklarację udziału radnego w pracach komisji, w której to radny określa komisje dietowe oraz niedietowe, a mianowicie czy jest taki obowiązek.

Radca M. Falaciński odczytał § 59 ust. 4 Statutu: „*Radny uczestniczy w pracach wybranych przez siebie komisji. Udział ten oznacza pracę radnego przynajmniej w dwóch komisjach...*”, więc oczywistym jest uczestnictwo w dwóch, nawet jeśli radny należy do 6 komisji.

Radny K. Bronakowski zauważył, że obowiązek określania w deklaracji komisji dietowych i niedietowych jest zbyt daleko posuniętym krokiem.

Radca M. Falaciński powiedział, że w przypadku braku deklaracji problemem mogłoby być uzyskanie kworum do prowadzenia prawomocnych obrad. Następnie *Radca prawny* zasugerował uregulowanie tej kwestii w formie stanowiska.

Radna A. Kossakowska przypomniała, że nieobecności na posiedzeniach są również wykazywane w informacjach za półrocze i rok.

Radny K. Bronakowski przypomniał dyskusję z poprzedniej komisji na temat legitymacji.

Radna A. Kossakowska zapytała, czym jest to podyktowane, że radni nie mogą mieć takich dokumentów.

Radca prawny wyjaśnił, że nie ma podstaw prawnych do pojęcia uchwały w sprawie legitymacji, identyfikatorów itp., następnie dodał, że zaświadczenie o wyborze na radnego z dowodem osobistym jest wg niego wystarczającym dokumentem.

Radna A. Kossakowska zwróciła uwagę na § 33 ust. 1 Statutu: „*Głosowania jawne na sesjach rady odbywa się przez podniesienie ręki przy jednoczesnym użyciu urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.*” w sytuacji, gdy ustawa przewiduje jedynie głosowanie za pomocą urządzeń.

Radca M. Falaciński poinformował, że ten zapis jest zasadny w przypadku awarii urządzeń.

Radny K. Bronakowski dodał, że gdyby nie było takiego dopisku w Statucie, to wg obecnych orzeczeń sądowych głosowanie nie byłoby ważne w przypadku usterki sprzętu.

Radca prawny dodał, iż istotą głosowania jest wyrażenie woli radnego w jakikolwiek sposób, więc nie opieramy się jedynie na głosowaniu na urządzeniach.

Radna A. Kossakowska zwróciła uwagę na sytuację określoną w § 33 ust. 1 Statutu, a mianowicie na to, że w przypadku awarii technicznej głosowanie imienne odbywa się przy pomocy kart do głosowania.

Ad. 4 Sprawy różne.

Komisja ustaliła termin następnego posiedzenia komisji w dniu 17 czerwca br. o godz. 09.00 celem zajęcia stanowiska przed sesją.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała:

Edyta Dzięgielewska

Przewodniczyła:

Przewodnicząca Komisji Statutowej

Dorota Grażyna Czepułkowska.....