

Protokół Nr 1.2019

z posiedzenia Komisji Statutowej Rady Powiatu Elckiego, które odbyło się w dniu 20 maja 2019 r. w sali konferencyjnej nr 18 Starostwa Powiatowego w Elku.

W posiedzeniu, któremu przewodniczyła *Przewodnicząca Komisji Dorota Grażyna Czepulkowska*, udział wzięli członkowie Komisji wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu oraz *Radca Prawny Mirosław Falaciński*.

Przewodnicząca Komisji otworzyła posiedzenie Komisji i po powitaniu członków Komisji i gości oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 5 członków Komisji, co wobec składu Komisji wynoszącego 6 członków Komisji stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Przewodnicząca D. Czepulkowska przedstawiła poniższy projekt porządku posiedzenia:

1. *Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.*
2. *Zatwierdzenie porządku posiedzenia.*
3. *Prace nad zmianami w Statucie Powiatu Elckiego.*
4. *Sprawy różne.*

Ad. 2 *Porządek posiedzenia został zatwierdzony jednogłośnie, „za” 5 głosami.*

Ad. 3 *Prace nad zmianami w Statucie Powiatu Elckiego.*

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Radca prawny M. Falaciński przypomniał, że niedawno został ogłoszony tekst jednolity uchwały w sprawie Statutu Powiatu Elckiego, która uwzględnia zmian wprowadzone:

- 1) rozstrzygnięciem nadzorczym Nr PN.4131.321.2016 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 09 sierpnia 2016 r.
- 2) wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 07 grudnia 2017 r., sygn. akt II SA/OI 859/17
- 3) uchwałą Nr XLIX.405.2018 Rady Powiatu Elckiego z dnia 25 października 2018 r. w sprawie zmian w Statucie Powiatu Elckiego
- 4) rozstrzygnięciem nadzorczym Nr PN.4131.464.2018 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 04 grudnia 2018 r.

Radna A. Kossakowska zapytał, czy w Statucie można ująć możliwość wydawania legitymacji dla radnych.

Radca prawny w odniesieniu do powyższego zauważył, że jest szereg wyroków Wojewódzkich Sądów Administracyjnych, iż zapisy dotyczące legitymowania się przez radnego jakimkolwiek dokumentem, nie powinny być ujmowane w statutach, a następnie dodał, że należy to regulować w odrębnej uchwale, nie wchodzącej w zakres Statutu.

Radna A. Kossakowska odnośnie wyroków WSA zwróciła uwagę, że odnosiły się one jedynie do samego zwrotu „legitymacje”.

Radca M. Falaciński dodał, iż wyrokach generalnie chodziło o to, że ustalanie tego typu dokumentów jest poza sferą statutową, gdyż statut ma charakter formalno-organizacyjny, a nie przyznający swego rodzaju uprawnienia.

Radna A. Kossakowska zauważyła również, że w wyrokach podnoszono, iż zaświadczenie o wyborze na radnego jest dokumentem potwierdzającym sprawowanie mandatu radnego, a przecież radny obejmuje mandat dopiero po złożeniu ślubowania, nie zaś po odbiorze zaświadczenia.

Radca M. Falaciński dodał, iż potwierdzeniem na złożenie ślubowania jest nagranie z sesji oraz powiedział, że radni mogą złożyć projekt uchwały odnośnie legitymacji i taki projekt powinien określać wzór oraz to do czego ma taki dokument służyć.

Radna A. Kossakowska zwróciła uwagę, iż radni już posiadali legitymacje oraz wybrali na sesji taki wzór.

Radny K. Bronakowski odnośnie zapytania, do czego miałyby służyć legitymacja poinformował, że po zmianie ustawy o samorządzie powiatowym zostały rozszerzone uprawnienia radnych np. o prawo do uzyskiwania materiałów i informacji, wstępu do pomieszczeń, w których znajdują się te informacje i materiały. Radny dodał, że w Statucie można zawrzeć odnośnik, iż kwestię legitymacji ureguje odrębna uchwała.

Radny Ł. Pachucki zapytał o koszt legitymacji dla radnych.

Radna A. Kossakowska odpowiedziała, że około 2 tys. zł.

Radny Ł. Pachucki, jako Przewodniczący Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego zasugerował, by tą kwotę przeznaczyć na inny cel np. na edukację np. stypendia, czy też pomoce naukowe.

Radna A. Kossakowska zauważyła, że każdy radny może zapłacić za swoją legitymację. Następnie odnośnie naliczania diet zapytała, czy w trakcie przebywania na zwolnieniu chorobowym radnemu przysługuje dieta.

Radna K. Cegielka wyjaśniła, że uchwała w sprawie diet oraz podróży służbowych radnych nie reguluje tej kwestii.

Radny K. Bronakowski dodał, że generalnie dieta stanowi ekwiwalent za utracone wynagrodzenie.

Radna K. Cegielka przypomniała rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie odnośnie diet i zapytała, czemu są one nadal potrącane nadal.

Radny K. Bronakowski powiedział, że rozstrzygnięcie nie odnosiło się do kwestii potrącania diet, a jedynie do tego, iż nie można narzucić radnemu obowiązku uczestnictwa w komisjach (w przypadku, gdy radny zadeklaruje udział w pracach danej komisji, to są brane pod uwagę jego nieobecności na posiedzeniach).

Radca prawny dodał, że powyższą kwestię reguluje § 59 ust 4 Statutu: „*Radny uczestniczy w pracach wybranych przez siebie komisji. Udział ten oznacza pracę radnego przynajmniej w dwóch komisjach. Radny może być przewodniczącym tylko 1 komisji*”.

Radna K. Cegielka zaproponowała ustalenie przedmiotu następnego posiedzenia komisji.

Radny Ł. Pachucki zaproponował, żeby każdy członek komisji przeczytał w domu Statut i zaznaczył punkty które chciałby przedyskutować na następnym posiedzeniu.

Radna A. Kossakowska poruszyła też zagadnienie stawki diety, od której należałoby dokonywać potrącenie, czy od podstawowej, czy też z dodatkiem za pełnienie funkcji.

Radny K. Bronakowski zauważył, że tej kwestii nie uregulujemy w Statucie. Następnie dodał, że dużo zapisów w Statucie powiela regulacje zawarte w ustawie.

Przewodnicząca w związku z brakiem dalszej dyskusji, przystąpiła do pkt. 4 posiedzenia.

Ad. 4 Sprawy różne.

Komisja ustaliła termin następnego posiedzenia komisji w dniu 03 czerwca br. o godz. 09.00.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała:

Edyta Dzięgielewska

Przewodniczyła:

Przewodnicząca Komisji Statutowej

Dorota Grażyna Czepulkowska.....