

Protokół Nr 9.2016

**z posiedzenia Komisji Statutowej Rady Powiatu Ełckiego,
które odbyło się w dniu 07 czerwca 2016 r.,
w sali konferencyjnej nr 123 Starostwa Powiatowego w Ełku.**

Obrady Komisji otworzyła i prowadziła *Przewodnicząca Komisji Statutowej pani Krystyna Cegiełka*. W posiedzeniu uczestniczyło 4 członków na stan 7 (lista obecności w załączeniu).

Przewodnicząca Komisji otworzyła posiedzenie Komisji i po powitaniu członków Komisji oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 4 członków Komisji, co wobec składu Komisji wynoszącego 7 członków stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięła *Radca Prawny Starostwa Powiatowego pani Aneta Obara*.

Przewodnicząca Komisji Statutowej K. Cegiełka przedstawiła następujący porządek obrad:

1. *Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.*
2. *Zatwierdzenie porządku posiedzenia.*
3. *Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.*
4. *C.d. prac nad nowelizacją Statutu Powiatu Ełckiego.*
5. *Sprawy różne.*

Ad. 2 *Porządek posiedzenia* został przyjęty jednogłośnie, „za” 4 głosami.

Ad. 3 *Protokół z poprzedniego posiedzenia* został przyjęty jednogłośnie, „za” 4 głosami.

Ad. 4 *C.d. prac nad nowelizacją Statutu Powiatu Ełckiego.*

Radca prawny przedstawiła zmiany do projektu Statutu od czasu, jak został wydłużony czas prac komisji oraz propozycje na dziś:

- Zaproponowała by zmienić nazwę projektu z w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Ełckiego na w sprawie Statutu Powiatu Ełckiego.
- Przedstawiła propozycję zmian § 14:

„§ 14.1. Dokumenty o których mowa w § 11 pkt 3, które nie zostały udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Ełku, udostępnia się na wniosek, w terminach określonych w odrębnych przepisach.

2. Na żądanie zainteresowanego uprawniony pracownik stwierdza zgodność z oryginałem kopii dokumentów.

3. Obsługę dostępu do dokumentów zapewnia starostwo powiatowe”.

Radna A. Kossakowska zgłosiła wątpliwości do braku określenia terminu udostępniania informacji.

Radca A. Obara odpowiedziała, że umieszczając takie zapisy, musielibyśmy przepisać je z ustawy, a więc ze strony nadzoru pojawiłby się zarzut odnośnie powielania przepisów. Następnie dodała, że zgodnie z rozstrzygnięciami sądów administracyjnych w statucie powinno być określone minimum np. kto zapewnia obsługę, gdzie dokumenty są udostępniane.

- Wykreślenie z § 19 ust. 3 „obywateli”, bo w ustawie do dostępie informacji publicznej jest zapis „udostępnia się”, zaś rozstrzygnięcia nadzorcze wskazują na brak określenia, jaki jest to obywatel, czy Polski, czy też UE.

- Pozostawienie w § 11 projektu zapisu „obywatel”, gdyż jest to dosłownie przepisane z naszej ustawy.
 - Wykreślenie § 20 dotyczącego usprawiedliwionych i nieusprawiedliwionych obecności, ponieważ ta sprawa zostanie uregulowana w uchwale o dietach i podróżach służbowych.
 - Wykreślenie z § 26 ust. 2 pkt 11 dotyczącego uprawnienia przewodniczącego rady do uczestnictwa w posiedzeniach zarządu z głosem doradczym, po uprzednim uzgodnieniu z przewodniczącym zarządu powiatu w związku z tym, iż zgodnie z art. 37 ust. 2 ustawy, to sekretarz i skarbnik uczestniczą w pracach zarządu powiatu oraz mogą uczestniczyć w obradach rady powiatu i jej komisji z głosem doradczym oraz art. 14 ust. 3: „Zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad...”. Wykreślenie tego zapisu nie oznacza odebrania uprawnienia do uczestniczenia w posiedzeniach zarządu, gdyż zgodnie z § 90 ust. 4 projektu: „Do udziału w posiedzeniach zarządu mogą zostać zaproszone inne osoby, w szczególności radni”.
 - Dopisanie do § 26 ust. 2 słowa: „Starosta”, ponieważ to on może zobowiązać do udziału w sesji rady powiatu pracowników starostwa powiatowego, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu oraz powiatowych służb, inspekcji i straży.
 - Zastosowanie w § 78 obecnie obowiązującego Statutu dosłownego brzmienia art. 21 ust. 1 ustawy: „Radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłoszone przez mieszkańców powiatu postulaty i przedstawia je organom powiatu do rozpatrzenia, nie jest jednak związany instrukcjami wyborców”.
 - Przypomniała zmiany § 97 ust. 7, § 99 oraz zasad i tryb rozpatrywania skarg i wniosków, omawiane na poprzednich posiedzeniach.
- Radny A. Polkowski zasugerował zamianę wyrazów w § 104 ust. 1 z „bezzasadności lub zasadności” na „zasadności lub bezzasadności”.
- Radca prawny zwrócił uwagę, że gros Statutów nie zawiera regulacji zasad i tryb rozpatrywania skarg.
- Radna A. Kossakowska w odniesieniu do powyższego stwierdziła, że te kwestie są regulowane w regulaminach.
- Radca A. Obara odpowiedziała, że zamiast regulaminu mamy rozdział, co wg niej jest bardziej przejrzyste.
- Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt Statutu po zmianach.
- Projekt został przyjęty jednogłośnie, 5 głosami „za”.

Ad. 5 Sprawy różne i wolne wnioski – nie zgłoszono.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia Przewodnicząca Komisji Statutowej pani K. Cegiełka zamknęła posiedzenie.

Protokołowała:

Edyta Dziągiewska

Przewodniczyła:

Przewodnicząca Komisji Statutowej

Krystyna Cegiełka