

Protokół Nr 6.2016

**z posiedzenia Komisji Statutowej Rady Powiatu Ełckiego,
które odbyło się w dniu 15 marca 2016 r.,
w sali konferencyjnej nr 123 Starostwa Powiatowego w Ełku.**

Obrady Komisji otworzyła i prowadziła *Przewodnicząca Komisji Statutowej pani Krystyna Cegiełka*. W posiedzeniu uczestniczyło 4 członków na stan 7 (lista obecności w załączeniu).

Przewodnicząca Komisji otworzyła posiedzenie Komisji i po powitaniu członków Komisji oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 4 członków Komisji, co wobec składu Komisji wynoszącego 7 członków stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięła *Radczyni Prawna Starostwa Powiatowego pani Aneta Obara*.

Przewodnicząca Komisji Statutowej K. Cegiełka przedstawiła następujący porządek obrad:

1. *Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.*
2. *Zatwierdzenie porządku posiedzenia.*
3. *Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.*
4. *C.d. prac nad nowelizacją Statutu Powiatu Ełckiego.*
5. *Sprawy różne.*

Ad. 2 *Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie, „za” 4 głosami.*

Ad. 3 *Protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty jednogłośnie, „za” 4 głosami.*

Ad. 4 *C.d. prac nad nowelizacją Statutu Powiatu Ełckiego.*

Przewodnicząca Komisji K. Cegiełka otworzyła dyskusję.

Radca prawny zasugerowała, by w § 5 ust. 2 zapis: „Do zakresu działania powiatu, o którym mowa w ust. 1, należy również zapewnianie wykonywania określonych w ustawach zadań i kompetencji kierowników powiatowych służb, inspekcji i straży” zastąpić zapisem: „Do zadań publicznych powiatu należy również zapewnianie wykonywania określonych w ustawach zadań i kompetencji kierowników powiatowych służb, inspekcji i straży”, zgodnie z dosłownym brzmieniem art. 4, ust 2 ustawy o samorządzie powiatowym.

Komisja wyraziła zgodę na powyższe przez aklamację.

Radca prawny A. Obara zaproponowała, aby do § 20 pkt 9 dopisać: „o których mowa w § 5 ust. 6”.

Komisja wyraziła zgodę na powyższe przez aklamację.

Radca prawny zasugerowała, by w § 55 ust 4 zapis: „Komisja rewizyjna wykonuje również inne zadania w zakresie kontroli, zlecane przez radę powiatu” zastąpić zapisem: „Komisja rewizyjna wykonuje inne zadania zlecane przez radę powiatu w zakresie kontroli” oraz w § 55 ust 5 zapis: „Przepis ust. 4 nie narusza uprawnień kontrolnych innych komisji powoływanych przez radę powiatu” zastąpić zapisem „Uprawnienie, o którym mowa w ust. 4 nie narusza uprawnień kontrolnych innych

komisji powoływanych przez radę powiatu”, zgodnie z dosłownym brzmieniem art. 16 ust. 4 ustawy o samorządzie powiatowym.

Komisja wyraziła zgodę na powyższe przez aklamację.

Radca prawny A. Obara zaproponowała, aby w § 63 ust. 3 zapis: „określając” zamienić na: „ustalając”.

Komisja wyraziła zgodę na powyższe przez aklamację.

Radca prawny zasugerowała, by § 74 zapis: „Radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami, ich organizacjami i przedstawicielami, w szczególności przez” zastąpić zapisem: „Radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, w szczególności przez”, zgodnie z dosłownym brzmieniem ustawy o samorządzie powiatowym.

Komisja wyraziła zgodę na powyższe przez aklamację.

Radca prawny A. Obara zaproponowała, aby w § 15 wykreślić ust. 4 oraz z załącznika nr 3 do projektu Statutu pouczenie o możliwości złożenia zażalenia, w związku z tym, że zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej odmowa udzielenia informacji publicznej następuje w drodze decyzji, odwołanie od decyzji należy złożyć do SKO, a zażalenia przysługują na postanowienia, natomiast Rada Powiatu Ełckiego nie ma uprawnień do wydawania decyzji (decyzje wydaje Starosta).

Komisja wyraziła zgodę na powyższe przez aklamację.

Radca prawny ponownie zapytała, czy zmieniamy §§ 17, 18.

Komisja nie wyraziła zgody na powyższe.

Radczyni A. Obara odnośnie pierwszej poprawki wniesionej przez radnego L. Sobczaka w kwestii diet poinformowała, że takie regulacje zawiera uchwała w sprawie diet i podróży służbowych.

Komisja zgodziła się z powyższym.

Radczyni prawna odnośnie drugiej poprawki radnego L. Sobczaka w kwestii niszczenia nagrań przypomniała swoją wcześniejszą sugestię: „należy zapoznać się z załączonymi materiałami, w tym z wyrokami sądów dotyczącymi nagrań i ich kasowania. Odradzam regulacje dotyczące kasowania, bo sądy uznając, że nagranie ma służyć jako materiał pomocniczy podkreślają, że samo nagranie jest też informacją publiczną (odradzam kasowanie informacji publicznej...). Przyznaję jednak, że sądy zajmując się problematyką nagrywania sesji, nigdy nie wypowiedziały się, że kasowanie nagrań jest zakazane. Najnowsza linia orzecznicza... Nieistotne jest, czy statut przewiduje nagrywanie, czy nie. Jeśli nagranie jest wykonane (nawet wykonane nieformalnie przez pracownika), to jest to informacja publiczna i istnieje prawny obowiązek udostępnienia nagrań wnioskodawcy, chyba, że nagranie zostało już skasowane”.

Radny R. Dawidowski zapytał, czy jest możliwe, aby statut nie regulował kwestii nagrań.

Radca A. Obara przypomniała propozycje odnośnie kwestii nagrań: „Przebieg z sesji utrwała się na urządzeniu nagrywającym dźwięk. Nagranie służy jako materiał pomocniczy w sporządzaniu protokołu z sesji. Nośnik dołącza się do protokołu z sesji (lub alternatywny zapis: Przebieg z sesji utrwała się na urządzeniu nagrywającym dźwięk. Nagranie służy jako materiał pomocniczy w sporządzaniu protokołu z sesji i ulega zniszczeniu po przyjęciu protokołu przez radę.)” lub też nieuregulowanie kwestii nagrań. Komisja Statutowa przyjęła zapis mówiący o niszczeniu nagrania po przyjęciu protokołu przez radę. Następnie odnośnie propozycji radnego L. Sobczaka w sprawie określenia terminu kasowania przypomniała, że przechodziły drogę sądową jedynie zapisy w zaproponowanej przez nią formie.

Radny R. Dawidowski zapytał, co się stanie, gdy nagranie nie zostanie usunięte zaraz po sesji, tylko tydzień lub dwa tygodnie później.

Radny R. Skawiński w imieniu Radnych Klubu PiS oświadczył, że są przeciwni kasowaniu nagrań. Następnie odnośnie zapisu mówiącego o usuwaniu nagrania wyjaśnił, że rozumie, iż nagrania nie można usuwać przed przyjęciem protokołu, ale można je usunąć po przyjęciu protokołu, czyli kiedykolwiek, np. za rok, a więc nie ma przymusu natychmiastowego kasowania.

Radca prawny zgodził się z powyższym, a następnie dodała, że jeżeli jesteśmy w posiadaniu nagrania, to musimy je udostępnić.

Radny A. Polkowski stwierdził, iż uregulowanie kwestii nagrań da pewność tego, co należy z nimi robić oraz poparł zapis mówiący o dołączaniu nośnika do protokołu.

Przewodnicząca Komisji poparła powyższą propozycję, a następnie poddała pod głosowanie propozycję zapisu mówiącego o dołączaniu nośnika do protokołu z sesji.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie, „za” 4 głosami.

Przewodnicząca K. Cegielka poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Ełckiego, uwzględniający zmiany zgłoszone w dniu dzisiejszym.

Projekt został przyjęty jednogłośnie, „za” 4 głosami.

Ad. 5 Sprawy różne i wolne wnioski – nie zgłoszono.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia *Przewodnicząca Komisji Statutowej K. Cegielka* zamknęła posiedzenie.

Protokołowała:

Edyta Dzięgielewska

Przewodniczyła:

Przewodnicząca Komisji Statutowej

Krystyna Cegielka