

Protokół nr 17.2021
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Elckiego
w dniu 28 stycznia 2021

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Zatwierdzenie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Informacje na temat stopnia realizacji kontroli.
5. Sprawy różne.

Obecni na posiedzeniu:

- 1) Anna Kossakowska – przewodnicząca KR
- 2) Bogdan Przyborowski – zastępca przewodniczącego KR
- 3) Ryszard Skawiński – sekretarz KR
- 4) Krystyna Cegielka – członek KR
- 5) Sebastian Kosiorek – członek KR

Ad 1. Przewodnicząca Anna Kossakowska przywitała zebranych, otworzyła posiedzenie i na podstawie listy obecności stwierdziła, że posiedzenie jest prawomocne.

Ad 2. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej radna Anna Kossakowska zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad punktu 4: Problem związany propozycji uchwały Rady Powiatu Elckiego dotyczącej planu kontroli komisji rewizyjnej na rok 2021 usuniętej z porządku obrad Rady Powiatu Elckiego w dn. 17 grudnia 2020. Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji Rewizyjnej zatwierdzili porządek posiedzenia łącznie z zaproponowanym uzupełnieniem.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Zatwierdzenie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Problem związany z propozycją uchwały Rady Powiatu Elckiego dotyczącej planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2021 usuniętą z porządku obrad Rady Powiatu Elckiego w dn. 17 grudnia 2020

5. Informacja na temat stopnia realizacji kontroli.

6. Sprawy różne.

Ad 3.Przewodnicząca KR, radna A. Kossakowska stwierdziła, że w nie wypowiedziała zapisanego w protokole zdania: „Być może należałoby z tej sprawie zasięgnąć opinii prawnika niezależnego i niepowiązanego z instytucjami Powiatu Ełckiego”. Sekretarz KR Ryszard Skawiński zapewnił, że w protokole z dzisiejszego posiedzenia zapisze to sprostowanie. Następnie zebrani przyjęli protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Ad 4.W tym punkcie przewodnicząca KR A. Kossakowska poruszyła dwa zagadnienia:

1. Dlaczego kwestionowany jest plan kontroli Komisji Rewizyjnej przez radcę prawnego V. Andrzejewską? 2. Jak powinna postąpić Komisja Rewizyjna wobec naruszenia Statutu Powiatu Ełckiego przez przewodniczącego Rady Powiatu A. Wiszowatego podczas procedowania uchwały Rady Powiatu Ełckiego ws. Planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2021?

Odnosząc się do pierwszego zagadnienia, przewodnicząca postawiła pytanie, czy członkowie Komisji Rewizyjnej wiedzą, dlaczego radca prawny kwestionuje prawidłowość zaproponowanego planu kontroli na rok 2021. Następnie wyraziła pogląd, że z planu kontroli mogłoby wynikać, że Komisja Rewizyjna traktuje Starostwo Powiatowe jako jednostkę organizacyjną Powiatu Ełckiego i zamierza kontrolować je podobnie jak inne jednostki organizacyjne. Tymczasem Starostwo Powiatowe nie jest jednostką organizacyjną Powiatu Ełckiego. Kontroli Komisji Rewizyjnej podlega praca Zarządu Powiatu oraz jednostek organizacyjnych. W tej sytuacji należałoby traktować kontrolę w Starostwie Powiatowym jako kontrolę pracy Zarządu Powiatu w zakresie prawidłowego gospodarowania środkami i zasobami Powiatu Ełckiego. Mecenas V. Andrzejewskiej, zarzucając Komisji Rewizyjnej, że nie ma kompetencji do kontroli zatrudnienia radcy, nie ma racji, ponieważ Komisja, kontrolując działalność Zarządu Powiatu i jednostek organizacyjnych powiatu, bierze pod uwagę takie kryteria, jak zgodność z prawem, celowość, rzetelność i gospodarność. Radca prawny jest osobą publiczną, pracownikiem samorządowym opłacanym ze środków publicznych i jego zatrudnienie podlega kontroli.

W toku dyskusji wyłonił się pogląd, że należałoby ustalić, czy i w jakim zakresie Komisja Rewizyjna może kontrolować Starostwo Powiatowe jako jednostkę pomocniczą, za pomocą której Zarząd Powiatu wykonuje swoje zadania. Jest to o tyle interesujący problem, że Komisja Rewizyjna w swoim sprawozdaniu z pracy w roku 20202 proponowała ująć w planie kontroli na 2021 r. kontrole rozpoczęte w 2020 r. niezrealizowane w pełni.

Sprawozdanie zostało przyjęte przez Radę Powiatu bez zastrzeżeń, co w ocenie KR oznaczało przyzwolenie i zachętę do kontynuowania niedokończonych kontroli.

Następnie przewodnicząca A. Kossakowska przywołała Statut Powiatu Ełckiego i wykazała, że przewodniczący A. Wiszowaty nie mógł wycofać projektu uchwały złożonego przez Komisję Rewizyjną z porządku grudniowej sesji i przenieść ten punkt na sesję styczniową. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej sformułowała problem: Co Komisja Rewizyjna powinna uczynić w sytuacji naruszenia Statutu Powiatu przez przewodniczącego A. Wiszowatego? W toku dyskusji pojawiły się dwa odmienne poglądy: 1. Komisja Rewizyjna powinna opracować swoje stanowisko wobec naruszającego statut przeniesienia procedowania uchwały ws. Planu kontroli KR na rok 2021. 2. Komisja Rewizyjna nie powinna w tej sprawie występować jako organ Rady Powiatu, ale członkowie Komisji Rewizyjnej powinni interweniować podczas sesji Rady Powiatu jako radni. Komisja Rewizyjna nie zajęła formalnego, rozstrzygającego stanowiska w tej sprawie.

Ad 5. W tym punkcie omówiono kwestię nie zakończonej kontroli zatrudnienia radców prawnych w Starostwie Powiatowym oraz jednostkach organizacyjnych powiatu. Temat „Kontrola zatrudnienia radców prawnych w Starostwie Powiatowym oraz jednostkach organizacyjnych powiatu” został zamieszczony w „Rocznym planie kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2021” i stał się przedmiotem kontrowersji. W tej sprawie głos zabrała radna Krystyna Cegiełka, przewodnicząca zespołu kontrolnego prowadzącego tę kontrolę. Radna Cegiełka poinformowała zebranych, że zgodnie z ustaleniem z poprzedniego posiedzenia Komisji dokonała analizy całego materiału zebranego podczas czynności kontrolnych przed 31 grudnia 2020 r. i sporządziła na jego podstawie protokół z kontroli według stanu na dzień 31 grudnia 2020 r. Następnie przedstawiła ten protokół członkom Komisji Rewizyjnej. Radna Cegiełka oceniła, że protokół zawiera wszystkie informacje, których uzyskanie było celem tej kontroli.

Ad 6. W tym punkcie nie poruszano żadnych spraw.

Na tym protokół zakończono.

Protokołował

Przewodniczyła:

Ryszard Skawiński,
sekretarz Komisji

Anna Kossakowska
przewodnicząca Komisji