

Protokół Nr 3.2015

z posiedzenia Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego Rady Powiatu Elckiego, odbytego w dniu 25 marca 2015 r. w sali konferencyjnej nr 18 Starostwa Powiatowego w Elku

W posiedzeniu, któremu przewodniczył *Przewodniczący Komisji Andrzej Wiszowaty*, udział wzięli członkowie Komisji wg listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu oraz *pani Bożenna Puławska Członek Zarządu*, *pan Dariusz Kuprewicz Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Elku*, *pani Grażyna Boroda Skarbnik Powiatu Elckiego*, *pan Robert Klimowicz Naczelnik Wydziału Informatyzacji i Cyfryzacji*.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczył *radny Tomasz Bartnik*.

Przewodniczący Komisji otworzył posiedzenie Komisji i po powitaniu członków Komisji oraz gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy **11** członków Komisji, co wobec składu Komisji wynoszącego **13** członków stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Ad. 2. *Porządek został przyjęty jednogłośnie, 11 głosami „za” i przedstawiał się następująco:*

- 1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.*
- 2. Zatwierdzenie porządku posiedzenia.*
- 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.*
- 4. Ocena sytuacji na rynku pracy oraz przygotowanie PUP do aktywizacji osób bezrobotnych.*
- 5. Zaopiniowanie bieżących projektów uchwał Rady Powiatu Elckiego.*
- 6. Sprawy różne.*

Ad. 3 *Protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty jednogłośnie, „za” 11 głosami.*

Ad. 4 *Ocena sytuacji na rynku pracy oraz przygotowanie PUP do aktywizacji osób bezrobotnych – materiały zostały przesłane drogą pocztową.*

Informację przedstawił *Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Elku D. Kuprewicz*.

W trakcie prezentacji zostały zgłoszone poniższe pytania.

Radny A. Wiszowaty zapytał o jednorazową premię w wysokości 1.500 zł dla pracodawcy, przy bonach stażowych.

Dyrektor D. Kuprewicz odpowiedział, że pracodawca może ubiegać się o premię, gdy zatrudni pracownika na kolejne 6 miesięcy po odbyciu przez niego 6 miesięcznego stażu.

Radna K. Cegiełka zapytała, jaki biznesem jest ta premia dla pracodawcy, w przypadku gdy miesięczne utrzymanie pracownika kosztuje 1.000 zł, tj. ubezpieczenie i podatek.

Przewodniczący Komisji zauważył, że pracodawca zatrudnia na te 6 kolejnych miesięcy pracownika, który sprawdził się na stażu i ponosi za niego koszty wykonywania konkretnej pracy.

Radna K. Cegiełka ponownie zapytała, jaki to jest zysk 1.500 zł, w przypadku gdy pracodawca ponosi koszty związane z zatrudnieniem pracownika przez kolejnych 6 miesięcy.

Przewodniczący A. Wiszowaty zwrócił uwagę radnej, że myli pojęcie zysku z pojęciem premii, gdyż zysk pracodawca ma wtedy, gdy pracownik pracuje rzetelnie.

Radna K. Cegiełka powiedziała, że ogólnie rzadko kiedy po stażach są zatrudniane osoby, a nasza młodzież jest „jakby murzynami” tego systemu.

Przewodniczący A. Wiszowaty powiedział, że w Internecie pojawił się artykuł mówiący o chorobie stażowej w Polsce, wg którego stażyści odbywają po kilka razy staż i nie ma ich komu zatrudnić, ponieważ firmy „pasożytują” na państwie, które pokrywa z podatków minimalne wynagrodzenie fachowców. Natomiast w przypadku bonów stażowych koszty utrzymania pracownika przez kolejnych 6 miesięcy ponosi pracodawca, za co otrzymuje premię w wysokości 1.500 zł.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił uwagę na to, że 99 bonów po 1.500 zł nie daje nam sumy wskazanej w informacji.

Dyrektor PUP wyjaśnił, że te 1.500 zł to premia dla pracodawcy, a 275 tys. zł wydatkowano w roku ubiegłym na 99 bonów stażowych, czyli na stypendium stażowe, dojazdy, badania lekarskie. Gros z nich jeszcze trwa.

Etatowy Członek Zarządu zapytała o wysokość stypendium stażowego.

Dyrektor D. Kuprewicz odpowiedział, że jest to kwota 120 % najniższego wynagrodzenia, czyli bodajże 997 zł. Ustawodawca wprowadzając tą formę miał na celu pobudzenie kreatywności osób młodych, żeby same sobie znalazły pracę.

Radna K. Cegiełka zapytała, ile osób jest zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy.

Dyrektor D. Kuprewicz odpowiedział, że 7.259.

Radna K. Cegiełka zapytała, ile młodych ludzi korzysta z bonów.

Dyrektor PUP odpowiedział, że około 1.500 osób otrzymało stypendium stażowe.

Radna K. Cegiełka w związku z tym, że z bonów stażowych skorzystało 99 osób zapytała, czy jest to mało popularna forma.

Dyrektor D. Kuprewicz odpowiedział, że bony stażowe weszły dopiero w roku ubiegłym, pieniądze zostały pozyskane w sierpniu, zaś zadanie jest realizowane od września. W roku bieżącym pozyskaliśmy środki na 25 bonów i na chwilę obecną pieniądze zostały już wydatkowane.

Radna K. Cegiełka zapytała, ile osób które skorzystały w 2014 r. ze stażu wróciło do rejestrów PUP.

Dyrektor PUP odpowiedział, że jest to elastyczna kwestia, dużo osób wróciło, ale też dużo zostaje, czyli około 30% zostało zatrudnionych.

Radna K. Cegiełka zapytała, czy granica do 30 lat przy korzystaniu ze stypendium stażowego jest narzucona ustawowymi przepisami.

Dyrektor D. Kuprewicz potwierdził powyższe oraz dodał, iż wcześniej z tej formy mogły korzystać osoby do 25 roku życia.

Radna K. Cegiełka zapytała, czy jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej są dotacją, czy też pożyczką.

Dyrektor PUP odpowiedział, że są to dotacje, warunkiem bezzwrotności jest 12 miesięczny okres prowadzenia działalności gospodarczej.

Przewodniczący A. Wiszowaty zapytał, ile osób wraca po 12 miesiącach na listę bezrobotnych.

Dyrektor D. Kuprewicz odpowiedział, że 60% zostaje.

Po zakończeniu prezentacji, *Przewodniczący Komisji* otworzył dyskusję.

Radna K. Cegielka odnośnie prac subsydiowanych zapytała, jak odbywa się wyrejestrowanie bezrobotnego czy na podstawie umowy, czy też oświadczenia.

Dyrektor PUP odpowiedział, że podstawą zasadniczą jest dokument, który stwierdza wejście w stosunek pracy, czy to w formie umowy cywilnoprawnej, czy w postaci umowy o pracę, gros ludzi znajduje zatrudnienie również zagranicą i wtedy nie mają takiego dokumentu, więc przyjmowane są oświadczenia.

Radna K. Cegielka zapytała, co się dzieje w przypadku, gdy osoba podejmuje pracę, a pracodawca nie daje jej żadnego dokumentu.

Dyrektor D. Kuprewicz odpowiedział, że wtedy wystarczy oświadczenie osoby, iż podejmuje pracę i zobowiązuje się do dostarczenia umowy. Osoby bezrobotne mogą również wyrejestrować się na swój wniosek i zrezygnować ze statusu bezrobotnego.

Radna K. Cegielka powiedziała, że parę lat temu ustawa zawierała zapis mówiący o tym, iż obowiązek wyrejestrowania bezrobotnego, w momencie kiedy pracownik podjął zatrudnienie spoczywał na pracodawcy i na osobie bezrobotnej. Ten obowiązek został zdjęty z pracodawcy, ale spoczywa nadal na osobie bezrobotnej i w takiej sytuacji często są karani pracownicy, z którymi pracodawca nie zawierają żadnej umowy i którzy są też w dalszym ciągu zarejestrowani w PUP. Takie osoby w trakcie kontroli PIP tłumaczą się tym, że PUP nie chce ich wyrejestrowywać z ewidencji bez okazania umowy.

Dyrektor D. Kuprewicz odpowiedział, iż w takiej sytuacji osoba godzi się na to, że bez podpisania umowy przystępuje do pracy.

Radna K. Cegielka zwróciła uwagę, że raczej to wygląda tak: „*albo pracujesz... na moich warunkach, albo nie masz żadnej umowy*”.

Dyrektor PUP odpowiedział, że na pewno zostanie wyrejestrowana osoba, która złoży oświadczenie, iż podejmuje pracę i zobowiązuje się do dostarczenia umowy.

Radna K. Cegielka zapytała, co się dzieje z osobą, która po niby zatrudnieniu wróci ponownie do PUP bez umowy o pracę.

Dyrektor D. Kuprewicz odpowiedział, że taka osoba zostanie zarejestrowana.

Radna K. Cegielka w związku z prowadzeniem przez PUP szkoleń języków obcych zapytała, czy osoba bezrobotna jest w stanie nauczyć się języka obcego w ciągu 2, 3 miesięcy.

Dyrektor PUP odpowiedział, że nie potrafi w tej chwili odpowiedzieć, jak długo trwają takie szkolenia.

Radny M. Klepacki zapytał o tegoroczny budżet na staże.

Dyrektor D. Kuprewicz odpowiedział, że na dzień dzisiejszy zostały nam zmniejszone środki o kwotę 320 tys. zł i w związku z tym PUP dysponuje kwotą 12.763 tys. zł. Na tą kwotę składają się 3 źródła finansowania: Fundusz Pracy i dwa rodzaje EFS-u, jeden w ramach POWERA, czyli programu kierowanego do osób do 30 roku życia, i tu mamy kwotę 2.148 tys. zł, drugi w ramach działań regionalnych, tu mamy środki w wysokości 3.323 tys. zł, a program jest adresowana do osób powyżej 30 roku życia. Obecnie nie ma podpisanych umów w ramach POWERA, czy też RPO.

W roku bieżącym na staże została przeznaczona kwota 4.225 tys. zł w ramach Funduszu Pracy i kwota 1,5 mln zł w ramach POWERA, zaangażowana na staże jest kwota 3,5 mln. zł.

Przewodniczący A. Wiszowaty w związku z brakiem innych pytań i uwag podziękował Dyrektorowi PUP za złożenie informacji i przeszedł do pkt. 5 posiedzenia.

Ad. 5 *Zaopiniowanie bieżących projektów uchwał Rady Powiatu Ełckiego – materiały zostały przesłane drogą pocztową.*

- 1) *Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wystąpienia Powiatu Ełckiego ze Stowarzyszenia Gmin Polska Sieć „Energie Cités” z siedzibą w Krakowie.*

Projekt przedstawił *Naczelnik Wydziału Informacji i Cyfryzacji R. Klimowicz*.
Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodnicząc biorąc to pod uwagę przystąpił do zaopiniowania projektu.

Projekt został zaopiniowany 9 głosami „za”, przy 2 „wstrzymujących się”.

- 2) *Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV.39.2015 Rady Powiatu Ełckiego z dnia 26 lutego 2015 r. w sprawie przekazania dotacji celowej Gminie Miastu Ełk.*

Projekt przedstawił *Naczelnik Wydziału Informacji i Cyfryzacji R. Klimowicz*.

Przewodniczący A. Wiszowaty w związku z brakiem pytań i uwag do projektu przystąpił do głosowania.

Projekt został zaopiniowany pozytywnie, jednogłośnie, „za” 11 głosami.

- 3) *Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ełckiego na lata 2015 – 2027.*

Projekty w sprawach zmian: w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ełckiego na lata 2015 – 2027 oraz w budżecie Powiatu Ełckiego na 2015 r. omówiła *Skarbnik Powiatu G. Boroda*.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Radny S. Łojewski zapytał, czy w ramach przesunięć zostały uwzględnione środki na trasę rowerową, o której to dyskutowano na Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego.

Skarbnik G. Boroda odpowiedziała, że przesunięcia między paragrafami zostały dokonane w dziale 926, czyli w zadaniach z zakresu kultury fizycznej, w ramach grantów. Tutaj jest uzupełnienie na grant, o który złożył Uczniowski Klub Sportowy z Prostek.

Przewodniczący A. Wiszowaty w związku z tym, iż *radny T. Bartnik* złożył rezygnację z członkostwa w Komisji poinformował, że może udzielić mu głosu za zgodą członków Komisji, a następnie zapytał Komisję, czy udzieli głosu radnemu.

Komisja wyraziła jednogłosną zgodę, „za” 11 głosami.

Radny T. Bartnik powiedział, że zabierze głos na sesji oraz przypomniał, iż zgodnie ze Statutem Powiatu Ełckiego radny ma prawo brać udział w pracach komisji.

Przewodniczący Komisji w odniesieniu do powyższego powiedział, że myślał, iż radny występuje z konkretnym pytaniem związanym z dzisiejszą dyskusją oraz dodał, że jest mu przykro z tego tytułu, iż radny „zaognia... relacje między poszczególnymi członkami Komisji”.

Radny T. Bartnik ad vocem stwierdził, że Przewodniczący nie zna uprawnień radnego Powiatu Ełckiego.

Przewodniczący A. Wiszowaty biorąc pod uwagę brak innych uwag przystąpił do głosowania.

Projekt uchwały w zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ełckiego na lata 2015 – 2027 został zaopiniowany pozytywnie, „za” 10 głosami, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

4) *Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ełckiego na 2015 r.*

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ełckiego na 2015 r.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie, „za” 10 głosami, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Ad. 6 Sprawy różne – nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała: *Edyta Dzięgielewska*

Przewodniczył:

***Przewodniczący Komisji Budżetowej
i Rozwoju Gospodarczego***

Andrzej Wiszowaty