

Protokół nr 37.2022

Obrady rozpoczęto 28 czerwca 2022 o godz. 13:30

W posiedzeniu wzięło udział 6 członków.

Obecni:

1. ~~Tomasz Stanisław Bartnik~~
2. Krzysztof Bronakowski
3. Krystyna Cegiełka
4. Marek Chojnowski
5. Anna Iwaszko
6. Łukasz Pachucki
7. Joanna Porucznik
8. ~~Bogdan Adam Przyborowski~~
9. Andrzej Wiszowaty

Ad. 1 Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.

W posiedzeniu, któremu przewodniczył *Przewodniczący Komisji Łukasz Pachucki*, udział wzięli członkowie Komisji wg raportu obecności, który stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu oraz *Skarbnik Powiatu Grażyna Boroda*, *Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Jan Wielgat*, *Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Aneta Łalak*, *Naczelnik Wydziału Edukacji Mariola Raczyńska*.

Przewodniczący Komisji otworzył zdalne posiedzenie Komisji i po powitaniu członków Komisji oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy **6 członków** Komisji, co wobec składu Komisji wynoszącego **9 członków** Komisji stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Przewodniczący Ł. Pachucki przedstawił poniższy projekt porządku posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Zatwierdzenie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Analiza raportu o stanie powiatu za rok 2021.
5. Analiza wykonania budżetu za 2021 r.
6. Opinia w sprawie udzielenia absolutorium.
7. Zaopiniowanie bieżących projektów uchwał Rady Powiatu Elckiego.
8. Sprawy różne.

Przewodniczący zamknął obrady w pkt. 1 i przystąpił do realizacji pkt. 2.

Ad. 2 Zatwierdzenie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji poinformował, że porządek obrad dzisiejszego posiedzenia został przesłany członkom komisji oraz zamieszczony w systemie eSesja a następnie zapytał, czy są do niego uwagi.

Komisja nie zgłosiła propozycji dotyczących zmian w porządku obrad.

Przewodniczący w związku z tym przystąpił do głosowania porządku posiedzenia.

Wyniki głosowania: ZA: 6, PRZECIW: o, WSTRZYMAŁ SIĘ: o, BRAK GŁOSU: o, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Krzysztof Bronakowski, Marek Chojnowski, Anna Iwaszko, Łukasz Pachucki, Joanna Porucznik, Andrzej Wiszowaty

NIEOBECNI (3)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krystyna Cegiełka, Bogdan Adam Przyborowski

Przewodniczący Ł. Pachucki oświadczył, że porządek obrad został przyjęty „za” 6 głosami, jednomyślnie. Następnie przystąpił do realizacji pkt. 3.

Ad. 3 Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Przewodniczący Komisji poinformował, że protokół został wyłożony w Biurze Rady Powiatu oraz zamieszczony w systemie eSesja, a następnie w związku z brakiem poprawek bądź uzupełnień do protokołu przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 6, PRZECIW: o, WSTRZYMAŁ SIĘ: o, BRAK GŁOSU: o, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Krzysztof Bronakowski, Marek Chojnowski, Anna Iwaszko, Łukasz Pachucki, Joanna Porucznik, Andrzej Wiszowaty

NIEOBECNI (3)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krystyna Cegiełka, Bogdan Adam Przyborowski

Przewodniczący oświadczył, że protokół został przyjęty „za” 6 głosami, jednomyślnie i przystąpił do realizacji pkt. 4.

Ad. 4 Analiza raportu o stanie powiatu za rok 2021 (zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Elckiego wotum zaufania).

Przewodniczący Ł. Pachucki poinformował, że raport został przesłany radnym drogą mailową, pocztową otworzył dyskusję.

Starosta M. Chojnowski wyjaśnił, że raport jest zbiorem informacji z minionego roku.

Przewodniczący stwierdził brak głosów w dyskusji, więc przystąpił do zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Elckiego wotum zaufania.

Wyniki głosowania: ZA: 6, PRZECIW: o, WSTRZYMAŁ SIĘ: o, BRAK GŁOSU: o, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Krzysztof Bronakowski, Marek Chojnowski, Anna Iwaszko, Łukasz Pachucki, Joanna Porucznik, Andrzej Wiszowaty

NIEOBECNI (3)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krystyna Cegiełka, Bogdan Adam Przyborowski

Przewodniczący stwierdził, że projekt został zaopiniowany pozytywnie, „za” 6 głosami, jednogłośnie, a następnie przystąpił do realizacji pkt. 5 porządku obrad.

Ad. 5 *Analiza wykonania budżetu za 2021 r. (zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Elckiego za 2021 r. oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Elckiego za 2021 r.).*

Informacje przedstawiła Skarbnik Powiatu, która m.in. poinformowała, że Zarząd Powiatu przedłożył Radzie Powiatu sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Powiatu Elckiego za 2021 rok. Sprawozdanie to pozytywnie zaopiniowała Regionalna Izba Obrachunkowa w Olsztynie Uchwałą RIO.IV-0120-100/22 z dnia 04 kwietnia br. Zrealizowane dochody budżetowe wykonano w 92,72% uchwalonego planu dochodów po zmianach, z tego dochody bieżące wykonano w 102,22% planu po zmianach. Wydatki budżetowe wykonano w 87,29% planu wydatków po zmianach, z tego wydatki bieżące wykonano w 95,08%. Budżet roku 2021 zamknął się nadwyżką w wysokości 5.893.947,36 zł. Poziom zadłużenia Powiatu na koniec 2021 r. wynosił 23.000.000 zł. Również Komisja Rewizyjna oceniała całokształt spraw związanych ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2021 i wystąpiła z wnioskiem o udzielenie Zarządowi Powiatu Elckiego absolutorium za 2021 r. Wniosek Komisji Rewizyjnej pozytywnie zaopiniowała Regionalna Izba Obrachunkowa w Olsztynie uchwałą nr RIO.IV-0120-187/22 z dnia 09 czerwca br. Zarząd Powiatu także przedłożył Radzie Powiatu sprawozdanie finansowe Powiatu Elckiego za 2021 rok.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję, a następnie w związku z brakiem pytań i uwag poddał pod zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Elckiego za 2021 r. oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Elckiego za 2021 r.

Wyniki głosowania: ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (5)

Marek Chojnowski, Anna Iwaszko, Łukasz Pachucki, Joanna Porucznik, Andrzej Wiszowaty

NIEOBECNI (4)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegielka, Bogdan Adam Przyborowski

Przewodniczący stwierdził, że projekt został zaopiniowany pozytywnie, „za” 5 głosami, jednogłośnie, a następnie przeszedł do pkt. 6 porządku obrad.

Ad. 6 *Opinia w sprawie udzielenia absolutorium (zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Elckiego).*

Przewodniczący Ł. Pachucki biorąc pod uwagę brak głosów w dyskusji, przystąpił do zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Elckiego.

Wyniki głosowania: ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (5)

Marek Chojnowski, Anna Iwaszko, Łukasz Pachucki, Joanna Porucznik, Andrzej Wiszowaty

NIEOBECNI (4)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegielka, Bogdan Adam Przyborowski

Przewodniczący oświadczył, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie, jednomyślnie, „za” 5 głosami, a następnie przystąpił do realizacji pkt. 7 porządku obrad.

Ad. 7 *Materiały zostały przesłane drogą mailową, pocztową oraz zamieszczone w systemie eSesja.*

- a) *Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmiany uchwały nr XII.104.2019 Rady Powiatu Elckiego z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na terenie Powiatu Elckiego.*

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił *Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Elku J. Wielgat*, który w związku ze zlokalizowaniem kanału technologicznego wzdłuż drogi powiatowej nr 1925N na odcinku Szarejki – Nowa Wieś Elcka oraz powstającymi nowymi kanałami technologicznymi w ramach realizowanych inwestycji drogowych zaproponował do obowiązującej uchwały nr XII.104.2019 Rady Powiatu Elckiego z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na terenie Powiatu Elckiego dodać załącznik nr 2 pod nazwą „Wysokość rocznych stawek opłat za udostępnienie 1 mb kanału technologicznego” oraz dla istniejącego załącznika pod nazwą „Stawki za zajęcie pasa drogowego” nadać nr 1. Dyrektor PZD wyjaśnił, iż zarządca drogi zobowiązany jest do zlokalizowania kanału technologicznego w pasie drogowym podczas budowy lub przebudowy drogi publicznej.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję a następnie zapytał o wysokość stawek.

Dyrektor J. Wielgat odpowiedział, że są takie same jak w ustawie o drogach publicznych.

Radna A. Iwaszko zapytała, czy nowe stawki przyniosą zyski do budżetu Powiatu.

Dyrektor PZD odpowiedział, że na chwilę obecną Powiat stracił, ponieważ przy ostatniej inwestycji musiał z tego tytułu ponieść koszty, gdyż kosztorys nie obejmował budowy kanału technologicznego (w tej chwili budowa kanału technologicznego jest kosztem kwalifikowanym).

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał o plany budowy kanałów technologicznych.

Starosta Elcki odpowiedział, że przy każdej nowej inwestycji jest obowiązek budowy kanału technologicznego, jednakże będziemy każdorazowo występować do Ministra o odstąpienie od takiego działania z uwagi na to, że przeważnie sieci są już położone.

Przewodniczący Rady A. Wiszowaty zapytał Dyrektora PZD o przygotowane dokumentacje na inwestycje drogowe.

Dyrektor PZD odpowiedział, że obecnie jest możliwość wykonywania robót na zasadzie „Projektuj i zbuduj” i w tym kierunku idziemy, tak jak większość inwestorów. Trudno jest odpowiedzieć, kiedy otrzymamy środki zewnętrzne, a swoich nie mamy za wiele. PZD posiada dokumentację techniczną na przebudowę m.in. dróg: od Zawad, Tworek za Wiśniowo, prawie do granicy z Gminą Elk, Straduny –Piaski. Dyrektor J. Wielgat przypomniał, że pozwolenie na budowę obowiązuje jedynie trzy lata.

Starosta M. Chojnowski dodał, że obecnie przetargi na budowę dróg wychodzą korzystniej w przypadku posiadania już dokumentacji technicznej. Taka dokumentacja jest przygotowywana systematycznie, w zależności od stanu technicznego drogi, natężenia ruchu.

Przewodniczący Ł. Pachucki zapytał, czy któraś z gmin wycofała się ze współfinansowania remontu drogi.

Dyrektor J. Wielgat odpowiedział, że w tym roku jedna z gmin odmówiła współfinansowania. Odcinek ten został wyremontowany z własnych środków.

Przewodniczący biorąc pod uwagę brak innych głosów w dyskusji przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (5)

Marek Chojnowski, Anna Iwaszko, Łukasz Pachucki, Joanna Porucznik, Andrzej Wiszowaty

NIEOBECNI (4)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegielka, Bogdan Adam Przyborowski

Przewodniczący stwierdził, że projekt przedmiotowej uchwały został zaopiniowany pozytywnie, jednomyślnie „za” 5 głosami.

b) Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie powierzenia Gminie Prostki wykonywanie obowiązków zarządcy drogi i wyrażenia zgody na wykonanie inwestycji polegającej na przebudowie odcinka drogi powiatowej nr 1935N (Laski Małe – Krzywe), zlokalizowanej na nieruchomościach, których właścicielem jest Gmina Prostki.

Starosta M. Chojnowski wyjaśnił, iż Gmina Prostki wystąpiła z pisemną propozycją przejęcia od Powiatu Elckiego obowiązków zarządcy drogi oraz o wyrażenie zgody na wykonanie inwestycji polegającej na przebudowie odcinka drogi powiatowej Laski Małe - Krzywe, zlokalizowanej na nieruchomościach, których właścicielem jest Gmina Prostki.

Przewodniczący Ł. Pachucki oświadczył, że nie widzi głosów w dyskusji, więc przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Krzysztof Bronakowski, Marek Chojnowski, Anna Iwaszko, Łukasz Pachucki, Joanna Porucznik, Andrzej Wiszowaty

NIEOBECNI (3)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krystyna Cegiełka, Bogdan Adam Przyborowski

Przewodniczący stwierdził, że projekt przedmiotowej uchwały został zaopiniowany pozytywnie, jednomyślnie „za” 6 głosami.

- c) *Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Elcki.*

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję oraz przypomniał, że na jego prośbę z ostatniego posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki został podniesiony dodatek za wychowawstwo.

Starosta M. Chojnowski przedstawił rozbieżności z uzgodnień projektu uchwały ze związkami zawodowymi nauczycieli, a mianowicie propozycję obniżenia wysokości dolnej granicy dodatku motywacyjnego z 5% do 3%.

Radna J. Porucznik zapytała, dlaczego związki zawodowe zaproponowały taką zmianę.

Starosta Elcki odpowiedział, że podniesienie dolnej granicy dodatku ograniczy liczbę osób, którym zostanie przyznany.

Naczelnik M. Raczyńska przypomniała, że dodatek motywacyjny jest fakultatywny, więc jest zależny od woli dyrektora.

Radna J. Porucznik zauważyła, że są nauczyciele, którzy nie zarabiają nawet 2 tys. zł np. nauczyciele kontraktowi i trochę powyżej 2.000 zł np. nauczyciele mianowani.

Starosta Elcki zwrócił uwagę, iż coroczny wzrost płacy minimalnej ma bezpośredni wpływ na wypłaszczenie wynagrodzeń.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że przedstawiony przez Zarząd Powiatu na dzisiejszym posiedzeniu projekt uchwały przewiduje wysokość dodatku motywacyjnego nauczyciela na poziomie od 3% do 20% wynagrodzenia zasadniczego, a następnie biorąc pod uwagę brak innych głosów w dyskusji, przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Krzysztof Bronakowski, Marek Chojnowski, Anna Iwaszko, Łukasz Pachucki, Joanna Porucznik, Andrzej Wiszowaty

NIEOBECNI (3)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krystyna Cegiełka, Bogdan Adam Przyborowski

Przewodniczący oświadczył, że projekt przedmiotowej uchwały został zaopiniowany pozytywnie, jednomyślnie „za” 6 głosami.

- d) *Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych, stanowiących własność Powiatu Elckiego.*

Przewodniczący Ł. Pachucki przypomniał, iż projekt uchwały przewiduje, iż: „Po ustaniu stosunku pracy, najemca obowiązany jest zwolnić zajmowany lokal najpóźniej w terminie trzech miesięcy od dnia ustania stosunku pracy” i w związku z tym zapytał, jak taki zapis wpłynie na sytuację osób przebywających na emeryturze.

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że nauczyciele przebywający na emeryturze w dalszym ciągu wynajmują mieszkania.

Starosta M. Chojnowski przypomniał, że zgodnie z przepisami ustawowymi powinniśmy takim osobom zapewnić lokal zastępczy.

Przewodniczący biorąc pod uwagę brak głosów w dyskusji, przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania : ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Krzysztof Bronakowski, Marek Chojnowski, Anna Iwaszko, Łukasz Pachucki, Joanna Porucznik, Andrzej Wiszowaty

NIEOBECNI (3)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krystyna Cegiełka, Bogdan Adam Przyborowski

Przewodniczący stwierdził, że projekt został zaopiniowany pozytywnie, jednomyślnie, „za” 6 głosami.

e) *Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2022-2028.*

f) *Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2022 r.*

Ww. projekty uchwał zarekomendowała Skarbnik Powiatu G. Boroda. W trakcie prezentacji Skarbnik m.in. zwróciła uwagę na następujące zmiany:

- ✓ W § 2 ust. 1 niniejszej uchwały rozwiązuje się rezerwę celową uchwaloną w wysokości 1.694.147 zł § 11 ust. 2 Uchwały nr XXXIII.266.2021 Rady Powiatu Elckiego z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Elckiego na rok 2022 z późn. zm. w części dotyczącej kwoty 27.392 zł, w tym 5.000 zł na realizację Polityki Oświatowej Samorządu Terytorialnego w Międzyszkolnym Ośrodku Sportowym, 22.392 zł na odpłatność dla odchodzącego na emeryturę pracownika obsługi Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego. Po dokonanych zmianach kwota rezerwy wynosi 1.705.063 zł, w tym: ogólna 172.000 zł, celowa 1.533.063 zł.
- ✓ W związku z pismem Ministra Finansów (pismo znak: ST3.4750.17.2022.p z dnia 24.05.2022 r.) zwiększono część oświatową subwencji ogólnej na 2022 r. o kwotę 1.767.228 zł na realizację podwyżek wynagrodzeń dla nauczycieli od 1 maja 2022 r.
- ✓ Wojewoda Warmińsko – Mazurski (pismo znak: FK-I.3111.2.124.2022 z dnia 31.05.2022 r.) dokonał zmian w planie dotacji celowych polegających na zwiększeniu o kwotę 12.000 zł w rozdziale 75411 Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej, z przeznaczeniem na wydatki bieżące związane z funkcjonowaniem Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej.
- ✓ Zgodnie z decyzją Wojewody Warmińsko – Mazurskiego: pismo znak FK-I.3111.2.134.2022 z dnia 03.06.2022 r. zwiększono plan dotacji celowej w rozdziale 80153 Zapewnienie uczniom prawa do bezpłatnego dostępu do podręczników, materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych o kwotę 11.330 zł przeznaczonej na wyposażenie szkół w podręczniki, materiały edukacyjne i materiały ćwiczeniowe.
- ✓ Zwiększono dochody w rozdziale 70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami o kwotę 320.000 zł. Środki pozyskano z tytułu odszkodowania za przeniesienie prawa własności nieruchomości stanowiących własność Powiatu Elckiego, przejętych z mocy prawa przez Skarb Państwa, na podstawie decyzji Wojewody Warmińsko – Mazurskiego na realizację inwestycji drogowej dla zadania publicznego „Budowa drogi ekspresowej S61 do S8 (Ostrów Mazowiecka) - Łomża - Stawiski - Szczuczyn - Elk - Raczki - Suwałki - Budzisko (gr. państwa) odcinek Szczuczyn do miejscowości Raczki. Zadanie nr 2: węzeł

- „Elk Południe” - węzeł „Wysokie” od km 23+255 do km 42+765 (wraz z wylotem w ciągu S16 długości ok. 3,425 km)”.
- ✓ Wzrosły dochody w rozdziale 70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami oraz wydatki w rozdziale 80195 Pozostała działalność o kwotę 39.410 zł. Środki z tytułu wynajmu stadionu przy Zespole Szkół nr 1 na rozgrywki sportowe oraz wynajmu auli na konferencje i spotkania będą przeznaczone na pokrycie kosztów pobytu i zakwaterowania młodzieży i opiekunów wyjeżdżających na staże do Włoch w ramach realizowanego projektu pn. „Europejskie kwalifikacje”.
 - ✓ Zwiększono dochody i wydatki w rozdziale 90019 Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska o kwotę 7.607 zł. Środki z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska będą przeznaczone na zakup sadzonek i krzewów celem zwiększenia terenów zielonych.
 - ✓ Przeniesiono środki pomiędzy paragrafami w planie wydatków w rozdziale 75411 Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w wysokości 7.182 zł. Środki będą wydatkowane na wypłatę nagród funkcjonariuszom, którzy zastępowali funkcjonariuszy przebywających na zwolnieniach lekarskich.
 - ✓ Wprowadzono zmiany między paragrafami w rozdziale 80102 Szkoły podstawowe specjalne w wysokości 6.255 zł oraz w rozdziale 85403 Specjalne ośrodki szkolno - wychowawcze w wysokości 8.334 zł w celu m.in. zakupu materiałów budowlanych do remontu sal lekcyjnych w Specjalnym Ośrodku Szkolno - Wychowawczym i części zamiennych do wind, naprawy kuchni elektrycznej, wykonania przeglądu technicznego urządzeń przeciwpożarowych.
 - ✓ W ramach realizowanego projektu pn. „Miasto, Polska, Europa, Świat” przeniesiono pomiędzy paragrafami kwotę 1.110 zł w rozdziale 80120 Licea ogólnokształcące.
 - ✓ Dokonano zmian między paragrafami w ramach rozdziału 80140 Placówki kształcenia ustawicznego i centra kształcenia zawodowego na kwotę 32.600 zł oraz zmian między rozdziałami 80140 Placówki kształcenia ustawicznego i centra kształcenia zawodowego i 80151 Kwalifikacyjne kursy zawodowe na kwotę 13.000 zł z przeznaczeniem m.in. na zakup materiałów na zajęcia praktyczne i niezbędne części, opłatę energii cieplnej i elektrycznej, opłatę polis na ubezpieczenie majątku Centrum Kształcenia Zawodowego.
 - ✓ W ramach przedsięwzięcia Ministra Edukacji i Nauki pn. „Poznaj Polskę” w rozdziale 80195 Pozostała działalność przesunięto środki finansowane z dotacji między paragrafami w wysokości 456 zł oraz środki finansowane ze środków własnych między paragrafami w wysokości 456 zł.
 - ✓ Przeniesiono między paragrafami kwotę 4.100 zł w rozdziale 80195 Pozostała działalność w celu wypłaty wynagrodzeń ekspertom uczestniczącym w posiedzeniach komisji powołanych dla nauczycieli ubiegających się o awans zawodowy na stopień nauczyciela mianowanego.
 - ✓ Wprowadzono nowe zadanie inwestycyjne pn. „Zakup 4 nowych maszyn tj. 2 tokarek, 2 frezarek” w rozdziale 80140 Placówki kształcenia ustawicznego i centra kształcenia zawodowego na kwotę 320.000 zł.
 - ✓ Zmieniono nazwę zadania inwestycyjnego wieloletniego z: „Modernizacja bazy sportowej w jednostkach edukacyjnych Powiatu Elckiego” na „Modernizacja i budowa bazy sportowej jednostek oświatowych Powiatu Elckiego” w rozdziale 80195 Pozostała działalność.
- Skarbnik G. Boroda* podsumowała, że budżet po dokonanych zmianach wynosi:
- 1) Plan dochodów ogółem w wysokości 168.479.827 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 149.016.041 zł i dochody majątkowe w wysokości 19.463.786 zł.
 - 2) Plan wydatków ogółem w wysokości 182.663.452 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 150.513.157 zł i wydatki majątkowe w wysokości 32.150.295 zł.
 - 3) Planowany deficyt budżetu w wysokości 14.183.625 zł zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z:
 - a) niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 597.306 zł,

- b) niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w kwocie 489.120 zł,
- c) nadwyżki budżetu z lat ubiegłych w kwocie 13.097.199 zł.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2022-2028, a następnie oświadczył, iż nie widzi głosów w dyskusji, więc przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 6, PRZECIW: o, WSTRZYMAŁ SIĘ: o, BRAK GŁOSU: o, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Krzysztof Bronakowski, Marek Chojnowski, Anna Iwaszko, Łukasz Pachucki, Joanna Porucznik, Andrzej Wiszowaty

NIEOBECNI (3)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krystyna Cegiełka, Bogdan Adam Przyborowski

Przewodniczący stwierdził, iż ww. projekt został zaopiniowany pozytywnie, „za” 6 głosami, jednomyślnie.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2022 r., a następnie w związku z brakiem pytań i uwag przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 6, PRZECIW: o, WSTRZYMAŁ SIĘ: o, BRAK GŁOSU: o, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Krzysztof Bronakowski, Marek Chojnowski, Anna Iwaszko, Łukasz Pachucki, Joanna Porucznik, Andrzej Wiszowaty

NIEOBECNI (3)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krystyna Cegiełka, Bogdan Adam Przyborowski

Przewodniczący oświadczył, iż ww. projekt został zaopiniowany pozytywnie, „za” 6 głosami, jednogłośnie, a następnie przystąpił do realizacji ostatniego punktu posiedzenia.

Ad. 8 Sprawy różne – nie zgłoszono.

Wobec zrealizowania porządku obrad, *Przewodniczący* zakończył posiedzenie.

Protokołowała:

Edyta Dziegielewska

Przewodniczył:

*Przewodniczący Komisji Budżetowej
i Rozwoju Gospodarczego*

Łukasz Pachucki.....